

Bielsk Podlaski, dnia 25.05.2023r.

**Starosta Bielski
w Bielsku Podlaskim**

AŚ.6164.3.3.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. z 2022 roku poz. 672 ze zm.) oraz art. 104 i 7a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku poz. 775 tj.) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.03.2023r. (data wpływu do tut. organu 07.03.2023r.) Pana zam. w sprawie zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni ogólnej 0,3115 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 128/3, położonej w obrębie gruntów wsi Krzywa, gmina Bielsk Podlaski

orzeka się:

odmówić zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni ogólnej 0,3115 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 128/3, położonej w obrębie gruntów wsi Krzywa, gmina Bielsk Podlaski.

UZASADNIENIE

Dnia 07.03.2023 roku do tutejszego organu wpłynął wniosek Pana zam. w sprawie zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni ogólnej 0,3115 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 128/3, położonej w obrębie gruntów wsi Krzywa, gmina Bielsk Podlaski.

Do wniosku zostało dołączone potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji, decyzja z dnia 07.02.2023r., znak: WPN.420.67.2022.PS Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, kopia wypisu z rejestru gruntów, kopia wyrysu z mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem przeznaczonym do zmiany lasu na użytek rolny, kopia zaświadczenia Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 18.10.2018 roku, znak: RGP.6727.266.2018 o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz kopia wydruku z księgi wieczystej.

W uzasadnieniu wniosku Wnioskodawca wskazał, że uzyskany grunt w całości zostanie przeznaczony do użytkowania rolniczego poprzez uprawę zbóż. Jako szczególną potrzebę zmiany lasu na użytek rolny wpisał, że „część działki nr 128/3 o powierzchni 0,3115 ha stanowi enklawę śródpolną otoczoną ze wszystkich czterech stron gruntami rolnymi stanowiącymi moją własność. Usytuowanie gruntu leśnego utrudnia mi uprawę gruntów rolnych a zmiana na użytek rolny nie wpłynie nawet hipotetycznie na środowisko, bowiem wokół znajdują się tylko i wyłącznie grunta orne, a najbliższy grunt leśny znajduje się w odległości około 800 metrów.”.

W wyniku wstępnej oceny wniosku stwierdzono, że las na objętej wnioskiem działce stanowi enklawę pośród użytków rolnych, co kwalifikuje przedsięwzięcie polegające na zmianie lasu na użytek rolny do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, która następnie jest załącznikiem wymaganym do wniosku o zmianę lasu na użytek rolny. Załączona do wniosku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawierała wymaganego załącznika graficznego, o którym mowa w art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Wobec powyższego pismem z dnia 24.03.2023 r., na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków w podaniu poprzez złożenie w wyznaczonym terminie załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej (sporządzonej na podkładzie wykonanym na podstawie poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej) w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W odpowiedzi na wezwanie Pan _____ złożył w dniu 05.04.2023r. w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim następujące dokumenty:

1. licencję nr GK.6642.1.466.2023_2003_CL1 z dnia 29.03.2023r. o materiałach zasobu.
2. wydruk fragmentu mapy ewidencyjnej obrębu Krzywa, z zaznaczonym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem 100m od granic terenu.
3. nośnik USB zawierający następujące pliki komputerowe:
 - plik w formacie PDF zawierający fragment mapy ewidencyjnej obrębu Krzywa
 - plik w formacie PDF zawierający fragment mapy ewidencyjnej obrębu Krzywa, z zaznaczonym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem 100m od granic terenu.

W dniu 21.04.2023 roku zawiadomieniem znak: AŚ.6164.3.3.2023 poinformowano wnioskodawcę zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa, w związku art. 13 ust. 2 i 3 pkt. 2 w/c ustawy o lasach o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 79 § 1 Kpa zawiadomiono o terminie oględzin, a także na podstawie art. 79 § 2 K.p.a., poinformowano, że strona postępowania ma prawo brania udziału w przeprowadzaniu dowodu, może zadawać pytania świadkom, biegłym oraz stronom postępowania a także składać wyjaśnienia. Jednocześnie na podstawie art. 36 § 2 Kpa poinformowano, że postępowanie w niniejszej sprawie nie może zostać rozpatrzone w ustawowym terminie określonym w art. 35 Kpa, przy czym ustalono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.05.2023 roku.

W dniu 21.04.2023r. tut. organ wystąpił do Nadleśniczego Nadleśnictwa Bielsk, pełniącego nadzór nad lasami prywatnymi w gminie Bielsk Podlaski, na podstawie zawartego

w dniu 16.12.2022 roku porozumienia ze Starostą Bielskim w Bielsku Podlaskim, z prośbą o wyrażenie opinii w powyższej sprawie, dotyczącej zmiany lasu na użytek rolny.

Ustalono, iż obręb ewidencyjny Krzywa, gmina Bielsk Podlaski jest objęty aktualnym Uproszczonym planem urządzenia lasu, zatwierdzonym przez Starostę Bielskiego w dniu 28.07.2015r., a obowiązującym w latach 2016 – 2025. Dla przedmiotowej działki leśnej zadania i wskazówki gospodarcze są określone w UPUL, a mianowicie w oddziale 1d na powierzchni 0,15 ha powinien znajdować się drzewostan w składzie gatunkowym sosna w wieku około 42 lat, w I klasie bonitacji, zwarcie umiarkowane, zadrzewienie 1,0. Wskazania gospodarcze dla oddziału 1d to zabieg trzebieży późnej – TP, czyli zabieg, którego celem jest pielęgnacja drzewostanu, zaś produktem ubocznym jest pozyskiwanie drewna. W trzebieżach późnych pozyskuje się drewno małe, średnio- i wielkowymiarowe w ilości wskazanej w UPUL.

Dnia 08.05.2023 roku dokonano oględzin gruntów objętych wnioskiem przez pracownika tutejszego starostwa w obecności przedstawiciela Nadleśnictwa Bielsk w Bielsku Podlaskim. Ustalono, że stan na gruncie jest zgodny z UPUL, tj. występuje drzewostan w składzie gatunkowym 100So, pojedynczo brzoza, w wieku około 50 lat. Zalecane zabiegi TP.

Pismem z dnia 11.05.2023 r. znak: ZG.750.23.2023 Nadleśniczy Nadleśnictwa Bielsk przekazał opinię w sprawie dotyczącej zmiany lasu na użytek rolny na powierzchni 0,3115 ha na działce nr 128/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Krzywa gmina Bielsk Podlaski, w której stwierdził, że „na wskazanym fragmencie działki nielicznie występuje sosna w wieku około 50 lat, nietworząca zwarcia. Jest to grunt porolny. Wskazany obszar znajduje się w centralnej części działki użytkowanej rolniczo. Narażony jest na silne wiatry przez co drzewa są osłabione i nie posiadają wartości technicznej.” W ocenie Nadleśniczego w związku z niewypełnieniem definicji lasu na podstawie ustawy o lasach art. 3 pkt 1a, zgodnie z którym „Lasem jest grunt: o zwartej powierzchni ca najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej” zachodzi przesłanka do zmiany kwalifikacji w/w działki.

Zawiadomieniem z dnia 15.05.2023 roku, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa wnioskodawca został poinformowany o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji oraz o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do treści art. 79a § 1 Kpa poinformowano również, że rozstrzygnięcie merytoryczne w niniejszej sprawie może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, gdyż nie zostały wykazane przesłanki zależne od strony, warunkujące istnienie występowania szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu ubiegającego się o zmianę lasu na użytek rolny, a zgodnie z treścią art. 79a § 2 Kpa w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wskazania spełnienia przesłanek o których mowa powyżej

Wypowiedzi i zastrzeżenia od stron postępowania nie wpłynęły.

W myśl art. 13 ust. 1 ustawy o lasach podstawowym obowiązkiem ciężącym na właścicielach lasów jest obowiązek trwałego utrzymywania lasów oraz zapewnienia

ciągłego użytkowania leśnego. Powyższa zasada jest niewątpliwie realizacją podstawowych założeń ustawy o lasach, sprowadzających się przede wszystkim do traktowania w sposób priorytetowy obowiązków o charakterze ochronnym. Przytoczony wyżej przepis art. 13 ust. 2 ustawy o lasach stanowi odstępstwo od tych zasad i zgodnie z wolą ustawodawcy może mieć zastosowanie jedynie w przypadkach szczególnie uzasadnionych (a nie typowych, codziennych) potrzeb właściciela lasu. Zatem, aby uzyskać zezwolenie, właściciel lasu powinien wykazać, na czym polega owa „szczególnie uzasadniona potrzeba”.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku w sprawie II SA/Bk 780/22 pojęcie "szczególnie uzasadnionych potrzeb", których zaistnienie - zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o lasach może uzasadniać zmianę lasu na użytek rolny nie zostało zdefiniowane w ustawie i wobec tego, jego rozumienie wypracowane zostało przez orzecznictwo sądów administracyjnych. Według zaś utrwalonej linii orzecznictwa, dla ustalenia istnienia "szczególnie uzasadnionych potrzeb", nie jest wystarczające wystąpienie po stronie właściciela zwykłych, lecz konieczne jest wystąpienie potrzeb kwalifikowanych, czyli nadzwyczajnych, wyjątkowych, wyraźnie odbiegających od potrzeb typowych. W orzecznictwie wskazywano, że pod sformułowaniem szczególnie uzasadnione potrzeby właściciela lasu należy rozumieć sytuację wyjątkową, będącą dla właściciela czymś absolutnie niezbędnym w danej sytuacji i jednocześnie uzasadnioną nie tylko z jego subiektywnego punktu widzenia, ale przede wszystkim przy zastosowaniu obiektywnych kryteriów oceny. Tym samym powody wystąpienia z wnioskiem powinny wykraczać poza subiektywny interes strony, nawet jeżeli jest on uzasadniony. Szczególnie uzasadnione potrzeby nie należy utożsamiać z uzasadnionym interesem strony, sprowadzającym się np. do chęci zagospodarowania działki dla celów uprawy zbóż. Musi to być realna (a nie potencjalna) potrzeba wykraczająca poza potrzebę zwykłą (a więc wyjątkowa, kwalifikowana, uzasadniona szczególnymi okolicznościami), która w sytuacji konkretnego właściciela przeważa nad ww. ciężącymi na nim obowiązkami ochrony i trwałości utrzymania lasu. Prawidłowa wykładnia ww. przepisu nie może być bowiem oderwana od całości uregulowań ustawy o lasach. Jednocześnie zwrot "szczególnie uzasadniona potrzeba" nie może być interpretowany inaczej jak: "konieczność, mus, niezbędność, przymus sytuacyjny" (por. wyrok w sprawie II SA/Bk 463/16). Wyjątkowość sytuacji właściciela lasu, ubiegającego się o zezwolenie na jego zmianę na użytek rolny, postrzegana przez pryzmat ciężących na nim obowiązków oraz celów ustawy, powinna więc mieć wagę przewyższającą wartości chronione ustawą. Uszczuplanie powierzchni leśnej jest bowiem wyjątkiem od zasady jej dotychczasowego utrzymywania (a nawet zwiększania), który powinien być stosowany po dogłębnej analizie przesłanek wynikających z ustawy, przy uwzględnieniu opisanych wyżej priorytetowych celów i chronionych wartości (vide: wyroki w sprawach o sygn. II OSK 1448/10, II SA/Bk 1184/13, II SA/Bk 374/12, CBOSA). Z kolei, jak wywiódł NSA w sprawie II OSK 779/18, słowo "potrzeba" w języku polskim oznacza, że coś jest potrzebne, nieodzowne, że zachodzą okoliczności zniewalające do postąpienia tak a nie inaczej. Słowo "potrzeba" wiąże się z wystąpieniem stanu konieczności, niezbędności. We wszystkich znaczeniach słowo "potrzeba" łączy się z elementem pewnego przymusu sytuacyjnego, który może wynikać dla strony z różnych okoliczności. To z woli ustawodawcy nie wystarcza wykazanie wystąpienia uzasadnionych potrzeb po stronie właściciela lasu. Konieczne jest wykazanie ich szczególnego charakteru.

Wg wnioskodawcy wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny zmierzać ma do użytkowania rolniczego poprzez uprawę zbóż, nie jest to jednak wyjątkowa sytuacja życiowa, która mogłaby uzasadniać wniosek. Planowane zamierzenie można uznać za chęć zmiany klasyfikacji użytku na przedmiotowej działce, jednak nie spełnia to przesłanki „szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu” przytoczonej w art. 13 ust. 2 ustawy o lasach, które powinny być wyjątkowe, niestandardowe, przeważające nad zasadą ochrony lasów oraz utrzymania i powiększania powierzchni leśnych. W świetle zasady ochrony zasobów leśnych, chęć użytkowania działki rolniczo nie uzasadnia więc wyjątkowej potrzeby zmiany lasu na użytek rolny.

Można przyjąć, że wola wykorzystania użytku leśnego w celu prowadzenia na nim upraw rolnych leży w interesie jego właściciela, jednak nie jest to wystarczające do wydania decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Niezbędne jest wykazanie, że taki interes ma zaspokajać szczególnie uzasadnione potrzeby właściciela lasu.

Uwzględniając powyższe informacje oraz obowiązujące przepisy prawa, a także spoczywający na wszystkich obowiązek ochrony środowiska, w tym lasów, ponosimy szczególną odpowiedzialność za ochronę i kształtowanie zasobów przyrodniczych naszych lasów.

Mając powyższe na uwadze, a także stwierdzony stan faktyczny, postanowiono jak na wstępie niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Starosty Bielskiego w Bielsku Podlaskim w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (§ 1). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez z ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie musi mieć formę pisemną. Może zostać złożone bezpośrednio przed organem, jak i przesłane pocztą lub środkami komunikacji elektronicznej na ogólnych zasadach. W przypadku, gdy w postępowaniu uczestniczy wiele stron, decyzja staje się ostateczna dopiero wówczas, gdy każda ze stron (a ściślej, ostatnia strona) złoży oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Oświadczenie o zrzeczeniu się odwołania może być złożone dopiero po rozpoczęciu biegu terminu na wniesienie odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), informacje o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy zostaną zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, a treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim. Udostępnienie dokumentacji niniejszej sprawy następuje zgodnie z przepisami działu II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



Z up. STAROSTY

mgr Beata Piotrowska
Z-ca Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa
Ochrony Środowiska, Planowania i Ludnictwa

Otrzymują:

1. Pan
2. a/a (E.M).

Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji i Katastru w/m. (odpis ostatecznej decyzji)
2. Nadleśnictwo Bielsk, ul. Żwirki i Wigury 61, 17-100 Bielsk Podlaski. (odpis ostatecznej decyzji)

- 1) Oświadczenie musi mieć formę pisemną. Może zostać złożone bezpośrednio przed organem, jak i przesłane pocztą lub środkami komunikacji elektronicznej na ogólnych zasadach. W przypadku, gdy w postępowaniu uczestniczy wiele stron, decyzja staje się ostateczna dopiero wówczas, gdy każde ze stron (a ściślej, ostatnia strona) złoży oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Oświadczenie o zrzeczeniu się odwołania może być złożone dopiero po rozpoczęciu biegu terminu na wniesienie odwołania.

