

Bielsk Podlaski, dnia 31.05.2023r.

**Starosta Bielski
w Bielsku Podlaskim**

AŚ.6164.3.5.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. z 2022 roku poz. 672 ze zm.) oraz art. 104 i 7a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku poz. 775 tj.) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.03.2023r. Państwa

w sprawie zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni ogólnej 3,30 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 32/1, położonej w obrębie gruntów wsi Wólka Zaleska, gmina Wyszki

orzeka się:

odmówić zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni ogólnej 3,30 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 32/1, położonej w obrębie gruntów wsi Wólka Zaleska, gmina Wyszki.

UZASADNIENIE

Dnia 23.03.2023 roku do tutejszego organu wpłynął wniosek Państwa _____, w sprawie zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni ogólnej 3,30 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 32/1, położonej w obrębie gruntów wsi Wólka Zaleska, gmina Wyszki.

Do wniosku została dołączona kopia aktu notarialnego potwierdzającego własność nieruchomości objętej wnioskiem, kopia decyzji z dnia 14.03.2023 r., znak: WPN.420.1.2023.BMC Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, kopia wyrysu z mapy ewidencyjnej z zaznaczoną działką nr 32/1, kopia wyrysu z mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem przeznaczonym do zmiany lasu na użytek rolny.

W uzasadnieniu wniosku Wnioskodawcy wskazali, że uzyskany grunt rolny planują zagospodarować na użytek rolny. Jako szczególną potrzebę zmiany lasu na użytek rolny wpisano: „w związku z faktem, że prowadzimy duże gospodarstwo rolne ukierunkowane hodowlą bydła mlecznego, ponieważ nasz klimat bardzo się zmienia coraz częściej występuje susza i jest problem z użytkami zielonymi jak i z innymi uprawami, więc zamierzamy to wykorzystać na powiększenie upraw. Chcemy jednocześnie podkreślić, że grunty te nadają się do użytkowania rolnego.”

W wyniku wstępnej oceny wniosku stwierdzono, że las na objętej wnioskiem działce jest o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, co kwalifikuje przedsięwzięcie polegające na zmianie lasu na użytek rolny do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, która następnie jest załącznikiem wymaganym do wniosku o zmianę lasu na użytek rolny. Załączona do wniosku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie posiadała klauzuli potwierdzającej ostateczność tej decyzji oraz nie zawierała wymaganego załącznika graficznego, o którym mowa w art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Wobec powyższego pismem z dnia 03.04.2023 r., na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano wnioskodawców do uzupełnienia braków w podaniu poprzez złożenie w wyznaczonym terminie ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej (sporządzonej na podkładzie wykonanym na podstawie poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej) w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W odpowiedzi na wezwanie Pani złożyła w dniu 12.04.2023r.
w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim następujące dokumenty:

1. ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 marca 2023 r., znak: WPN.420.1.2023.BMC wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia.
2. wydruk fragmentu mapy ewidencyjnej obrębu Krzywa, z zaznaczonym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem 100m od granic terenu.
3. płytę CD zawierającą następujące pliki komputerowe:
 - plik w formacie PDF zawierający fragment mapy ewidencyjnej obrębu Wólka Zaleska, z zaznaczonym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem 100m od granic terenu.

W dniu 21.04.2023 roku zawiadomieniem znak: AŚ.6164.3.5.2023 poinformowano wnioskodawców zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa, w związku art. 13 ust. 2 i 3 pkt. 2 w/c ustawy o lasach o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 79 § 1 Kpa zawiadomiono o terminie oględzin, a także na podstawie art. 79 § 2 Kpa, poinformowano, że strona postępowania ma prawo brania udziału w przeprowadzaniu dowodu, może zadawać pytania świadkom, biegłym oraz stronom postępowania a także składać wyjaśnienia. Jednocześnie na podstawie art. 36 § 2 Kpa poinformowano, że postępowanie w niniejszej sprawie nie może zostać rozpatrzone w ustawowym terminie określonym w art. 35 Kpa, przy czym ustalono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.05.2023 roku.

W dniu 21.04.2023r. tut. organ wystąpił do Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka, pełniącego nadzór nad lasami prywatnymi w części gminy Wyszki na podstawie zawartego w dniu 15.12.2022 roku porozumienia ze Starostą Bielskim w Bielsku Podlaskim, z prośbą o wyrażenie opinii w powyższej sprawie, dotyczącej zmiany lasu na użytek rolny.

Ustalono, iż obręb ewidencyjny Wólka Zaleska, gmina Wyszki jest objęty aktualnym Uproszczonym planem urządzenia lasu, zatwierdzonym przez Starostę Bielskiego w dniu 28.07.2015r., a obowiązującym w latach 2016 – 2025. Dla przedmiotowej działki leśnej zadania i wskazówki gospodarcze są określone w UPUL, a mianowicie w oddziale 2i na powierzchni 3,30 ha powinien znajdować się drzewostan w składzie gatunkowym brzoza w wieku około 48 lat, w I klasie bonitacji, zwarcie pełne, zadrzewienie 1,0. Wskazania gospodarcze dla oddziału 2i to zabieg trzebieży późnej – TP, czyli zabieg, którego celem jest pielęgnacja drzewostanu, zaś produktem ubocznym jest pozyskiwanie drewna. W trzebieżach późnych pozyskuje się drewno małe, średnio- i wielkowymiarowe w ilości wskazanej w UPUL.

Dnia 08.05.2023 roku dokonano oględzin gruntów objętych wnioskiem przez pracowników tutejszego starostwa z udziałem przedstawiciela Nadleśnictwa Rudka w Rudce oraz wnioskodawców. Ustalono, że stan na gruncie jest niezgodny z UPUL, tj. działka jest całkowicie pozbawiona drzewostanu i użytkowana rolniczo.

Pismem z dnia 08.05.2023 r. znak: ZG.753.13.2022.MK Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudka przekazał negatywną opinię w sprawie zmiany lasu na użytek rolny na działce nr 32/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Wólka Zaleska, w której stwierdził, że „powyższa działka bezpośrednio przylega do kompleksu leśnego o powierzchni około 20 ha, nie stanowi enklawy wśród gruntów rolnych a drzewostan, który tam rósł został wycięty w sposób dewastacyjny i niezgodnie ze wskazówkami zawartymi w UPUL obrębu ewidencyjnego Wólka Zaleska.” Do pisma dołączono notatkę leśniczego, który po dokonaniu oględzin działki stwierdził, że „przedmiotowa działka na całej powierzchni użytkowana jest rolniczo (zaorana i zabronowana), jedynie od strony południowej znajdują się dwie przyzmy wyciągniętych korzeni oraz pozostałości po prowadzonych tu cięciach. Od strony wschodniej działka przylega do kompleksu leśnego wsi Wólka Zaleska o pow. około 20 ha, a od strony północnej do kompleksu leśnego wsi Zalesie Stare o pow. około 40 ha. Od strony zachodniej i południowej graniczy z gruntami rolnymi”, a także, że „działka leśna o nr 32/1 została pozbawiona drzewostanu w 2022 roku wyniku cięć dewastacyjnych (złożyłem w tej sprawie pisemny meldunek) niezgodnych z operatem urządzeniowym wsi Wólka Zaleska sporządzonym na okres od 2016 roku do końca 2025 roku”.

Na marginesie należy wspomnieć, że w sprawie pozyskania drewna z działki 32/1 przez państwa bez uzyskania świadectwa legalności oraz niezgodnie ze wskazaniami gospodarczymi uproszczonego planu urządzenia lasu, o której mowa w notatce leśniczego, toczyło się postępowanie prowadzone przez Komendę Powiatową Policji w Bielsku Podlaskim na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Bielsku Podlaskim, zakończone ukaraniem grzywną Pana – jako sprawy wykroczenia.

Zawiadomieniem z dnia 12.05.2023 roku, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa wnioskodawca został poinformowany o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji oraz o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do treści art. 79a § 1 Kpa poinformowano również, że rozstrzygnięcie merytoryczne w niniejszej sprawie może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, gdyż nie zostały wykazane przesłanki zależne od strony,

warunkujące istnienie występowania szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu ubiegającego się o zmianę lasu na użytek rolny, a zgodnie z treścią art. 79a § 2 Kpa w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wskazania spełnienia przesłanek o których mowa powyżej

W dniu 22.05.2023 roku wpłynęło pismo Państwa _____ zawierające argumenty, które według nich mogą się przyczynić do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Wnioskodawcy wyjaśnili, że ich celem jest powiększenie areалу rolniczego w celu efektywnego wykorzystania go do wykarmienia ich stada krów. Aktualnie posiadają ograniczoną powierzchnię ziemi rolnej, która nie jest wystarczająca do wykarmienia ich rosnącego stada krów. Przeznaczenie części lasu na cele rolnicze pozwoli im na znaczące powiększenie ich areалу i zapewnienie odpowiednich zasobów żywnościowych dla ich zwierząt. Dzięki poszerzeniu ich działki rolniczej będą w stanie produkować większą ilość paszy dla swego stada krów. To z kolei umożliwi im osiągnięcie większej samowystarczalności i zmniejszenie kosztów zakupu paszy zewnętrznej. Posiadanie własnych pastwisk i pól uprawnych zapewni im stały dostęp do świeżej, zdrowej paszy, co wpłynie korzystnie na zdrowie i produktywność ich zwierząt. Przeznaczenie lasu na cele rolnicze umożliwi Wnioskodawcom stworzenie odpowiednich warunków hodowli dla swoich krów. Będą mieli możliwość zapewnienia im przestronnych pastwisk, które będą sprzyjać naturalnemu zachowaniu zwierząt. Dostęp do różnorodnych źródeł paszy, takich jak trawy, kukurydza i zboża, wpłynie korzystnie na zdrowie ich krów i jakość produkowanych przez nie produktów, takich jak mleko. Wnioskodawcy twierdzą, że przyświeca im idea zrównoważonego rozwoju. Odpowiedzialne zarządzanie lasem i jego przekształcenie na użytki rolne będzie się odbywało w zgodzie z odpowiednimi regulacjami i normami środowiskowymi. Stwierdzili, że będą dbać o zachowanie równowagi ekosystemu poprzez odpowiednie zarządzanie glebą, wodą i ochronę różnorodności biologicznej. Jako gospodarstwo rolne mają dostęp do obornika i gnojowicy pochodzących z ich stada krów. Zmiana lasu na użytki rolne pozwoli im skutecznie wykorzystać te naturalne nawozy organiczne do wzbogacenia gleby. Obornik i gnojowica dostarczą niezbędne składniki odżywcze, poprawią strukturę gleby oraz przyczynią się do zwiększenia plonów i jakości upraw.

Należy podkreślić, iż w myśl art. 13 ust. 1 ustawy o lasach podstawowym obowiązkiem ciążącym na właścicielach lasów jest obowiązek trwałego utrzymywania lasów oraz zapewnienia ciągłego użytkowania leśnego. Powyższa zasada jest niewątpliwie realizacją podstawowych założeń ustawy o lasach, sprowadzających się przede wszystkim do traktowania w sposób priorytetowy obowiązków o charakterze ochronnym. Przytoczony wyżej przepis art. 13 ust. 2 ustawy o lasach stanowi odstępstwo od tych zasad i zgodnie z wolą ustawodawcy może mieć zastosowanie jedynie w przypadkach szczególnie uzasadnionych (a nie typowych, codziennych) potrzeb właściciela lasu. Zatem, aby uzyskać zezwolenie, właściciel lasu powinien wykazać, na czym polega owa „szczególnie uzasadniona potrzeba”.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku w sprawie II SA/Bk 780/22 pojęcie "szczególnie uzasadnionych potrzeb", których zaistnienie - zgodnie

z art. 13 ust. 2 ustawy o lasach może uzasadniać zmianę lasu na użytek rolny nie zostało zdefiniowane w ustawie i wobec tego, jego rozumienie wypracowane zostało przez orzecznictwo sądów administracyjnych. Według zaś utrwalonej linii orzecznictwa, dla ustalenia istnienia "szczególnie uzasadnionych potrzeb", nie jest wystarczające wystąpienie po stronie właściciela zwykłych, lecz konieczne jest wystąpienie potrzeb kwalifikowanych, czyli nadzwyczajnych, wyjątkowych, wyraźnie odbiegających od potrzeb typowych. W orzecznictwie wskazywano, że pod sformułowaniem szczególnie uzasadnione potrzeby właściciela lasu należy rozumieć sytuację wyjątkową, będącą dla właściciela czymś absolutnie niezbędnym w danej sytuacji i jednocześnie uzasadnioną nie tylko z jego subiektywnego punktu widzenia, ale przede wszystkim przy zastosowaniu obiektywnych kryteriów oceny. Tym samym powody wystąpienia z wnioskiem powinny wykraczać poza subiektywny interes strony, nawet jeżeli jest on uzasadniony. Szczególnie uzasadnionej potrzeby nie należy utożsamiać z uzasadnionym interesem strony, sprowadzającym się np. do chęci zagospodarowania działki dla celów uprawy zbóż. Musi to być realna (a nie potencjalna) potrzeba wykraczająca poza potrzebę zwykłą (a więc wyjątkowa, kwalifikowana, uzasadniona szczególnymi okolicznościami), która w sytuacji konkretnego właściciela przeważa nad ww. ciężącymi na nim obowiązkami ochrony i trwałości utrzymania lasu. Prawidłowa wykładnia ww. przepisu nie może być bowiem oderwana od całości uregulowań ustawy o lasach. Jednocześnie zwrot "szczególnie uzasadniona potrzeba" nie może być interpretowany inaczej jak: "konieczność, mus, niezbędność, przymus sytuacyjny" (por. wyrok w sprawie II SA/Bk 463/16). Wyjątkowość sytuacji właściciela lasu, ubiegającego się o zezwolenie na jego zmianę na użytek rolny, postrzegana przez pryzmat ciężących na nim obowiązków oraz celów ustawy, powinna więc mieć wagę przewyższającą wartości chronione ustawą. Uszczuplanie powierzchni leśnej jest bowiem wyjątkiem od zasady jej dotychczasowego utrzymywania (a nawet zwiększania), który powinien być stosowany po dogłębnej analizie przesłanek wynikających z ustawy, przy uwzględnieniu opisanych wyżej priorytetowych celów i chronionych wartości (vide: wyroki w sprawach o sygn. II OSK 1448/10, II SA/Bk 1184/13, II SA/Bk 374/12, CBOSA). Z kolei, jak wywiódł NSA w sprawie II OSK 779/18, słowo "potrzeba" w języku polskim oznacza, że coś jest potrzebne, nieodzowne, że zachodzą okoliczności zniewalające do postąpienia tak a nie inaczej. Słowo "potrzeba" wiąże się z wystąpieniem stanu konieczności, niezbędności. We wszystkich znaczeniach słowo "potrzeba" łączy się z elementem pewnego przymusu sytuacyjnego, który może wynikać dla strony z różnych okoliczności. To z woli ustawodawcy nie wystarcza wykazanie wystąpienia uzasadnionych potrzeb po stronie właściciela lasu. Konieczne jest wykazanie ich szczególnego charakteru.

Przenosząc powyższe rozważania na płaszczyznę niniejszej sprawy tut. organ stwierdził, że w przedmiotowej sprawie wnioskodawcy nie wykazali, iż zachodzą szczególnie uzasadnione potrzeby właścicieli lasu umożliwiające wnioskowaną zmianę lasu na użytek rolny w trybie art. 13 ust. 2 ustawy o lasach. W szczególności wnioskodawcy nie wykazali, że ze względu na ich sytuację życiową taka zmiana jest niezbędna.

Wg wnioskodawców wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny zmierzać ma do użytkowania rolniczego poprzez uprawę zbóż, nie jest to jednak wyjątkowa sytuacja życiowa, która mogłaby uzasadniać wniosek. Planowane zamierzenie można uznać za chęć zmiany klasyfikacji użytku na przedmiotowej działce, jednak nie spełnia to przesłanki

„szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu” przytoczonej w art. 13 ust. 2 ustawy o lasach, które powinny być wyjątkowe, niestandardowe, przeważające nad zasadą ochrony lasów oraz utrzymania i powiększania powierzchni leśnych. W świetle zasady ochrony zasobów leśnych, chęć użytkowania działki rolniczo nie uzasadnia więc wyjątkowej potrzeby zmiany lasu na użytek rolny.

Można przyjąć, że wola wykorzystania użytku leśnego w celu prowadzenia na nim upraw rolnych leży w interesie jego właściciela, jednak nie jest to wystarczające do wydania decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Niezbędne jest wykazanie, że taki interes ma zaspokajać szczególnie uzasadnione potrzeby właściciela lasu.

W oparciu o treść załączonego do wniosku aktu notarialnego z dnia 09.03.2022r. Rep. A nr 852/2022 oraz powołanych w tym akcie dokumentów i oświadczeń stwierdzono, że na mocy tego aktu wnioskodawcy nabyli położoną w Wólce Zaleskiej, oznaczoną nr geodezyjnym 32/1 o pow. 8,0600 ha nieruchomości rolno-leśną, wykazaną w ewidencji gruntów i budynków jako las o powierzchni 3,30 ha, pastwiska trwałe o powierzchni 0,73 ha oraz grunty orne o powierzchni 4,03 ha i objętą aktualnym uproszczonym planem urządzenia lasu wsi Wólka Zaleska obowiązującym w latach 2016 – 2025.

Załączona do wniosku decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 14.03.2022 r. znak: WPN.420.1.2023.BMC o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr 32/1 w obrębie Wólka Zaleska na powierzchni 3,30 ha, jednakże stwierdzenie to nie wpływa na rozstrzygnięcie Starosty Bielskiego w sprawie zmiany lasu na użytek rolny, który w odrębnym postępowaniu, prowadzonym na gruncie ustawy o lasach, bada występowanie przesłanki szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu warunkującej taką zmianę.

Dla objętej wnioskiem działki leśnej w obowiązującym planie uproszczonym urządzenia lasu zostały określone zadania i wskazówki gospodarcze: na powierzchni 3,30 ha - trzebież późna (TP). Trzebież późna są to cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanie w wieku około 40 – 90 lat, których celem jest skrócenie okresu osiągnięcia dojrzałości rębnej przez zintensyfikowanie przyrostu na skutek prześwietlenia (dostarczenia większej ilości światła) oraz przygotowanie drzewostanu do odnowienia. W ocenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka, wyrażonej w piśmie z dnia 08.05.2023 r. Zn. spr.: ZG.753.13.2023, wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż powyższa działka bezpośrednio przylega do kompleksu leśnego i nie stanowi enklawy pośród użytków rolnych. W postępowaniu administracyjnym dotyczącym zmiany lasu na użytek rolny starosta bada wykazanie przez właścicieli lasu istnienia szczególnie uzasadnionych potrzeb, jako warunku dopuszczalności dokonania zmiany, dlatego tut. organ podzielił opinię Nadleśniczego, iż nie zachodzi przesłanka do zmiany kwalifikacji przedmiotowej działki. W ocenie tut. organu, wobec obowiązującego dla tej działki UPUL i zapisu w ewidencji gruntów, grunt objęty wnioskiem spełnia definicję lasu zawartą w art. 3 pkt 1a ustawy o lasach.

W oparciu o dane ewidencji gruntów i budynków prowadzoną przez tut. organ ustalono, iż na dzień wydania niniejszej decyzji | są wykazani w ewidencji jako właściciele gruntów o powierzchni łącznej 26,65 ha położonych

w gminie Wyszki: działki nr 32/1 (objętej wnioskiem) wykazanej w ewidencji jako las, pastwiska trwałe i grunty orne oraz działek będących gruntami ornymi o nr ew. 13, 14 – Topczewo, 52/1, 60/1, 139/1, 147/3, 150/1, 150/4 – Wólka Pietkowska, 124/1 – Zalesie, a także nieruchomości o powierzchni łącznej 29,9112 ha położonych na terenie gminy Brańsk: działek o nr ew. 10, 34/5, 37/7, 37/9 – obręb Ferma, stanowiących pastwiska trwałe i grunty orne, działek o nr ew. 1/5, 1/7, 1/8, 1/11, 2/4, 2/9, 2/10, 86/1, 86/2, 36/4, stanowiących łąki trwałe i lasy, obręb Kiewłaki, działek o nr ew. 36/4, 36/5, 36/6, 37/5, stanowiących pastwiska trwałe i grunty orne, obręb Kiewłaki.

W świetle powyższych ustaleń tut. organ uznał, iż wnioskodawcy nie wykazali, aby znajdowali się w sytuacji obiektywnego przymusu, wymagającego od nich przekształcenia powierzchni leśnej na rolną. Są właścicielami dużego gospodarstwa rolno-hodowlanego, zatem zmiana lasu o pow. 3,30 ha na użytek rolny obiektywnie nie wpłynie na ich sytuację życiową. W ocenie tut. organu o ile wyrażona przez wnioskodawców potrzeba wykorzystania użytku leśnego o powierzchni 3,30 ha na cele rolnicze, w celu prowadzenia na nim uprawy zbóż może być uzasadniona z ich subiektywnego punktu widzenia, o tyle obiektywne kryteria oceny tej przesłanki taką kwalifikację wykluczają. Podnoszone w podaniu z dnia 19.05.2023r. argumenty, jak m.in. ograniczona powierzchnia ziemi rolnej, która nie wystarcza do wykarmienia krów, nie znalazły odzwierciedlenia w dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy. Wnioskodawcy nie przedstawili żadnych dowodów świadczących o zbyt małej powierzchni areału rolnego w stosunku do ilości posiadanych krów, jak również potwierdzających konieczność zakupu paszy zewnętrznej, co wpływa niekorzystnie na ich samowystarczalność. Wnioskowana przez nich zmiana lasu na użytek rolny stoi w sprzeczności z przytaczanym przez nich argumentem zrównoważonego rozwoju, gdyż spowoduje zaburzenia równowagi ekosystemu leśnego i zubożenie różnorodności biologicznej.

Uwzględniając powyższe informacje oraz obowiązujące przepisy prawa, a także spoczywający na wszystkich obowiązek ochrony środowiska, w tym lasów, ponosimy szczególną odpowiedzialność za ochronę i kształtowanie zasobów przyrodniczych naszych lasów.

Mając powyższe na uwadze, a także stwierdzony stan faktyczny, postanowiono jak na wstępie niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Starosty Bielskiego w Bielsku Podlaskim w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (§ 1). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez z ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie musi mieć formę pisemną. Może zostać złożone bezpośrednio przed organem, jak i przesłane pocztą lub środkami komunikacji elektronicznej na ogólnych zasadach. W przypadku,

gdy w postępowaniu uczestniczy wiele stron, decyzja staje się ostateczna dopiero wówczas, gdy każda ze stron (a ściślej, ostania strona) złoży oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Oświadczenie o zrzeczeniu się odwołania może być złożone dopiero po rozpoczęciu biegu terminu na wniesienie odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), informacje o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy zostaną zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, a treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim. Udostępnienie dokumentacji niniejszej sprawy następuje zgodnie z przepisami działu II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



Z up. STAROSTY

mgr Beata Perkowski
Z-ca Naczelnika Wydziału Inżynierii, Budownictwa
Ochrony Środowiska, Planowania i Górnictwa

Otrzymują:

- 1.
- 2.
3. a/a (E.M).

Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji i Katastru w/m (odpis ostatecznej decyzji)
2. Nadleśnictwo Rudka, ul. Olendzka 31, 17-123 Rudka (odpis ostatecznej decyzji)

- 1) Oświadczenie musi mieć formę pisemną. Może zostać złożone bezpośrednio przed organem, jak i przesłane pocztą lub środkami komunikacji elektronicznej na ogólnych zasadach. W przypadku, gdy w postępowaniu uczestniczy wiele stron, decyzja staje się ostateczna dopiero wówczas, gdy każde ze stron (a ściślej, ostania strona) złoży oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Oświadczenie o zrzeczeniu się odwołania może być złożone dopiero po rozpoczęciu biegu terminu na wniesienie odwołania.

