

**Starosta Bielski
w Bielsku Podlaskim**

AŚ.6164.3.12.2023

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. z 2023 roku poz. 1356 ze zm.) oraz art. 104 i 7a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku poz. 775 ze zm.) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.11.2023r. (data wpływu do tut. organu 20.12.2023r.) Ochotniczej Straży Pożarnej w Boćkach, reprezentowanej przez Pana Eugeniusza Mieleszko – Prezesa OSP, ul. Zarzecka 9, 17-111 Boćki w sprawie zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni 2,2228 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 519/9, położonej w obrębie gruntów wsi Dubno, gmina Boćki

orzeka się:

odmówić zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni 2,2228 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 519/9, położonej w obrębie gruntów wsi Dubno, gmina Boćki.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 20.12.2023 roku do tutejszego organu wpłynął wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Boćkach, reprezentowanej przez Pana Eugeniusza Mieleszko – Prezesa OSP, ul. Zarzecka 9, 17-111 Boćki w sprawie zmiany lasu na użytek rolny o powierzchni 2,2228 ha, usytuowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 519/9, położonej w obrębie gruntów wsi Dubno, gmina Boćki.

Do wniosku zostało dołączone potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji, kopię dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości objętej wnioskiem, ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WPN.420.33.2023.PS z dnia 30.06.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącą przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr 519/9 położonej w obrębie Dubno gm. Boćki, protokół wraz ze sprawozdaniem Komisji Wyborczej na walnym zebraniu sprawozdawczo – wyborczym członków OSP w Boćkach z dnia 04.07.2021r. oraz załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w postaci papierowej.

W uzasadnieniu wniosku Wnioskodawca wskazał, że na uzyskanym gruncie rolnym będzie prowadzona działalność rolnicza w postaci zasiewu zbóż. Jako szczególną potrzebę zmiany lasu na użytek rolny wskazał, że „obecnie teren porośnięty jest drzewami o różnorodnych gatunkach oraz krzewami. Przyrost masy drzewnej jest znikomy ponieważ użytek leśny został urządzony w wyrobisku, z którego pobierano piasek. Na obecnym użytku leśnym zdarzają się przypadki nielegalnego składowania odpadów. Przez teren przechodzą

dwie linie energetyczne: wysokiego i średniego napięcia, co powoduje, że pod liniami nie może rosnąć drzewostan. Planowany użytek rolny wyeliminuje wyżej wymienione przypadki.”.

W wyniku wstępnej oceny wniosku stwierdzono, że las na objętej wnioskiem działce ma powierzchnię powyżej 1 ha, co kwalifikuje przedsięwzięcie polegające na zmianie lasu na użytek rolny do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, która następnie jest załącznikiem wymaganym do wniosku o zmianę lasu na użytek rolny. Załączona do wniosku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zawierała wymagany załącznik graficzny, o którym mowa w art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, jedynie w formie papierowej, natomiast nie dołączono wersji elektronicznej.

Wobec powyższego pismem z dnia 03.01.2024r., na podstawie art. 64 § 2 Kpa oraz art. 72 ust. 1 pkt 9 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 roku poz. 1094 ze zm.), w związku z art. 13 ust. 4 ustawy o lasach, wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków w podaniu poprzez złożenie w wyznaczonym terminie załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. mapy, w postaci elektronicznej (sporządzonej na podkładzie wykonanym na podstawie poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej) w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W nawiązaniu do przesłanego wezwania wnioskodawca przy piśmie z dnia 05.01.2024 roku, w dniu 10.01.2024r. przedłożył brakujący załącznik graficzny w wersji elektronicznej.

W dniu 12.01.2024 roku zawiadomieniem znak: AŚ.6164.3.12.2023 poinformowano wnioskodawcę zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa, w związku art. 13 ust. 2 i 3 pkt. 2 w/c ustawy o lasach o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 79 § 1 Kpa zawiadomiono o wyznaczonym terminie oględzin, a także na podstawie art. 79 § 2 Kpa, poinformowano, że strona postępowania ma prawo brania udziału w przeprowadzaniu dowodu, może zadawać pytania świadkom, biegłym oraz stronom postępowania, a także składać wyjaśnienia. Jednocześnie na podstawie art. 36 § 2 Kpa poinformowano, że postępowanie w niniejszej sprawie nie może zostać rozpatrzone w ustawowym terminie określonym w art. 35 Kpa, przy czym ustalono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 29.02.2024 roku.

Jednocześnie w dniu 12.01.2024r. tut. organ wystąpił do Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec, pełniącego nadzór nad lasami prywatnymi w gminie Boćki, na podstawie zawartego w dniu 13.12.2023 roku porozumienia ze Starostą Bielskim w Bielsku Podlaskim, z prośbą o udział w oględzinach zaplanowanych na dzień 22.01.2024 roku oraz o wyrażenie opinii w powyższej sprawie, dotyczącej zmiany lasu na użytek rolny.

Ustalono, iż dla obrębu ewidencyjnego Dubno w gminie Boćki został sporządzony Uproszczony plan urządzenia lasu, zatwierdzony przez Starostę Bielskiego w dniu 28.11.2022r., a obowiązujący w latach 2023 – 2032, natomiast przedmiotowa działka leśna

nie jest objęta powyższym UPUL, gdyż zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt. 2 Ustawy o lasach, na zlecenie starosty uproszczony plan urządzenia lasu sporządzany jest wyłącznie dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, a należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych.

W ewidencji gruntów i budynków gminy Boćki prowadzonej przez tut. starostwo przedmiotowa działka jest opisana jako użytki leśne – LsIV o pow. 4,9808 ha, grunty orne – RV o pow. 1,0792 ha oraz grunty orne – RVI o pow. 2,6102 ha.

Dnia 22.01.2024 roku dokonano oględzin gruntów objętych wnioskiem przez pracownika tutejszego starostwa w obecności przedstawiciela Nadleśnictwa Nurzec w Nurcu Stacji oraz przedstawicieli Ochotniczej Straży Pożarnej w Boćkach. Ustalono, że jest to działka leśna po wyrobisku. Występuje na niej drzewostan po wykonanym zabiegu hodowlanym – trzebieży wczesnej. W zachodniej części działki przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia, pod którą brak jest drzewostanu. Na pozostałej części działki występuje drzewostan sosnowy w wieku około 38 lat, który jest przerzedzony, luźny. Las na przedmiotowej działce nie jest zwarty przez wyrobisko.

Pismem z dnia 31.01.2024r. znak: ZG.750.5.2024 Nadleśniczy Nadleśnictwa Nurzec przekazał opinię w sprawie dotyczącej zmiany lasu na użytek rolny na powierzchni 2,2228 ha na działce nr 519/9 położonej w obrębie ewidencyjnym Dubno gmina Boćki, w której stwierdził, że „dla przedmiotowej działki nie został opracowany uproszczony plan urządzenia lasu. Działka leśna po wyrobisku o powierzchni 2,2228 ha skład gatunkowy 10So około 40 lat, zwarcie przerywane. Drzewostan po wykonanej TW. Od zachodu znajduje się linia energetyczna wysokiego napięcia, od północy linia niskiego napięcia. Pod liniami brak drzewostanu. W myśl art. 13 ust. 1 ustawy o lasach – właściciele lasów są zobowiązani do trwałego utrzymania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania. Zgodnie z powyższą zasadą Nadleśnictwo Nurzec wyraża negatywną opinię na zamianę lasu na użytek rolny na w/w działce. Z uwagi na wielkość powierzchni, sąsiedztwo kompleksów leśnych, istniejący drzewostan należy pozostawić do dalszej hodowli.”

Starosta Bielski w Bielsku Podlaskim pismem z dnia 12.02.2024r., znak: AŚ.6164.3.12.2023, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa poinformował wnioskodawcę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji oraz o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do treści art. 79a § 1 Kpa poinformowano również, że rozstrzygnięcie merytoryczne w niniejszej sprawie może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, gdyż nie zostały wykazane przesłanki zależne od strony, warunkujące istnienie występowania szczególne uzasadnionych potrzeb właściciela lasu ubiegającego się o zmianę lasu na użytek rolny, a zgodnie z treścią art. 79a § 2 Kpa w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wskazania spełnienia przesłanek o których mowa powyżej.

Dnia 20.02.2024 roku wnioskodawca przy piśmie zwrócił się z prośbą o przedłużenie prowadzonego postępowania, gdyż do sprawy zostaną dołączone materiały, które mogą wpłynąć na rozstrzygnięcie merytoryczne przedmiotowej sprawy. Następnie w dniu 21.02.2024 roku, nawiązując do sprawy dotyczącej zmiany lasu na użytek rolny

zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu o dodatkowe 21 dni, w związku z przedłożeniem dodatkowych dokumentów, których sporządzenie wymaga dodatkowego czasu.

Starosta Bielski w Bielsku Podlaskim, przychyliając się do prośby wnioskodawcy, w dniu 28.02.2024 roku, pismem znak: AŚ.6164.3.12.2023, na podstawie art. 7 i 77 § 1, w związku z art. 80 i 81 Kpa, zmienił termin przedłożenia dodatkowych dowodów potwierdzających istnienie występowania szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu ubiegającego się o zmianę lasu na użytek rolny, przedłużając wyznaczony termin do 12.03.2024 roku. Jednocześnie na podstawie art. 36 § 2 Kpa poinformowano, że postępowanie w niniejszej sprawie nie może zostać rozpatrzone w ustawowym terminie określonym w art. 35 Kpa, ze względu na konieczność prawidłowego zbadania przesłanek warunkujących wydanie decyzji, przy czym ustalono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.03.2024 roku.

W myśl art. 13 ust. 1 ustawy o lasach podstawowym obowiązkiem ciążącym na właścicielach lasów jest obowiązek trwałego utrzymywania lasów oraz zapewnienia ciągłego użytkowania leśnego. Powyższa zasada jest niewątpliwie realizacją podstawowych założeń ustawy o lasach, sprowadzających się przede wszystkim do traktowania w sposób priorytetowy obowiązków o charakterze ochronnym. Przytoczony wyżej przepis art. 13 ust. 2 ustawy o lasach stanowi odstępstwo od tych zasad i zgodnie z wolą ustawodawcy może mieć zastosowanie jedynie w przypadkach szczególnie uzasadnionych (a nie typowych, codziennych) potrzeb właściciela lasu. Zatem, aby uzyskać zezwolenie, właściciel lasu powinien wykazać, na czym polega owa „szczególnie uzasadniona potrzeba”.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku w sprawie II SA/Bk 780/22 pojęcie "szczególnie uzasadnionych potrzeb", których zaistnienie - zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o lasach może uzasadniać zmianę lasu na użytek rolny nie zostało zdefiniowane w ustawie i wobec tego, jego rozumienie wypracowane zostało przez orzecznictwo sądów administracyjnych. Według zaś utrwalonej linii orzecznictwa, dla ustalenia istnienia "szczególnie uzasadnionych potrzeb", nie jest wystarczające wystąpienie po stronie właściciela zwykłych, lecz konieczne jest wystąpienie potrzeb kwalifikowanych, czyli nadzwyczajnych, wyjątkowych, wyraźnie odbiegających od potrzeb typowych. W orzecznictwie wskazywano, że pod sformułowaniem szczególnie uzasadnione potrzeby właściciela lasu należy rozumieć sytuację wyjątkową, będącą dla właściciela czymś absolutnie niezbędnym w danej sytuacji i jednocześnie uzasadnioną nie tylko z jego subiektywnego punktu widzenia, ale przede wszystkim przy zastosowaniu obiektywnych kryteriów oceny. Tym samym powody wystąpienia z wnioskiem powinny wykraczać poza subiektywny interes strony, nawet jeżeli jest on uzasadniony. Szczególnie uzasadnionej potrzeby nie należy utożsamiać z uzasadnionym interesem strony, sprowadzającym się np. do chęci zagospodarowania działki dla celów uprawy zbóż czy ziemniaków. Musi to być realna (a nie potencjalna) potrzeba wykraczająca poza potrzebę zwykłą (a więc wyjątkowa, kwalifikowana, uzasadniona szczególnymi okolicznościami), która w sytuacji konkretnego właściciela przeważa nad ww. ciążącymi na nim obowiązkami ochrony i trwałości utrzymania lasu. Prawidłowa wykładnia ww. przepisu nie może być bowiem oderwana od całości uregulowań ustawy o lasach. Jednocześnie zwrot "szczególnie uzasadniona potrzeba" nie może być interpretowany inaczej jak: "konieczność,

mus, niezbędność, przymus sytuacyjny" (por. wyrok w sprawie II SA/Bk 463/16). Wyjątkowość sytuacji właściciela lasu, ubiegającego się o zezwolenie na jego zmianę na użytek rolny, postrzegana przez pryzmat ciężących na nim obowiązków oraz celów ustawy, powinna więc mieć wagę przewyższającą wartości chronione ustawą. Uszczuplanie powierzchni leśnej jest bowiem wyjątkiem od zasady jej dotychczasowego utrzymywania (a nawet zwiększania), który powinien być stosowany po dogłębnej analizie przesłanek wynikających z ustawy, przy uwzględnieniu opisanych wyżej priorytetowych celów i chronionych wartości (vide: wyroki w sprawach o sygn. II OSK 1448/10, II SA/Bk 1184/13, II SA/Bk 374/12, CBOSA). Z kolei, jak wywiódł NSA w sprawie II OSK 779/18, słowo "potrzeba" w języku polskim oznacza, że coś jest potrzebne, nieodzowne, że zachodzą okoliczności zniewalające do postąpienia tak a nie inaczej. Słowo "potrzeba" wiąże się z wystąpieniem stanu konieczności, niezbędności. We wszystkich znaczeniach słowo "potrzeba" łączy się z elementem pewnego przymusu sytuacyjnego, który może wynikać dla strony z różnych okoliczności. To z woli ustawodawcy nie wystarcza wykazanie wystąpienia uzasadnionych potrzeb po stronie właściciela lasu. Konieczne jest wykazanie ich szczególnego charakteru.

Wg wnioskodawcy wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny zmierzać ma do użytkowania gruntu jako rolny do zasiewu zbóż, nie jest to jednak wyjątkowa sytuacja życiowa, która mogłaby uzasadniać wniosek. Planowane zamierzenie można uznać za chęć zmiany klasyfikacji użytku na przedmiotowej działce, jednak nie spełnia to przesłanki „szczególnie uzasadnionych potrzeb właściciela lasu” przytoczonej w art. 13 ust. 2 ustawy o lasach, które powinny być wyjątkowe, niestandardowe, przeważające nad zasadą ochrony lasów oraz utrzymania i powiększania powierzchni leśnych. W świetle zasady ochrony zasobów leśnych, chęć użytkowania działki jako łąkę czy ogródek nie uzasadnia więc wyjątkowej potrzeby zmiany lasu na użytek rolny.

Można przyjąć, że wola wykorzystania użytku leśnego w celu prowadzenia na pola uprawnego leży w interesie jego właściciela, jednak nie jest to wystarczające do wydania decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Niezbędne jest wykazanie, że taki interes ma zaspokajać szczególnie uzasadnione potrzeby właściciela lasu.

Uwzględniając powyższe informacje oraz obowiązujące przepisy prawa, a także spoczywający na wszystkich obowiązek ochrony środowiska, w tym lasów, ponosimy szczególną odpowiedzialność za ochronę i kształtowanie zasobów przyrodniczych naszych lasów.

Mając powyższe na uwadze, a także stwierdzony stan faktyczny, postanowiono jak na wstępie niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Starosty Bielskiego w Bielsku Podlaskim w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (§ 1). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez z ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. STAROSTY

mgr Beata Perkowski
Z-ca Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:

1. Ochotnicza Straż Pożarna w Boćkach, ul. Zarzecka 9, 17-111 Boćki.
2. a/a (E.M).

Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji i Katastru w/m. (odpis ostatecznej decyzji)
 2. Nadleśnictwo Nurzec w Nurcu Stacji, ul. Akacyjowa 3, 17-330 Nurzec Stacja. (odpis ostatecznej decyzji)
- 1) Oświadczenie musi mieć formę pisemną. Może zostać złożone bezpośrednio przed organem, jak i przesłane pocztą lub środkami komunikacji elektronicznej na ogólnych zasadach. W przypadku, gdy w postępowaniu uczestniczy wiele stron, decyzja staje się ostateczna dopiero wówczas, gdy każde ze stron (a ściślej, ostanía strona) złoży oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania.