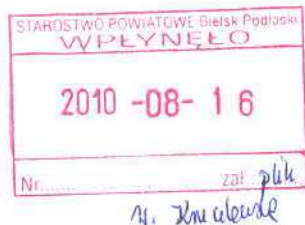


Białystok 2010.08. 11

ROPS.I.5010/170-175/10



**Pan**

**Sławomir Jerzy Snarski**

**Starosta Powiatu Bielskiego**

Przekazuję w załączeniu do wiadomości kserokopie decyzji wydanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zezwalających na przeprowadzenie ogólnokrajowych zbiórek publicznych. Proszę o przekazanie informacji dotyczących w/w decyzji gminom znajdującym się na terenie powiatu.

*Z poważaniem*

**DYREKTOR**  
Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej  
w Białymstoku

*mgr Elżbieta Rajewska-Nikonowicz*

**Do wiadomości:**

Komenda Wojewódzka Policji  
w Białymstoku



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
DZIK-VI-632-3-130/08/ISk

Warszawa, dnia 22 lipca 2010 r.

2010-08-09

Wpłynęło  
Regionalny Ośrodek  
Polityki Społecznej

Ilość załączników: 49534/10

2010-08-10

data podpis

## DECYZJA Nr 166./2010

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

### zmieniam

za zgodą strony, na podstawie wniosku z dnia 14 maja 2010 r., uzupełnionego ostatecznie w dniu 16 lipca 2010 r., decyzję ostateczną Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 126/2008 z dnia 25 września 2008 r., zezwalającą Stowarzyszeniu Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin SONIR Gminy Grunwald z siedzibą w Stębarku (Stębark 56; 14-107 Gierzwałd), na przeprowadzenie ogólnopolskiej zbiórki publicznej,

w ten sposób, że w sentencji decyzji:

I. do wpisu określającego cele zbiórki publicznej dodaje wpis:

„- dofinansowanie wyjazdu integracyjnego osób niepełnosprawnych i ich rodzin, zrealizowanego w ramach projektu „Gmina Grunwald - Puzzle” poprzez pokrycie kosztów transportu i dofinansowanie zakupu biletów do kina.”

II. dodaje wpis:

Zobowiązuje się Zarząd Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin SONIR Gminy Grunwald z siedzibą w Stębarku do przedstawienia sprawozdania z wydatkowania pozostałych środków pochodzących ze zbiórki publicznej w terminie do dnia 31 sierpnia 2010 r.

Pozostałe warunki decyzji Nr 126/2008 pozostają bez zmian.

### UZASADNIENIE

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Decyzją Nr 126/2008 z dnia 25 września 2008 r. udzielił Stowarzyszeniu Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin SONIR Gminy Grunwald z siedzibą w Stębarku pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej w formie dobrowolnych wpłat na specjalne konto bankowe, sprzedaży przedmiotów oraz zbiórki darów rzeczowych w terminie od dnia 1 października 2008 r. do dnia 30 września 2009 r. Zebrane ofiary miały być przeznaczone na utworzenie Ośrodka Integracji Społecznej poprzez przekazanie darów rzeczowych oraz sfinansowanie wydatków związanych z naprawą dachu, uzupełnieniem lub wymianą okien, odnowieniem elewacji, wymianą rynien oraz wykonaniem remontu instalacji elektrycznej, wodno – kanalizacyjnej centralnego ogrzewania, oczyszczeniem ścian, walką z grzybem w pomieszczeniach, szpachlowaniem, malowaniem i wymianą wykładzin podłogowych, podłóg wewnątrz budynku oraz wymianą drzwi.



wewnętrznych i zewnętrznych; wykonaniem podjazdu dla osób poruszających się na wózkach i zamontowaniem windy lub podnośnika.

Pismem z dnia 19 listopada 2009 r. organ administracji poinformował stronę o obowiązku nadesłania sprawozdania oraz umieszczenia ogłoszenia prasowego zawierającego wyniki z przeprowadzonej zbiórki publicznej.

W odpowiedzi strona w dniu 8 grudnia 2009 r. nadesłała sprawozdanie, z którego wynikało, iż kwota w wysokości 1274,85 zł nie została wydatkowana. Jednocześnie strona poinformowała, iż ww. środki wykorzystane zostaną zgodnie z celami zbiórki publicznej. Pismo zawierało również informacje, iż rozpoczęto zakładanie rynien.

Pismem z dnia 15 grudnia 2009 r. strona została ponownie poinformowana o konieczności nadesłania ogłoszenia prasowego z wyników zbiórki i sposobu zużytkowania ofiar oraz informacji, kiedy i na pokrycie jakich wydatków zostaną wydatkowane pozostałe środki finansowe pozyskane ze zbiórki publicznej.

W piśmie z dnia 30 grudnia 2009 r. strona wskazała, iż zaistniały nowe okoliczności i zmieniła się sytuacja Stowarzyszenia. Nieruchomość dzierżawiona przez Stowarzyszenie, na której znajdował się Ośrodek, została wystawiona na sprzedaż. Mimo prawa pierwokupu strona określiła, iż nie posiada środków na zakup ww. nieruchomości.

Organ administracji pismem z dnia 19 lutego 2010 r. poinformował stronę, m.in. że w sytuacji, gdy termin trwania zbiórki publicznej wyekspiruje, modyfikacja celów określonych w sentencji pozwolenia możliwa jest jedynie w sytuacji, gdy organizator zbiórki publicznej wykaże, iż ich realizacja jest niemożliwa lub napotyka na daleko idące trudności.

W dniu 20 maja 2010 r. do organu administracji wpłynął wniosek z dnia 14 maja 2010 r. Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin SONIR Gminy Grunwald, zawierający prośbę o zmianę decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 126/2008 z dnia 25 września 2008 r., poprzez zmianę wydatkowania zebranych ofiar, tj. przeznaczenie ich na dofinansowanie wyjazdu integracyjnego osób niepełnosprawnych i ich rodzin, zrealizowanego w ramach projektu „Gmina Grunwald-Puzzle”. Wnioskowana zmiana decyzji podyktowana została zaistniałą sytuacją dotyczącą utraty nieruchomości dzierżawionej przez Stowarzyszenie.

W dniu 31 maja 2010 r. organ zwrócił się do strony o uzupełnienie złożonego wniosku w zakresie określenia zamkniętego katalogu wydatków, które będą porywane w ramach wskazanego celu oraz nadesłanie potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej z tytułu złożonego wniosku.

W odpowiedzi Stowarzyszenie uzupełniło wniosek o brakujące elementy.

Stosownie do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji, który ją wydał, lub organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji oraz gdy przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Należy zwrócić uwagę, iż charakterystycznymi elementami zbiórki publicznej są: ściśle określony cel oraz termin jej prowadzenia, bowiem ofiarodawca wspierając realizację określonego celu winien wiedzieć, na co konkretnie zostaną przeznaczone zebrane środki. W sytuacji, gdy termin trwania zbiórki publicznej wyekspiruje, modyfikacja celów określonych w sentencji pozwolenia możliwa jest jedynie w sytuacji, gdy organizator zbiórki publicznej wykaże, iż ich realizacja jest niemożliwa lub gdy nadal dysponuje środkami pochodzącymi ze zbiórki publicznej po wyczerpaniu jej pierwotnych celów. Ponieważ w przedmiotowym przypadku zachodzi jedna z ww. sytuacji, zasadna jest zmiana udzielonego pozwolenia.

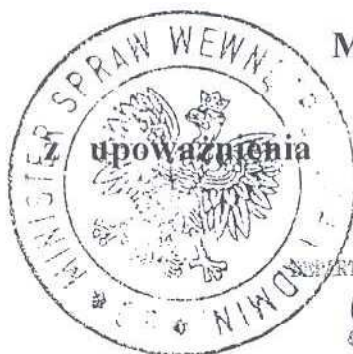


Mając na uwadze fakt, iż w chwili obecnej pierwotne cele zbiórki publicznej nie mogą zostać zrealizowane, a pozostałe środki zostaną wykorzystane na cel godny poparcia ze stanowiska interesu publicznego, związany z integracją społeczną osób niepełnosprawnych i ich rodzin w lokalnym środowisku, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji i przemawia za tym słuszny interes społeczny i strony, organ administracji zmienił sentencję wydanej decyzji pozwalającej na przeznaczenie środków w proponowanym przez wnioskodawcę zakresie.

## POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie spraw w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po skorzystaniu z wyżej wymienionego środka odwoławczego - art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).



MINISTER

DEKRET  
DEPARTAMENTU WSPÓŁNOCY I KOSZCZU  
15 SW  
*Cezary Gąsior*  
Cezary GĄSIOR

### Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin SONIR Gminy Grunwald  
Stębark 56  
14-107 Gierzwałd
2. a/a.

### Do wiadomości:

1. Marszałkowie Województw -  
- wszyscy,
2. Biuro Sztab Generalny Policji  
Komendy Głównej Policji,



Opłata skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych) została wpłacona w dniu 18 czerwca 2010 r. na konto: Urząd m.st. Warszawy Dzielnica Mokotów, Wydział Budżetowo - Księgowy 02-517 Warszawa, ul. Rakowiecka 25/27 - Bank Handlowy w Warszawie nr konta 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113.

Iwona Skowron, specjalista ..... *fa*



Warszawa, dnia 22 lipca 2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
DZIK-VI-632-218-2/10/ISk

WPLYNĘŁO	
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	
Ilość załączników: .....	
2010-08-10	<i>Papleru</i>
data	podpis

## DECYZJA Nr 167./2010

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

### zmieniam

za zgodą strony, na podstawie wniosku otrzymanego w dniu 9 lipca 2010 r., uzupełnionego w dniu 16 lipca 2010 r. decyzję ostateczną Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 49/2010 z dnia 26 marca 2010 r., zezwalającą Społecznemu Komitetowi Pomocy „Dla Bartka” z siedzibą w Warszawie (ul. Bracka 16; 00-028 Warszawa), na przeprowadzenie ogólnopolskiej zbiórki publicznej,

w ten sposób, że w sentencji decyzji:

I. wpis określający cel zbiórki publicznej zastępuje wpisem:

„z przeznaczeniem zebranych środków na udzielenie pomocy podopiecznemu Komitetu poprzez zakup podręczników, przyborów szkolnych, ubrań, obuwia, edukacyjnych programów komputerowych, opłacenie obiadów szkolnych i dodatkowych zajęć nauki języka obcego, pokrycie kosztów związanych z zakupem lekarstw i dojazdami na terapię oraz zakup wykładziny, zasłon, lampy, pościeli i bielizny pościelowej, ręczników celem wyposażenia pokoju podopiecznego.”

II. dodaje wpis:

Zobowiązuje się Społeczny Komitet Pomocy „Dla Bartka” z siedzibą w Warszawie do przedstawienia sprawozdania z wydatkowania środków pochodzących ze zbiórki publicznej w terminie do dnia 30 listopada 2010 r.”

Pozostałe warunki decyzji Nr 49/2010 pozostają bez zmian.

### UZASADNIENIE

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją Nr 49/2010 z dnia 26 marca 2010 r. udzielił Społecznemu Komitetowi Pomocy „Dla Bartka” z siedzibą w Warszawie pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej w formie dobrowolnych wpłat na specjalne konto bankowe oraz zbiórki dobrowolnych datków do zaplombowanych puszek kwestarskich w terminie do dnia 30 czerwca 2010 r. Zebrane środki miały być przeznaczone na zakup podręczników, przyborów szkolnych, ubrań, obuwia oraz edukacyjnych programów komputerowych dla podopiecznego Komitetu.

W dniu 9 lipca 2010 r. do organu administracji wpłynął wniosek Społecznego Komitetu Pomocy „Dla Bartka”, zawierający prośbę o zmianę decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 49/2010 z dnia 26 marca 2010 r., w zakresie rozszerzenia form pomocy podopiecznemu Komitetowi.





zakup wykładziny, zasłon, lampy, pościeli i bielizny pościelowej, ręczników celem wyposażenia pokoju podopiecznego.

W dniu 13 lipca 2010 r. organ zwrócił się do Komitetu o uzupełnienie złożonego wniosku w zakresie doprecyzowania celu, szczegółowego uzasadnienia zmiany decyzji oraz nadesłanie potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej z tytułu złożonego wniosku.

W odpowiedzi w dniu 16 lipca 2010 r. Stowarzyszenie uzupełniło wniosek. W uzasadnieniu zmiany decyzji strona wskazał, iż zebrana kwota w wysokości 8.899,34 zł przewyższyła oczekiwania Komitetu, co spowodowało podjęcie decyzji o rozszerzeniu listy potrzeb dla podopiecznego.

Stosownie do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji, który ją wydał, lub organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji oraz gdy przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając na uwadze fakt, iż zebrane środki zostaną wykorzystane na cel godny poparcia ze stanowiska interesu publicznego, związany z udzieleniem pomocy podopiecznemu Komitetu w większym zakresie niż początkowo zakładano, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji i przemawia za tym słuszny interes społeczny i strony, organ administracji zmienił sentencję wydanej decyzji pozwalającej na przeznaczenie środków w proponowanym przez wnioskodawcę zakresie.

## POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie spraw w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po skorzystaniu z wyżej wymienionego środka odwoławczego - art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.1270 z późn. zm.).



MINISTER

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU ZEZWOLEŃ I KONCESJI  
MSWiA  
*Cezary GAWLAS*  
Cezary GAWLAS

### Otrzymują:

1. Społeczny Komitet Pomocy  
„Dla Bartka”  
ul. Bracka 16  
00-028 Warszawa

2. a/a.

### Do wiadomości:

1. Marszałkowie Województw -  
- wszyscy,
2. Biuro Sztab Generalny Policji  
Komendy Głównej Policji,



Opłata skarbową w wysokości 41 zł (słownie: czterdzieści jeden złotych) została wpłacona w dniu 15 lipca 2010 r. do Kasy Urzędu m.st. Warszawy Dzielnica Mokotów, Wydział Budżetowo – Księgowy 02-517 Warszawa, ul. Rakowiecka 25/27





RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

DZIK-VI-632-1-187/10/JS

WPLYNEŁO  
Regionalny Ośrodek  
Polityki Społecznej

Ilość załączników: .....

2010-08-10

data

podpis

Warszawa, dnia 28. lipca 2010 r.

WPLYNEŁO  
Sekretariat Marszałka

2010-08-09

Ilość załączników: .....

podpis .....

## DECYZJA Nr 168 / 2010

Na podstawie art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 4, art. 3 ust. 1, art. 4 ustawy z dnia 15 marca 1933 r. o zbiórkach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce z siedzibą w Warszawie (ul. Grójecka 17; 02-021 Warszawa) z dnia 1 czerwca 2010 r., uzupełnionego ostatecznie w dniu 23 czerwca 2010 r., o wydanie pozwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na przeprowadzenie zbiórki publicznej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej

**odmawiam wydania pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej.**

### UZASADNIENIE

W dniu 2 czerwca 2010 r. do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wpłynął wniosek Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce o wydanie pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w terminie do dnia 31 maja 2011 r. Środki ze zbiórki publicznej strona planowała wydatkować na dofinansowanie prac remontowo-adaptacyjnych lokalu przeznaczonego na siedzibę związku zawodowego. W dniu 17 czerwca 2010 r. został nadesłany dokument potwierdzający dokonanie opłaty skarbowej.

Mając na uwadze fakt, iż wniosek był niekompletny, zawierał niejasności oraz nie dołączono do niego aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego i prawidłowo uwierzytelnionego statutu organizacji, pismem z dnia 21 czerwca 2010 r. zwrócono się o stosowne uzupełnienie. Wyjaśniono także stronie, iż zgodnie z art. 3 ustawy o zbiórkach publicznych pozwolenie na zbiórkę publiczną może być udzielone tylko wówczas, gdy cel zbiórki nie jest przeciwny prawu oraz ze stanowiska interesu publicznego jest godny poparcia. Dodatkowo wskazano, iż zgodnie z ww. przepisem zbiórki publiczne urządzone w interesie osobistym są wzbronione. Mając na uwadze powyższe regulacje poproszono stronę o nadesłanie szczegółowego uzasadnienia dotyczącego celu zbiórki publicznej.

W dniu 23 czerwca 2010 r. wpłynęło pismo Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce, w którym zostało wskazane, iż ustawowa funkcja związku zawodowego, którym jest Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce nie sprowadza się do reprezentowania wyłącznie interesów osobistych albo interesów wąskiej grupy ludzi, ale stanowi ważny element demokratycznego państwa, w którym reprezentuje szerokie interesy ludzi pracy. Strona dodała również, iż w interesie publicznym niewątpliwie jest funkcjonowanie związków zawodowych jako organizacji działających w zakresie realizacji i obrony praw pracowniczych i wnioskowanie o zbiórkę publiczną z przeznaczeniem zebranych środków na cel statutowej dziedziny jest implementacją wzmacniania odpowiedzialności i solidarności społecznej. Ponadto strona oświadczyła, iż cel



zbiórki publicznej jest godny poparcia, gdyż dotyczy podstaw funkcjonowania organizacji o charakterze społecznym, a nie indywidualnym korzyściom. Jednocześnie pismo zawierało informacje niezbędne do rozpatrzenia wniosku.

Po szczegółowej analizie materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje:

U podstaw ustawy z dnia 15 marca 1933 r. o zbiorcach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.) leży interes społeczny (zarówno ofiarodawców, jak i beneficjentów) i to przede wszystkim on jest brany pod uwagę przy rozpatrywaniu każdego wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie zbiórki publicznej. Ustawa o zbiorcach publicznych nie zawiera wprawdzie jednego, konkretnego przepisu, który stanowiłby o prymacie interesu publicznego nad słusznym interesem strony, jednak na prymat ten wskazują, zarówno intencje ustawodawcy, jak i interpretacja poszczególnych przepisów ustawy. Wprowadzenie przez ustawodawcę reglamentacji pozwoleń na prowadzenie zbiorów publicznych miało na celu zapewnienie właściwego nadzoru nad zbiorcami publicznymi, uniknięcie nadużyć oraz pełną informację ofiarodawców o sposobie wydatkowania zebranych środków.

Zgodnie z art. 1 ww. ustawy o zbiorcach publicznych, zbiórka publiczną jest wszelkie publiczne zbieranie ofiar w gotówce lub w naturze na pewien z góry określony cel, przy czym cel ten ze stanowiska publicznego winien być godny poparcia (art. 3 ww. ustawy). Stosownie natomiast do brzmienia art. 3 ust. 3 cyt. ustawy „Zbiórki publiczne, urządzane w interesie osobistym, są wzbronione”.

Dodatkowo zaznaczyć należy, iż Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, realizując zadania wynikające z ustawy o zbiorcach publicznych i przestrzegając zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej, które wydają decyzje w sprawach zbiorów publicznych, stoi na straży przepisów prawa w tym zakresie. Odnosząc się natomiast do kwestii związanych z interesem społecznym oraz interesem strony w postępowaniu administracyjnym, podnieść warto, iż w orzecznictwie administracyjnym nie znajduje uzasadnienia koncepcja przeciwstawiająca sobie interes społeczny oraz interes strony. Pierwszeństwo interesu społecznego nad słusznym interesem strony nie jest wynikiem jego nadrzędności rozumianej w sposób formalny i mechaniczny, ale wynikiem stwierdzenia, że istniejący w konkretnym przypadku interes społeczny jest na tyle ważny i znaczący, że wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli. Słuszny interes strony winien być uwzględniony aż do granic kolizji z interesem społecznym.

W przedmiotowej sprawie wniosek został złożony przez związek zawodowy, zatem analizie należy poddać także przepisy ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. Nr 79 poz. 854 z późn. zm.). Zgodnie z art. 1 cyt. ustawy związek zawodowy jest dobrowolną i samorządną organizacją ludzi pracy, powołaną do reprezentowania i obrony ich praw, interesów zawodowych i socjalnych. Ponadto w art. 4 ustawodawca wskazuje, iż związki zawodowe reprezentują pracowników i inne osoby, o których mowa w art. 2, a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych.

Biorąc pod uwagę wskazane wyżej przepisy zauważyć należy, iż regulują one kwestie związane z obroną indywidualnych i zbiorowych praw pracowniczych. Zbiorowy interes pracowników, do reprezentacji którego powołane są związki zawodowe, nie może być utożsamiony z własnym interesem prawnym związku zawodowego. Wprawdzie związki zawodowe zostały powołane do reprezentowania oraz obrony interesów pracowników, ale to nie oznacza, iż interesy pracowników mogą być utożsamiane z interesem samych związków zawodowych - ich własnym interesem jako osób prawnych. Związek zawodowy reprezentuje interesy pracowników, co oznacza, że czym innym są te interesy, a czym innym interesy samych związków zawodowych jako odrębnych podmiotów prawnych. Powyższe stanowisko oparte zostało na orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 22 września 1999 r., I PKN 278/99.





W kontekście przepisów ustawy o zbiórkach publicznych, interes publiczny powinien być utożsamiany z działaniem w czyimś interesie, dla czyjegoś dobra, czyjejś korzyści lub powodzenia jakiejś sprawy. Trudno znaleźć bezpośredni związek jaki istnieje lub istniałby pomiędzy dobrami i interesami pracowniczymi pracowników, będących członkami związku zawodowego – na co powołuje się strona, a sfinansowaniem remontu siedziby związku zawodowego, który jako taki jest odrębną osobą prawną.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż brak jest podstaw do udzielenia Związkowi Zawodowemu Maszynistów Kolejowych w Polsce pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej, której celem byłoby dofinansowanie prac remontowo-adaptacyjnych lokalu przeznaczonego na siedzibę związku zawodowego. Zbiórka taka byłaby bowiem zbiórką w interesie osobistym, czego zabrania art. 3 ust. 3 ustawy o zbiórkach publicznych. Ponadto tak sformułowany cel zbiórki publicznej nie może zostać uznany jako godny poparcia stanowiska interesu publicznego.

Dodać należy, iż sposób finansowania i majątek wnioskodawcy - Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce został określony w § 45 Statutu. Majątek Związku stanowią wpływy ze składek członkowskich, spadki, dotacje i zapisy także dochody z działalności gospodarczej i innej działalności statutowej. Dodatkowo w cytowanym wyżej paragrafie wskazano, iż ponadto majątek organizacji stanowią również nieruchomości i ruchomości, udziały prawa, środki finansowe oraz majątek po byłych Związkach Maszynistów Kolejowych. Zatem związek zawodowy ma możliwość pozyskania środków na remont siedziby ze źródeł i w sposób określony w statucie oraz innych przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po skorzystaniu z wyżej wymienionego środka odwoławczego - art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.1270 z późn. zm.).

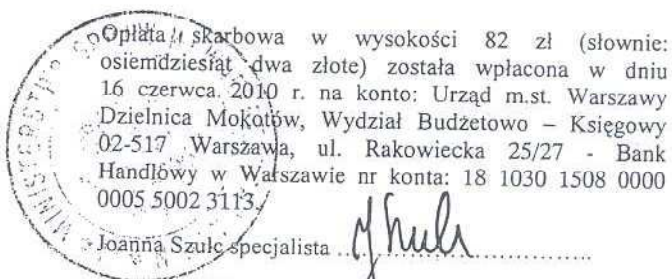


#### Otrzymują:

1. Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych  
ul. Grójecka 17; 02-021 Warszawa
2. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Marszałkowie Województw  
- wszyscy,
2. Główny Sztab Policji KGP,







RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
DZKi-VI-632-1-207/10/PP

WPLYNĘŁO  
Regionalny Ośrodek  
Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 28 lipca 2010 r.

Ilość załączników: .....

2010-08-10

data

podpis

WPLYNĘŁO  
Sekretariat Marszałka

2010-08-09

Ilość załączników: .....

podpis

## DECYZJA Nr 169.../2010

Na podstawie art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 4, art. 2 ust. 2, art. 3 ust. 1, art. 4 i art. 6 ustawy z dnia 15 marca 1933 r. o zbiorach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie sposobów przeprowadzania zbiorów publicznych oraz zakresu kontroli nad tymi zbiorami (Dz. U. Nr 199, poz. 1947 z późn. zm.),

### pozwalam

Fundacji Splotu Ramiennego z siedzibą w Dziekanowie Leśnym (ul. Marii Konopnickiej 1/189; Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki), na podstawie wniosku z dnia 26 maja 2010 r., uzupełnionego ostatecznie w dniu 9 lipca 2010 r., na przeprowadzenie w terminie do dnia 31 lipca 2011 r., zbiórki publicznej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,

z przeznaczeniem zebranych środków na:

- operacje przeszczepu nerwów splotu ramiennego, mięśni oraz inne zabiegi operacyjne usprawniających rękę,
- zakup sprzętu rehabilitacyjnego, tj. lamp biotron, urządzeń stymulujących pracę mięśni,
- pokrycie kosztów zabiegów i turnusów rehabilitacyjnych,

w formie dobrowolnych wpłat na konto bankowe nr 19 1050 1054 1000 0023 1256 3600.

Zebrane fundusze będą wydatkowane w kraju oraz na terenie Republiki Francuskiej oraz Republiki Federalnej Niemiec.

Stosownie do art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstępuję od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości żądania strony.

### POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).





Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po skorzystaniu z wyżej wymienionego środka odwoławczego - art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

Jednocześnie informuję że:

1. Stosownie do art. 9 ustawy o zbiórkach publicznych wynik zbiórki i sposób zużytkowania zebranych ofiar powinien być podany do wiadomości organu, który udzielił pozwolenia oraz ogłoszony w terminie 1 miesiąca w prasie, w rozumieniu przepisów Prawa prasowego, o zasięgu obejmującym co najmniej obszar, na którym zbiórka została przeprowadzona.
2. W przypadku, gdy zbiórka przeprowadzana będzie niezgodnie z przepisami ustawy o zbiórkach publicznych lub jeżeli ujawnione zostanie, że dalsze prowadzenie zbiórki może zagrażać bezpieczeństwu, spokojowi lub porządkowi publicznemu, albo jeśli stwierdzone zostanie, że ofiary, uzyskiwane ze zbiórki, nie są przeznaczone na właściwy cel pozwolenie może zostać cofnięte, a zebrane środki przekazane na inny cel humanitarny – podstawa prawna art. 10 ustawy o zbiórkach publicznych.
3. Kto bez wymaganego zezwolenia lub wbrew jego warunkom organizuje lub przeprowadza publiczną zbiórkę ofiar, podlega karze grzywny - podstawa prawna art. 56 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2007 r., Nr 109, poz. 756 z późn. zm.).

## MINISTER



ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU ZEZWOLEŃ I KONCESJI

MSWIA

*[Signature]*  
Piotr Witkowski

### Otrzymują:

1. Fundacja Splotu ramiennego  
ul. Marii Konopnickiej 1/189  
Dziekanów Leśny  
05-092 Łomianki,
2. a/a.

### Do wiadomości:

1. Marszałkowie Województw – wszyscy
2. Główny Sztab Policji  
Komendy Głównej Policji

Wydanie decyzji zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 4 ustawy 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.)

Paweł Prusak - Referent



*[Signature]*  
Paweł Prusak





ilość załączników: .....

2010-08-10 RZECZPOSPOLITA POLSKA

data podpis MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

DZIK-VI-632-2-266/09/JS

ROPS

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2010 r.

2010-08-09

WPLYNEŁO  
Sekretariat Zarządu

2010-08-09

ilość załączników .....  
podpis dnia 15 marca 1933 r. ....

## DECYZJA Nr 171/2010

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 1933 r. o zbiórkach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.), a także art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**z urzędu Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji**

1. cofa Fundacji „Horyzont” z siedzibą w Pruszkowie (ul. Kraszewskiego 7/1; 05-800 Pruszków) pozwolenie Nr 194/2009 z dnia 1 grudnia 2009 r. na prowadzenie zbiórki publicznej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
2. zobowiązuje zarząd Fundacji do nadesłania w terminie do dnia 20 sierpnia 2010 r. rejestru akcji zbiórkowej i sprawozdania zbiórki publicznej zawierającego następujące informacje: nazwę i siedzibę Fundacji, nazwę organu oraz datę i numer pozwolenia, sumę zebranych ofiar pieniężnych, uwzględniającą ilość i rodzaj zebranych ofiar, według form zbiórki publicznej, dane dotyczące dotychczas wydatkowanych środków ze wskazaniem celów, na które zostały przeznaczone, wysokość kosztów przeprowadzenia zbiórki publicznej, z dokładnym wymienieniem rodzaju i wysokości poszczególnych wydatków,
3. zarządza wydatkowanie wszystkich ofiar pochodzących ze zbiórki na cele wskazane w decyzji Nr 194/2009 w terminie do dnia 31 sierpnia 2010 r. i nadesłanie szczegółowej informacji w tym zakresie do organu do dnia 6 września 2010 r.

### UZASADNIENIE

Fundacja Horyzont z siedzibą w Pruszkowie uzyskała pozwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 194/2009 z dnia 1 grudnia 2009 r. na prowadzenie zbiórki publicznej w terminie do dnia 30 listopada 2010 r. w formie dobrowolnych wpłat na specjalne konto bankowe oraz zbiórki dobrowolnych datków do zaplombowanych puszek kwestarskich. Celem zbiórki jest zebranie środków na dofinansowanie posiłków dla dzieci i młodzieży z rodzinnych i państwowych domów dziecka znajdujących się na terenie województwa, gdzie będą prowadzone poszczególne akcje zbiórkowe.

Działając na podstawie upoważnienia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 8/2010 z dnia 28 maja 2010 r., w dniu 7 czerwca 2010 r. miała zostać rozpoczęta kontrola ww. zbiórki publicznej. Kontrola miała zostać przeprowadzona w siedzibie Fundacji w Pruszkowie, ul. Kraszewskiego 7/1. Celem kontroli miała być ocena zgodności prowadzonej zbiórki publicznej oraz sposobu wydatkowania zebranych środków z udzielonym pozwoleniem oraz przestrzeganie warunków i sposobów prowadzenia zbiórki publicznej, określonych w ustawie o zbiórkach publicznych oraz rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie sposobów przeprowadzania zbiórek publicznych oraz zakresu kontroli nad tymi zbiórkami (Dz. U. Nr 199, poz. 1947 z późn. zm.).

Po udaniu się na miejsce kontrolerzy zastali zamknięte drzwi, brak było także jakiegokolwiek informacji o siedzibie, czy też działalności Fundacji pod tym adresem. Mając



o bezzwłoczny kontakt z Departamentem Zezwoleń i Koncesji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Ponadto pismem z dnia 8 czerwca 2010 r. zwrócono się do Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie o rozważenie możliwości podjęcia działań zmierzających do sprawdzenia informacji dotyczących funkcjonowania ww. organizacji i przekazanie ich do Departamentu Zezwoleń i Koncesji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Poproszono również o ustalenie, czy pod ww. adresem jest prowadzona faktyczna działalność Fundacji.

W dniu 23 czerwca 2010 r. otrzymano pismo z Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie informujące, iż pod adresem ul. Kraszewskiego 7 m. 1 w Pruszkowie zamieszkuje młode małżeństwo. Ponadto Komenda poinformowała, iż w przedmiotowym budynku oraz na klatce schodowej, jak i na drzwiach mieszkania nie ma żadnego szyldu lub jakiegokolwiek informacji świadczącej o istnieniu Fundacji Horyzont, a okoliczni mieszkańcy nigdy nie słyszeli o istnieniu ww. Fundacji.

Komenda Policji w Pruszkowie poinformowała również, iż w oparciu o posiadane materiały ustalono, że osoby wchodzące w skład Fundacji były notowane za przestępstwa kryminalne, w tym za przestępstwa przeciwko mieniu. Szczegółowe informacje w tym zakresie zostały udzielone w piśmie z dnia 7 lipca 2010 r. oznaczonym klauzulą „poufne”.

W dniu 23 czerwca 2010 r. wpłynęło pismo Fundacji, informujące o zmianie numeru rachunku bankowego. Jednocześnie strona poinformowała o nowym adresie do korespondencji oraz o fakcie podjęcia działań związanych ze zmianą adresu siedziby Fundacji w Krajowym Rejestrze Sądowym na adres: ul. Żytnia 18 lok. A; 01-014 Warszawa.

W oparciu o zgromadzone materiały dowodowe, biorąc pod uwagę także wcześniej prowadzone przez Fundację „Horyzont” zbiórki publiczne w oparciu o pozwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz uwzględniając orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i Naczelnego Sądu Administracyjnego, stwierdzić należy co następuje.

Wymogi prawne zawarte w ustawie z dnia 15 marca 1933 r. o zbiorcach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie sposobów przeprowadzania zbiorów publicznych oraz zakresu kontroli nad tymi zbiorami (Dz. U. Nr 199, poz. 1947 z późn. zm.) dotyczą wszystkich podmiotów, które ubiegają się o udzielenie pozwolenia, prowadzą zbiórkę publiczną oraz zobowiązane są do rozliczenia jej wyników.

Organ administracji rozpatrując wniosek bada całość zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego.

Podkreślić należy także, iż organ administracji postrzega zadanie udzielania pozwoleń na zbiórki publiczne przez pryzmat postępowania organizacji pozarządowych, ich wiarygodności i zaufania, tj. rękojmi właściwego zorganizowania, przeprowadzenia i rozliczenia zbiórki publicznej. Ustawodawca wyposażył również organ w instrument prawny pozwalający realizować kontrole nad prawidłowością, zgodnością z prawem prowadzonej zbiórki oraz wiarygodnością osób ją przeprowadzających nie tylko na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia, lecz również w trakcie jego obowiązywania tzn. do dnia zakończenia prowadzenia zbiórki publicznej oraz ostatecznego wydatkowania środków pochodzących z ofiarności publicznej.

Fundacja „Horyzont” prowadziła zbiórki publiczne m. in. na podstawie kolejnych pozwoleń Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, tj. Nr 136/2006 z dnia 20 listopada 2006 r., Nr 137/2007 z dnia 14 listopada 2007 r. oraz Nr 161/2008 z dnia 2 grudnia 2008 r., zmienionego decyzją Nr 187/2009 z dnia 17 listopada 2009 r. Podczas prowadzonych akcji zbiorczych organizator zbiórki kilkakrotnie zmieniał adres siedziby Fundacji.



o powyższym po upływie kilku miesięcy od dokonania zmiany. Były to następujące adresy: ul. Okopowa 18 lok. 11 w Warszawie, ul. Grójecka 19/25 lok. 90 w Warszawie oraz ul. Kraszewskiego 7/1 w Pruszkowie. Dodać należy, iż wysłane do fundacji pisma były zwrócone przez Poczta z adnotacją „Zwrot-nie podjęto w terminie”. Fundacja nie odpowiedziała także na pismo pozostawione w skrzynce pocztowej podczas podjętej próby kontroli zbiórki publicznej w dniu 7 czerwca 2010 r.

Podkreślić należy także, iż nie zostało zakończone postępowanie związane z rozliczeniem wyników poprzedniej zbiórki publicznej przeprowadzonej na podstawie pozwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 161/2008 z dnia 2 grudnia 2008 r. zmienionej Decyzją Nr 187/2009 z dnia 17 listopada 2009 r. Wysłane w tej sprawie pismo nie zostało przez Fundację odebrane.

Zgodnie z art. 8 ustawy o zbiórkach publicznych „Władza, która udzieliła pozwolenia, może w każdym czasie sama lub przez podległe władze i organa informować się o stanie akcji zbiórkowej w szczególności przez wgląd w akta, księgi i dokumenty kasowe, przeprowadzać rewizję kasy, żądać ustnych i pisemnych wyjaśnień oraz wysyłać swoich delegatów na posiedzenia, na których mają być omawiane sprawy zużytkowania ofiar”. Cytowany wyżej przepis wskazuje na uprawnienia organu wydającego pozwolenie do bieżącej i nieoczekiwanej przez organizatora zbiórki kontroli prowadzonych działań i czynności związanych zarówno ze sposobem pozyskiwania środków pieniężnych, jak i ich przechowywaniem, dokumentowaniem i rozdysponowaniem. Sytuacja, gdy organizator zbiórki publicznej kilkakrotnie zmienia miejsce siedziby, nie informując na bieżąco o tym organu, powoduje wątpliwości odnoszące się do przejrzystości i wiarygodności prowadzonych działań. Mając na uwadze, iż jedną z form prowadzonej zbiórki publicznej jest zbiórka w formie dobrowolnych datków do zaplombowanych puszek kwestarskich, a więc forma, która jest związana z bezpośrednim obrotem gotówkowym pomiędzy ofiarodawcami a osobami prowadzącymi zbiórkę publiczną, niezbędne jest aby organ czuwający nad przebiegiem zbiórki miał możliwość bezzwłocznego wglądu w dokumentację i ocenę prowadzonych działań.

Zasadniczy wpływ na niniejszą decyzję miała także informacja otrzymana z Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie, że osoby wchodzące w skład władz Fundacji były notowane w związku z toczonymi postępowaniami związanymi z przestępstwami przeciwko mieniu. W tym stanie sprawy nie jest możliwe do zaakceptowania, aby Fundacja nadal prowadziła zbiórkę publiczną. Podkreślić należy, iż w sprawach zbiórek publicznych Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekał kilkakrotnie, zawsze wskazując, iż „na tle przepisów o zbiórkach publicznych interes społeczny polega m.in. na wiarygodności osób przeprowadzających zbiórki o charakterze publicznym, na które państwo wydaje stosowne zezwolenia. Stąd nie przekracza granic uznania i nie ma charakteru arbitralnego przyjęte przez organ kryterium rękojmi prawidłowego przeprowadzenia zbiórki jako warunek wydania decyzji pozytywnej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 marca 2004 r., sygn. akt II SA 3657/03).

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności związane z brakiem możliwości ustalenia aktualnej siedziby Fundacji, a co za tym idzie kontroli przez organ zbiórki publicznej, kilkakrotną zmianę siedziby Fundacji i informowanie o tym organu z kilkumiesięcznym opóźnieniem, uwzględniając, że osoby wchodzące w skład Fundacji były notowane za przestępstwa kryminalne, w tym za przestępstwa przeciwko mieniu oraz biorąc pod uwagę interes publiczny wymagający zaufania i aprobaty społecznej dla podmiotu przeprowadzającego zbiórkę pieniężną, należy wyrazić pogląd, że Fundacja nie daje należytej rękojmi prawidłowości przeprowadzenia zbiórki, jak i prawidłowości rozliczenia zebranych środków. Bezsprzecznie takie zachowanie członków organów Fundacji ma wpływ na ocenę samej Fundacji. Przy tym stanie faktycznym zezwolenie na dalsze przeprowadzenie zbiórki pieniężnej, podmiotowi niedającemu rękojmi prawidłowego przeprowadzenia tej zbiórki, stanowiłoby naruszenie zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa.



Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o zbiórkach publicznych, jeżeli zbiórka przeprowadzana jest niezgodnie z postanowieniami ustawy, lub jeżeli ujawnione zostanie, że dalsze prowadzenie zbiórki może zagrażać bezpieczeństwu, spokojowi lub porządkowi publicznemu, albo jeśli władza stwierdzi (art. 8), że ofiary uzyskiwane ze zbiórki nie są przeznaczane na właściwy cel, organ, który wydał pozwolenie może je cofnąć.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, uprawione jest stwierdzenie, że spełnione zostały przesłanki wskazane w art. 10 ust. 1 cyt. ustawy – prowadzenie zbiórki publicznej przez Fundację „Horyzont” może zagrażać bezpieczeństwu, spokojowi lub porządkowi publicznemu. Ponadto, wobec braku możliwości kontroli zbiórki publicznej, nie jest możliwe stwierdzenie, że ofiary uzyskiwane ze zbiórki są przeznaczane na właściwy cel, określony w Decyzji Nr 194/2009 z dnia 1 grudnia 2009 r.

Jednocześnie, uwzględniając konieczność rozliczenia przeprowadzonej przez Fundację „Horyzont” zbiórki publicznej, organ administracji zobowiązał Zarząd Fundacji do nadesłania w terminie do dnia 20 sierpnia 2010 r. rejestru akcji zbiórkowej i sprawozdania zbiórki publicznej zawierającego następujące informacje: nazwę i siedzibę Fundacji, nazwę organu oraz datę i numer pozwolenia, sumę zebranych ofiar pieniężnych, uwzględniającą ilość i rodzaj zebranych ofiar, według form zbiórki publicznej, dane dotyczące dotychczas wydatkowanych środków ze wskazaniem celów, na które zostały przeznaczone, wysokość kosztów przeprowadzenia zbiórki publicznej, z dokładnym wymienieniem rodzaju i wysokości poszczególnych wydatków. Ponadto zarządził wydatkowanie wszystkich ofiar pochodzących ze zbiórki na cele wskazane w decyzji Nr 194/2009 w terminie do dnia 31 sierpnia 2010 r. i nadesłanie szczegółowej informacji w tym zakresie do organu do dnia 6 września 2010 r.

Mając na uwadze opisany wyżej stan faktyczny sprawy należało orzec jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po skorzystaniu z wyżej wymienionego środka odwoławczego - art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).



**MINISTER**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU ZEZWOLEŃ I KONCESJI

IMIENIA

*Piotr Witkowski*  
Piotr WITKOWSKI

### Otrzymują:

1. Fundacja Horyzont”  
ul. Kraszewskiego 7/1; 05-800 Pruszków  
adres do korespondencji:  
ul. Żytnia 18 lok. A; 01-014 Warszawa

2. a/a.

### Do wiadomości:

1. Marszałkowie Województw -  
wszyscy,
2. Główny Sztab Policji KGP





RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
DZiK- VI-632-218-5/10/JS

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2010 r.

WPLYNĘŁO  
Sekretariat Marszałka  
2010-08-09  
Ilość załączników .....  
podpis .....

WPLYNĘŁO  
Regionalny Ośrodek  
Polityki Społecznej  
Ilość załączników: .....  
2010-08-10  
podpis .....

## DECYZJA Nr 172/2010

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### zmieniam

na wniosek strony decyzję ostateczną Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 121/2008 z dnia 22 września 2008 r. pozwalającą Fundacji Na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Otwarcie” z siedzibą w Koninie (ul. Mickiewicza 24; 62-500 Konin) na przeprowadzenie zbiórki publicznej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w ten sposób, że w sentencji decyzji:

**1. wpis określający cele zbiórki publicznej zastępuje wpisem:**

„z przeznaczeniem środków na:

- zakup specjalistycznej protezy na rzecz podopiecznego Fundacji Na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Otwarcie” z siedzibą w Koninie,
- rehabilitację narządu ruchu podopiecznego Fundacji Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Słoneczko” z siedzibą w Stawnicy,

**2. dodaje w sentencji decyzji wpis:**

„Zobowiązuję Fundację Na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Otwarcie” z siedzibą w Koninie do przekazania kwoty w wysokości 1200,01 - złotych (słownie: tysiąc dwieście złotych jeden groszy) Fundacji Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Słoneczko” z siedzibą w Stawnicy (Stawnica 33; 77-400 Złotów)” na konto o numerze: 89 8944 0003 0000 2088 2000 0010.

Jednocześnie zobowiązuję Zarząd Fundacji Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Słoneczko” z siedzibą w Stawnicy do wydatkowania otrzymanych środków w terminie do dnia 31 października 2010 r. i przedstawiania sprawozdania z ich wydatkowania w terminie do 30 listopada 2010 r.”.

Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

### UZASADNIENIE

Decyzją nr 121/2008 z dnia 22 września 2008 r. Fundacja Na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Otwarcie” z siedzibą w Koninie otrzymała pozwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na prowadzenie zbiórki publicznej z przeznaczeniem zebranych środków na zakup specjalistycznej protezy nogi prawej dla podopiecznego Fundacji w formie wpłat na specjalne konto bankowe oraz zbiórki dobrowolnych datków do



zaplombowanych skarbon stacjonarnych ustawionych za zgodą właścicieli lub użytkowników obiektów. Zbiórka publiczna została przeprowadzona w terminie do dnia 30 września 2009 r.

Organ pismami z 19 listopada 2009 r. i 21 grudnia 2009 r. wezwał Fundację do nadesłania sprawozdania z wyniku i sposobu wydatkowania środków z wyżej wymienionej zbiórki publicznej. W dniu 21 grudnia 2009 r. wpłynęło sprawozdanie Fundacji informujące o zakończonej zbiórce publicznej na zakup specjalistycznej protezy dla podopiecznego Fundacji. Jednocześnie strona poinformowała, iż w wyniku prowadzonej zbiórki uzyskano zbyt małą kwotę środków na realizację celu zbiórki publicznej. Fundacja dodała również, iż pieniądze pozyskane z ofiarności publicznej zostaną wydatkowane dopiero wówczas, gdy beneficjent będzie miał zgromadzone lub zapewnione pozostałe środki na zakup protezy.

W toku prowadzonej korespondencji organ poinformował Fundację, iż w sytuacji gdy brak jest możliwości realizacji pierwotnego celu zbiórki publicznej, niezbędne jest wskazanie innego celu zbieżnego z pierwotnym celem zbiórki lub wskazanie innej organizacji pozarządowej o zbliżonych celach statutowych, która mogłaby wydatkować zgromadzone fundusze na cele zbieżne z wolą ofiarodawców.

W dniu 28 lipca 2010 r. do organu wpłynął wniosek Fundacji Na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Otwarcie” z siedzibą w Koninie, zawierający prośbę o zmianę pozwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr 121/2008 z dnia 22 września 2008 r. i umożliwienie przekazania środków na rzecz Fundacji Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Słoneczko” z siedzibą w Stawnicy. Jednocześnie strona poinformowała, iż aktualnie w Fundacji brak jest podopiecznego, któremu możliwe byłoby udzielenie pomocy w leczeniu i rehabilitacji. Do wniosku zostało dołączone oświadczenie Fundacji Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Słoneczko” wyrażające zgodę na przyjęcie środków w kwocie 1201,01 zł z ww. zbiórki publicznej oraz przeznaczenie ich na rzecz rehabilitacji jej podopiecznego. Fundacja zobowiązała się również do wydatkowania wskazanej wyżej kwoty w terminie do dnia 31 października 2010 r. oraz przedstawienia rozliczenia wydatkowania do dnia 30 listopada 2010 r. Wskazała również numer rachunku bankowego, na który należy przelać środki pochodzące z przeprowadzonej zbiórki publicznej.

Zgodnie z brzmieniem ustawy z dnia 15 marca 1933 r. o zbiórkach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.) cel zbiórki publicznej musi być na tyle konkretny tj. niezbyt odległy i możliwy do realizacji w trakcie lub wkrótce po zakończeniu zbiórki, aby organ udzielający pozwolenia na prowadzenie zbiórki publicznej mógł stwierdzić, iż środki pochodzące ze zbiórki publicznej zostaną w sposób prawidłowy i efektywny wydatkowane.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego można stwierdzić, iż strona udokumentowała fakt, iż niemożliwa jest obecnie realizacja pierwotnych celów zbiórki. Należy zwrócić uwagę, iż charakterystycznymi elementami zbiórki publicznej są: ściśle określony cel oraz termin jej prowadzenia, bowiem ofiarodawca wspierając realizację określonego celu winien wiedzieć, na co konkretnie zostaną przeznaczone zebrane środki. W sytuacji, gdy termin trwania zbiórki publicznej wyekspiruje, modyfikacja celów określonych w sentencji pozwolenia możliwa jest jedynie w sytuacji, gdy organizator zbiórki publicznej wykaże, iż ich realizacja jest niemożliwa lub napotyka na daleko idące trudności. Ponieważ w przedmiotowym przypadku zachodzi taka sytuacja, zasadna jest zmiana udzielonego pozwolenia.

Stosownie do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji państwowej, który ją wydał, lub organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.



Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, iż w chwili obecnej nie istnieje możliwość realizacji pierwotnych celów zbiórki, środki pozyskane ze zbiórki publicznej zostaną wykorzystane na cele związane z ochroną zdrowia i życia, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji i przemawia za tym słuszny interes społeczny i strony, organ zmienił sentencję wydanej decyzji pozwalającej na przeznaczenie środków w proponowanym przez wnioskodawcę zakresie.

## POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po skorzystaniu z wyżej wymienionego środka odwoławczego - art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).



MINISTER

ZASTĘPCA MINISTRA  
DEPARTAMENTU ZDROWIA I RUCHU

*[Signature]*  
Prof. Wł. GAWSKI

### Otrzymują:

1. Fundacja Na Rzecz Rozwoju  
Dzieci i Młodzieży „Otwarcie”  
ul. Mickiewicza 24  
65-500 Konin
2. Fundacja Pomocy Osobom  
Niepełnosprawnym „Słoneczko”  
Stawnica 33; 77-400 Złotów
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Marszałkowie Województw - wszyscy,
2. Główny Sztab Policji KGP

Wydanie decyzji zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 4 ustawy 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.)

Joanna Szulc specjalista ...12...

