

PROTOKÓŁ NR XVII/08
z obrad XVII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 29 maja 2008 roku

XVII sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 29 maja 2008 roku w budynku przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XVII sesji rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰, zakończyły o godzinie 12¹⁵.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XVII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczy 15 radnych, zatem obrady są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nieobecni byli radni: Roch Andrzej Charyton, Kazimierz Krzemień, Marek Malinowski, Leon Syczewski.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli:

- 1) Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
- 2) Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- 3) Radca Prawny – Ewa Czerwińska,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu).

O godzinie 10⁰⁵ na obrady przybyli radni: Marek Malinowski, oraz Kazimierz Krzemień, od tej chwili w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych oraz zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i propozycji zmian do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr: 4 i 5 do protokołu). Poinformował, iż grupa radnych zwróciła się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie ustalenia zasad wypłaty i wysokości diety oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej Przewodniczącemu Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, Radnym – nieetatowym członkom Zarządu Powiatu, Przewodniczącym Komisji i Radnym Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim” oraz zaproponował by temat ten rozpatrzyć w punkcie 8. Ponadto zaproponował by wniosek Zarządu Powiatu dotyczący: „Podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr III/30/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Bielskiego” wprowadzić do porządku obrad jako punkt 9.

Dotychczasowe punkty: 8, 9, 10 staną się odpowiednio punktami: 10, 11 i 12.

O godzinie 10⁰⁸ na obrady sesji przybył radny: Roch Andrzej Charyton, w dalszej części obrad uczestniczyło 18 radnych.

Radni nie zgłosili innych wniosków i propozycji zmian do porządku obrad, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące rozszerzenia porządku obrad o ww. pkt 8 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie ustalenia zasad wypłaty i wysokości diety oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej Przewodniczącemu Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, Radnym – nieetatowym członkom Zarządu Powiatu, Przewodniczącym Komisji i Radnym Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim”.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się ww. wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o punkt 9 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr III/30/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Bielskiego”.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się ww. wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad dzisiejszej sesji uwzględniający przyjęte powyżej zmiany.

W wyniku głosowania jawnego, stosunkiem głosów: 15 „za”, 1 głosem przeciwnym i 2 wstrzymujących się, przyjęty został następujący porządek obrad XVII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2007 rok.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie ustalenia zasad wypłaty i wysokości diety oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej Przewodniczącemu Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, Radnym – nieetatowym członkom Zarządu Powiatu, Przewodniczącym Komisji i Radnym Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr III/30/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Bielskiego.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie posiedzenia.

Od godziny 10¹² obradom XVII sesji przewodniczy Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bazyli Leszczyński.

Ad 3.

Przewodniczący obrad poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół nr XVI/08 z obrad XVI sesji Rady Powiatu z dnia 23 kwietnia 2008 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do ww. protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem ww. protokołu.

Rada Powiatu w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych) przyjęła protokół nr XVI/08 z obrad XVI sesji Rady Powiatu z dnia 23 kwietnia 2008 roku.

O godzinie 10¹⁵ na obrady przybył radny Kazimierz Krzemień, w dalszej części obrad uczestniczyło 19 radnych.

Ad 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż zgodnie z przyjętymi przez Radę Powiatu ustaleniami, radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 24 kwietnia 2008 roku do 29 maja 2008 roku Zarząd obradował na 3 posiedzeniach. Podjęto 8 uchwał, między innymi:

- w sprawie informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Bielskiego za I kwartał 2008 r.,
- w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia postępowania publicznego o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu „Moje Boisko – Orlik 2012” zlokalizowanego przy ul. Szkolnej 12 w Bielsku Podlaskim,
- w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Bielsku Podlaskim,

- w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Technikum nr 2 w Rudce.

Ponadto Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie z działalności finansowej i wykonania kontraktów SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za I kwartał br. Koncentrując się na przygotowaniu projektów o pozyskanie środków unijnych Zarząd przyjął następujące materiały sesyjne: projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok, projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013. Zarząd zatwierdził także odpowiedzi na wnioski komisji stałych oraz radnych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag do sprawozdania.

Radny Jan Radkiewicz zapytał czy we wszystkich szkołach ogłaszane są konkursy na stanowisko dyrektora, czy też dyrektorom przedłużono kadencję bez ogłaszania konkursu. Jeżeli taka sytuacja miała miejsce to podanie powodów dla których w jednych szkołach organizuje się konkursy a w innych nie.

Starosta wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami Zarząd Powiatu ma możliwość powołania dyrektora wyłonionego w drodze konkursu, jak również, po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej, przedłużenie pełnienia funkcji dyrektora na kolejną kadencję. Nie tak dawno Zarząd Powiatu powołał na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Bielsku Podlaskim Pana Romualda Margańskiego – osobę wyłonioną na drodze konkursu. Poprzednio w innych szkołach, po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej, kadencje były przedłużane. Zarząd Powiatu podjął decyzję o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół nr 3, uznając, że będzie to najlepsza forma powierzenia pełnienia funkcji dyrektora w tej szkole. Szkoła w Rudce została przekazana do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Część „nieministerialnych kierunków” prowadzona jest przez powiat. Przez maksymalny okres, tj.: pół roku obowiązki dyrektora w tej szkole pełnił Pan Henryk Barwiński. Po upływie tego czasu konieczne jest ogłoszenie konkursu na to stanowisko. Jeżeli z braku kandydatów konkurs nie zostanie rozstrzygnięty Zarząd Powiatu ma możliwość, po uzyskaniu opinii rady pedagogicznej, powierzenia funkcji dyrektora osobie przez siebie wskazanej.

Przewodniczący obrad zapytał radnych czy mają kolejne uwagi do rozpatrywanego sprawozdania.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 24 kwietnia 2008 r. do 29 maja 2008 roku.

Ad 5.

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2007 rok (Sprawozdanie

stanowi załącznik nr 7 do protokołu), Przewodniczący obrad poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek Komisji (wniosek wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz poinformował, iż nie był obecny na posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ, na której analizowano temat związany ze „skargami pacjentów na pracę personelu lekarskiego w poradni urazowo-ortopedycznej (kolejki w oczekiwaniu na wizytę)”. Radny zapytał co oznacza stwierdzenie, iż „sprawę załatwiono pozytywnie”, co w tej materii zrobiono, czy w tej chwili nie ma już kolejek. Poinformował, iż w innych ZOZ-ach temat ten jest lepiej rozwiązany, pacjenci przyjeżdżają bowiem na konkretną godzinę. Zdarzają się także opóźnienia, nie wynoszą one jednak kilku godzin jak to ma miejsce w szpitalu bielskim, tylko maksymalnie pół godziny.

Radny Kazimierz Krzemień stwierdził, iż nie zrobiono nic by „korek” przed gabinetami rozładować. Poinformował, iż z uzyskanej od znajomego informacji wynika, że okres oczekiwania na uzyskanie pomocy dla osoby ze złamaną nogą trwał od godz. 9.00 do godz. 17.30.

Radny Zdzisław Tworkowski stwierdził, iż sprawa kolejek jest tragiczna. Nie jest to jednak problem ostatnich dni ale kilku miesięcy. Ludzie bardzo narzekają na to, że do lekarza chirurga ciężko się dostać. Zdaniem radnego na sesji powinna być obecna Pani dyrektor SP ZOZ. Zapytał następnie jaka jest na dzień dzisiejszy sytuacja oddziału chirurgicznego. Z posiadanej przez radnego wiedzy wynika bowiem, że na dzień dzisiejszy oddział ten praktycznie „leży”. Gros ludzi ucieka do szpitala w Hajnówce bądź do Białymstoku, tak więc pieniądze za leczenie przekazywane są do tych właśnie placówek. Nie może być takiej sytuacji by w szpitalu bielskim nie było oddziału chirurgicznego. W materiale wskazano same sukcesy, same superlatywy. Fakty są jednak inne. Rada Społeczna ZOZ-u oraz Rada Powiatu nie może od tego tematu uciekać, musi wręcz coś z tym robić. Zwrócił się następnie z pytaniem dlaczego zamierza się wydać 17.000 zł dla firmy na wykonanie audytu. Według radnego od powstania samorządu powiatowego dla SP ZOZ wykonano kilka audytów. W opracowanym dokumencie zawierano ogólne sformułowania dotyczące podjęcia działań poprzez zwolnienie pielęgniarek. W chwili obecnej na oddziałach brakuje opieki pielęgniarskiej. W sytuacji gdy personel jest na zwolnieniu lekarskim bądź na urlopie na oddziałach brakuje obsady.

Radny Tworkowski poinformował, iż w Sprawozdaniu zapisano także, iż: „W celu sprawnego przygotowania dokumentacji, SP ZOZ zamierza zawrzeć umowę z firmą, która przygotuje studium wykonalności na kwotę 17.000 zł (Wniosek nie został jeszcze złożony)”. Poprosił więc o wyjaśnienie czy skoro termin składania wniosku dotyczącego budowy Oddziału Intensywnej Terapii wraz z siecią gazów medycznych oraz modernizacji Bloku Operacyjnego i Centralnej Sterylizacji upływa w kwietniu 2008 roku, a zapisano, iż wniosek

nie został jeszcze złożony to fizycznie wniosek został złożony czy też nie jest złożony? Stwierdził, iż rzeczywistość naszego szpitala jest troszeczkę inna niż zostało to w przedmiotowym sprawozdaniu przedstawione oraz zapytał, czy Zarząd i Rada mają świadomość tego jaka jest sytuacja bielskiego szpitala.

Wicestarosta Piotr Bożko – Przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ w Bielsku Podlaskim poinformował, iż Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2007 rok nie ma odzwierciedlać sytuacji SP ZOZ-u, ma natomiast obrazować przebieg posiedzeń Rady Społecznej ZOZ-u. W analizowanym materiale przedstawiono bardzo dokładnie tematykę posiedzeń, nie jest to jednak stenogram. Sytuacja szpitala bielskiego jest nieustannie tematem dyskusji, także na sesjach Rady Powiatu. Każdy z radnych ma prawo do własnej oceny sytuacji (lepszego lub gorszego). Stwierdził, iż sytuacja w SP ZOZ-ie nie jest zła, jest także szansa na to by sytuacja była jeszcze lepsza.

W szpitalu funkcjonuje oddział chirurgiczny. Był okres pewnego załamania ilości wykonywanych procedur na oddziale. Z uzyskanych ostatnio od Pani dyrektor informacji wynika, iż liczba realizowanych procedur na tym oddziale wyraźnie wzrosła, wykonywane są nadwykonania. Rzeczą naturalną jest to, że część pacjentów jedzie do szpitali: w Białymstoku, Hajnówce, Wysokiem Mazowieckiem. Szpital bielski także przyjmuje pacjentów z innych regionów np.: z Suwałk. Zupełnie naturalne jest bowiem to, że pacjenci udają się do innego miasta gdzie uzyskają pomoc medyczną od lekarza do którego mają zaufanie.

Wicestarosta wyjaśnił, iż warunkiem złożenia wniosku jest opracowanie studium wykonalności, ZOZ nie ma jednak możliwości kadrowych na samodzielne opracowanie tego dokumentu. Dlatego też zawarto umowę z firmą, która przygotowuje studium wykonalności za kwotę 17 tys. zł. Złożony wniosek opiewał na kwotę około 6.700.000 zł. Na karcie tytułowej rozpatrywanego Sprawozdania jest marzec 2008 r., dokument został wówczas przedłożony do Zarządu Powiatu celem zatwierdzenia i skierowania pod obrady Rady Powiatu. Tak więc na czas opracowywania i złożenia przedmiotowego Sprawozdania wniosek nie został złożony.

Poradnia urazowo-ortopedyczna działa „na ostro”. Zdarzają się takie sytuacje, że lekarze z poradni wspierają lekarzy z oddziału na bloku operacyjnym, w wyniku czego tworzą się „korki”. Taka sytuacja miała też miejsce wówczas gdy czekający na przyjęcie pacjenci napisali skargę. Po wyjaśnieniu okoliczności pacjenci nie wnosili dalszych roszczeń.

Radny Jan Radkiewicz stwierdził, iż załatwienie jednostkowej skargi nic nie zmieni. Chodzi natomiast o wpłynięcie na dyrekcję by poczynione zostały pewne działania tak, by kolejki się zmniejszyły. Być może należy dokonać zmian organizacyjnych bądź też zatrudnić lekarza. Zdaniem radnego inwestycje są potrzebne i konieczne. Stwierdził także, iż zawsze był za tym by szpital został doinwestowany. W każdej chwili bowiem każdy może się w nim znaleźć, tak

więc im będzie lepsza tam opieka i lepsze warunki tym będzie lepiej. Pomimo osobistych różnic zdań, nie ma osoby która źle życzyłaby dla bielskiego szpitala. Stwierdził, iż nie jest przeciwny wykonaniu audytu, jeżeli powoli to na uzyskanie pieniędzy dokument należy opracować.

Wicestarosta zgodził się z troską dotyczącą szpitala. Pani dyrektor ma jednak narzucony kontrakt a sam system kontraktowania narzuca kolejki. Po uzyskaniu zgody Zarządu Powiatu Pani dyrektor „idzie” w nadwykonania. Działanie zgodnie z kontraktem spowodowałoby wydłużenie kolejek prawdopodobnie do kilku miesięcy. Jedną z metod rozładowania kolejek było zatrudnienie lekarzy na kontrakcie, w wyniku czego pracują oni do momentu przyjęcia wszystkich pacjentów zapisanych w danym dniu, a nie jak do tej pory do konkretnej godziny np.: 15.30. Gdyby nie problemy lokalowe możliwe byłoby zastanowienie się nad doraźnym zatrudnieniem lekarza, w szpitalu nie ma jednak miejsca na utworzenie gabinetu.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący obrad zamknął dyskusję w tym punkcie stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2007 rok.

Ad 6.

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu), Przewodniczący obrad poinformował, iż radni wraz z materiałami otrzymali także autopoprawkę do projektu uchwały w przedmiotowej sprawie (autopoprawka wraz z tekstem jednolitym uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zapytał o dokładaną lokalizację inwestycji „Moje Boisko – Orlik 2012” przy Zespole Szkół nr 1 w Bielsku Podlaskim.

Starosta wyjaśnił, iż realizowana jest jedna inwestycja, zmienia się natomiast funkcja tego obiektu. Na obecnym stadionie umiejscowione będzie boisko do piłki nożnej oraz boisko wielofunkcyjne przeznaczone do piłki ręcznej, koszykowej, siatkowej i tenisa. Na terenie kompleksu zostanie zlokalizowany także budynek sanitarno-techniczny. Poza programem „Moje Boisko – Orlik 2012”, jako dalszy element realizacji inwestycji do projektu uwzględniono także elementy lekkoatletyczne (bieżnia, rzutnia). Jest to nowatorski program, docierają więc różne informacje dotyczące jego realizacji. Na początku czerwca zostanie ogłoszony przetarg. Inwestycja zostanie wykonana do końca roku.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący obrad zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 19 radnych) podjęła uchwałę nr XVII/123/08 w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 7.

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu), Przewodniczący obrad poinformował, iż radni wraz z materiałami otrzymali także autopoprawkę do projektu uchwały w przedmiotowej sprawie (autopoprawka wraz z tekstem jednolitym uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zwrócił uwagę, iż na sesjach informowano, iż Miasto Bielsk Podlaski nie robi nic by pomóc szpitalowi. Tymczasem mamy tutaj dofinansowanie w kwocie 270.000 zł dla SP ZOZ w Bielsku Podlaskim. Stwierdził więc, że to co się tutaj przekazuje i czyta w mediach to „bajka”.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący obrad zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 19 radnych) podjęła uchwałę nr XVII/124/08 w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie ustalenia zasad wypłaty i wysokości diety oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej Przewodniczącemu Rady Powiatu, Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, Radnym – nieetatowym członkom Zarządu Powiatu, Przewodniczącym Komisji i Radnym Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim (projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu), Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż niedawno były obietnice dotyczące powrotu emigrantów z zagranicy wynikające z polepszenia sytuacji materialnej w Polsce. W dalszym ciągu są jednak kolejki w szpitalach a prasa informuje o braku lekarzy. Warunki do powrotu stwarza nie tylko rząd, ale także my tworząc lokalną politykę samorządową na terenie powiatu i gmin. W następnym punkcie porządku obrad rozpatrzony zostanie temat podwyżki dla Pana Starosty. Przewidziana przepisami regulacja wynagrodzenia przybrała charakter wysokiej podwyżki. Zwrócił następnie uwagę, iż radni otrzymali

odpowieź Zarządu na wniosek Komisji Ochrony Zdrowia (dotyczący następnego punktu) gdzie podano informację o wysokości zarobków „szeregowych pracowników” w poszczególnych referatach i wydziałach Starostwa. Zarobki te oscylują w granicach 2.000 – 2.700 zł. Stwierdził, iż pieniądze otrzymywane przez radnych za dwu- trzykrotny przyjazd w ciągu miesiąca na komisje i sesję są godziwe. Zwrócił się następnie z prośbą by diety pozostawić na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący obrad zapytał radnego czy chce zgłosić wniosek w tej sprawie, czy też wypowiedź radnego należy potraktować jako głos w dyskusji.

Radny Roch Andrzej Charyton zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, pozostawiając diety na dotychczasowym poziomie.

W związku z nieczytelnymi podpisami na wniosku radny Jan Radkiewicz zapytał kto jest wnioskodawcą rozpatrywanego materiału. W uzasadnieniu zacytowano obowiązujące przepisy. Jednak poza ponoszeniem przez radnych dodatkowych kosztów związanych z dojazdem oraz większą ilością pracy radnego, nie wskazano innego powodu by diety podnieść. Poprosił więc o dodatkowe uzasadnienie przez wnioskodawców w tej sprawie. Stwierdził także, iż radni otrzymują diety na wystarczającym poziomie, nie uzasadnia ich wzrostu. Jeżeli radni czują się pokrzywdzeni to mogą zrezygnować z funkcji radnego bądź nie startować w następnych wyborach. Na dzień dzisiejszy wniosek jest niezasadny. Przypomniał iż nie tak dawno prasa opisała podwyżki diet radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski. Stwierdził, iż radni nie są przepracowani. Przychylił się następnie do zgłoszonego powyżej wniosku radnego Charytona.

Radny Zdzisław Tworkowski poinformował, iż podstawa prawna jest jednym z ważniejszych elementów uzasadnienia.

Radny Kazimierz Krzemień poinformował, iż jako mieszkaniec wsi zna sytuację ludzi tam mieszkających. Rencista otrzymuje obecnie uposażenie w wysokości 750-800 zł. Stwierdził, iż diety w dotychczasowej wysokości nie są małe w stosunku do wykonywanej pracy, powinno się więc pozostawić je w obecnej wysokości.

Starosta zauważył, iż demagogią jest powoływanie się na publikowane w prasie artykuły gdzie przy każdym ruchu finansowym przelicza się wysokość podwyżki na uposażenie rencistów czy ilość obiadów w szkołach. Jedno nie ma bowiem nic wspólnego z drugim. Samorząd powiatowy nie ma wpływu na wysokość uposażenia emerytów i rencistów. Nie da się przełożyć miesięcznego wzrostu diet radnych o 3.250 zł na napływ Polaków z Irlandii. Radny pełni swoją funkcję nie tylko poprzez głosowanie, udział w posiedzeniu komisji czy sesji. Radny musi być w kontakcie ze swoimi wyborcami. Oczekuje się od niego także wsparcia podczas organizowanych imprez, uroczystości lokalnych. Ma on więc potężne wydatki by z wyborcą się spotkać. Funkcja radnego jest bardzo istotna z punktu widzenia społecznego. Pracując w części społecznie radny ma

przez ustawodawcę przewidziane pewne kwoty, po to by swój mandat mógł realizować. Są to bowiem koszty funkcjonowania radnego. Nie ma tutaj wstydu spowodowanego tym, że radny pobiera dietę. Każdy z radnych, który uważa że dieta jest wysoka ma prawo przekazać ją na cele społeczne. Wysokość diet uzależniona jest od ilości mieszkańców naszego powiatu, który jest jednym z większych powiatów w województwie, zadań jest więc dużo. W związku z powyższym podwyższenie diet jest zasadne.

Starosta poinformował, iż po konsultacji z radnymi, wniosek uzyskał poparcie Naszego Podlasia oraz Koalicji Bielskiej.

Radny Roch Andrzej Charyton wyraził zdziwienie tym, że to Starosta występuje w obronie proponowanej podwyżki, bowiem Starosta podwyżki diet nie otrzyma, regulacja go nie dotyczy. Zapytał czy Starosta będzie także bronił pracowników, szczerze dając podwyżki pracownikom zarabiającym po 1.700 zł miesięcznie. Stwierdził, iż w kategoriach wstydu nie powinno się przemawiać. Ludzie potrafią bowiem kraść i się nie wstydzą, nie wstydzą się nawet osoby po wyrokach. To że nikt nie występuje w obronie niskiego uposażenia rencistów to niejako ciężar odpowiedzialności my ponosimy. Starosta występując w ostatnich wyborach z ramienia Platformy Obywatelskiej, powinien wspierać działanie tego rządu, kandydował bowiem m.in. dla uposażenia. Program tego ugrupowania był zupełnie inny. Zawarte były w nim następujące tezy: „Polacy wracajcie do Polski, tutaj my wam pomożemy”. Pomoc jest jednak właśnie taka.

Przewodniczący obrad zauważył iż radni odchodzą od meritum sprawy, wchodzą zaś w dyskusję etyczną.

Radny Jan Radkiewicz stwierdził, iż to Starosta wywołuje dyskusję, jak zwykle musi być bowiem „carem i bogiem”, kiedyś się jednak pomyli. Zauważył, iż jego zdaniem radni otrzymują wystarczające diety, nie ma się więc czego wstydzić. Dziwne jest to, że konkretne osoby zastępuje się decyzją Naszego Podlasia i Koalicji Bielskiej. Pod wnioskiem podpisały się konkretne osoby. Czy zatem radny ma wystąpić na piśmie o podanie informacji w tym temacie. Zdaniem radnego diety nie powinny być ustalone w maksymalnych granicach.

Przewodniczący obrad poprosił wnioskodawców o podniesienie ręki, tak by nie było wątpliwości kto się pod analizowanym materiałem podpisał.

Radni którzy złożyli podpisy na wniosku podnieśli rękę.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie wniosek radnego Charytona o odrzucenie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, pozostawiając diety na dotychczasowym poziomie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 7 „za”, 8 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych, radny Edward Karpiesiuk nie wziął udziału w głosowaniu, natomiast radny Jerzy Ignatiuk chwilowo nieobecny na sali obrad podczas głosowania) ww. wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 9 „za”, 7 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych, radny Jerzy Ignatiuk chwilowo nieobecny na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XVII/125/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

O godzinie 11¹⁵ Przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę w obradach sesji.

Ad 9.

Po wznowieniu obrad, przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr III/30/06 z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Bielskiego (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu), Przewodniczący obrad poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 18 do protokołu). Poinformował, iż wyraził zgodę by na czas rozpatrywania tego punktu, sesję opuścił Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, w obradach uczestniczyło więc 18 radnych. Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż był autorem wniosku Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny o obniżenie zaproponowanej podwyżki. W uzasadnieniu projektu uchwały zapisano, iż w związku z dokonaną 22 kwietnia 2008 r. nowelizacją treści rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich istnieje możliwość podwyższenia wynagrodzenia Starosty Bielskiego. Nie ma żadnej innej argumentacji, uzasadnienia. Kilka dni temu „Gazeta Współczesna” opublikowała artykuł dotyczący podwyżek dla Prezydenta Białegostoku i Marszałka Województwa Podlaskiego. Wzrost wynagrodzenia Marszałka to 683 zł, Staroście proponuje się natomiast około 2.500 zł regulacji. Komisja Ochrony Zdrowia zapytała o uposażenie pracowników funkcyjnych oraz szeregowych pracowników Starostwa. Z przedłożonej informacji wynika, iż pracownicy szeregowi, którzy prawdopodobnie podwyżki już otrzymali, zarabiają np.: w Wydziale Oświaty i Kultury 2.138,95 zł, w Referacie ds. Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego 2.215 zł, w Wydziale Komunikacji i Transportu 1.721,21 zł, w Wydziale Gospodarowania Mieniem 1.807,87 zł, w Wydziale Budżetu i Finansów (w tym Referat Finansowo – Księgowy) – 2.304,38 zł. Panu Staroście proponuje się podwyżkę w wysokości 2.500 zł. Nie jest to populizm ani demagogia. Wszyscy którzy posiadają fach hydraulika, elektryka, murarza,

pielęgniarki, lekarza wyjeżdżają z Polski, bo u nas „nie da się związać końca z końcem”. Za granicą prawdopodobnie nie ma zapotrzebowania na prace wykonywane przez pracowników samorządowych, dlatego też oni muszą tu pracować. Podczas sesji często mówi się o sukcesie (ściągnięcie pieniędzy, wybudowanie dróg oraz inne dokonania), sukces ten jest przede wszystkim dokonaniem pracowników, którzy piszą wnioski, załatwiają petentów, klientów. Pan Starosta będzie dalej mówił że nie wstyd brać pieniądze. Nie honor jest jednak pracować za wynagrodzenie jakie otrzymują nasi pracownicy. Komisja Ochrony Zdrowia przyjęła także propozycję radnego by podwyżka wynagrodzenia Starosty wynosiła 500 zł netto, co daje ok. 800 zł brutto. Starosta kierując odpowiedź do Komisji poinformował, iż proponowana przez Komisję podwyżka to jedynie 8,35%. Zauważył, iż za 800 zł większość emerytów musi przeżyć miesiąc. Poprosił o zastanowienie się przed podjęciem decyzji. Podwyżka dla Marszałka w wysokości 683 zł wywołała oburzenie, a przy propozycji 2.500 zł podwyżki dla Starosty jest brak oburzenia.

Radny Witold Sysuła zauważył, iż w treści wniosku wskazano na potrzebę zwiększenia wynagrodzenia Starosty. Wniosek nie jest pełny, pozbawiony jest bowiem merytorycznej argumentacji. Zapisano jedynie, że prawo polskie pozwala na zwiększenie wynagrodzenia, że można to zrobić nie łamiąc przepisów ustawowych. W ocenie radnego nie są to argumenty przemawiające za potrzebą podwyżki wynagrodzenia, jest to jedynie opinia prawna do wniosku mówiąca o tym że możemy to zrobić i do jakiej wysokości. We wniosku brakuje podstawowych informacji dotyczących osiągnięć Pana Starosty (wraz z pracownikami, których pracą kieruje) w zakresie działania samorządu powiatowego. Taki wniosek winien zawierać informacje o tym jakie w ostatnim czasie pozyskano środki finansowe z zewnątrz. Jakie są osiągnięcia którymi Pan Starosta, Zarząd czy pracownicy mogą się pochwalić. Po otrzymaniu tego rodzaju argumentów każdy z radnych nad tym wnioskiem mógłby się pochylić i rozstrzygnąć czy rzeczywiście dokonania te zasługują na to by o jakąś określoną kwotę wynagrodzenie podwyższyć. W ocenie radnego musi być merytoryczna argumentacja a nie opinia prawna.

Radny Jan Radkiewicz stwierdził, iż z przedłożonej odpowiedzi na wniosek Komisji Ochrony Zdrowia wynika, że niektórzy pracownicy Starostwa zarabiają bardzo mało. Praca Starosty i Zarządu, którzy organizują pracę jest odpowiedzialna, jednak nie mniej ważni są pracownicy. Jeżeli chcemy by Starostwo dobrze funkcjonowało muszą być tam dobrze przygotowani i chętni do pracy pracownicy. Natomiast przy stosunkowo niskich zarobkach pracować będą młode osoby słabiej przygotowane do pracy. Zaproponował także zajęcie się na nowo podniesieniem tego wynagrodzenia. Stwierdził, iż nie jest przeciwnikiem podwyżek dla Starosty pod warunkiem że rzeczywiście efekty pracy Starosty będą bardzo widoczne, a Starosta będzie się czymś bardzo szczególnym wyróżniał spośród innych. Tymczasem opinie na temat Starosty są bardzo różne, zazwyczaj związane są z tym, że Starosty często nie ma

w urzędzie, jest wręcz nieosiągalny. Zauważył, iż w różnych samorządach po tego typu podwyżkach praktykuje się suty obiad, balangę. Zapowiedział, iż za podwyżką głosować nie będzie, w związku z tym na obiedzie również nie będzie uczestniczył.

Radny Zdzisław Tworkowski stwierdził, iż nie kwestionuje zamiaru i formy podwyżki, musi ona jednak korelować, być powiązana z wynagrodzeniem naczelników i pracowników. Poinformował, iż ogłoszone są konkursy na nabór pracownika do Nadzoru Budowlanego gdzie od paru miesięcy są problemy z pozyskaniem inspektora. Taka sama sytuacja jest w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski, gdzie od 6 miesięcy ogłaszany jest konkurs – nabór na stanowisko inspektora do Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych. Przy dużym bezrobociu nie ma chętnych do pracy. Spowodowane jest to tym, że pracownicy zarabiają zbyt mało. Starosta czy Naczelnik wydziału powinien zarabiać więcej, nie może być jednak takiej krotności w stosunku do szeregowego pracownika, który powinien być bardziej doceniany. Praca jest bowiem ciężka, niewdzięczna i mało opłacana. Na razie brakuje fachowców (budowlańców z uprawnieniami, doświadczeniem zawodowym). Poinformował, iż także jest szeregowym pracownikiem Urzędu Miasta, który uważa że powinien zarabiać więcej.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż w Wydziale Architektury, Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa na emeryturę odszedł Pan Matujewicz. Z pracy w ww. wydziale zrezygnował Pan Sawicki przechodząc do sektora prywatnego. Ze względu na małe uposażenie nie ma chętnych na te stanowiska. Konstruując budżet na 2008 rok prawdopodobnie regulacja wynagrodzeń nie została przewidziana. Podwyżki dla osób funkcyjnych odbywają się kosztem innych pracowników, którzy otrzymali mizerną podwyżkę.

Wicestarosta Piotr Bożko zgodził się w części z wypowiedziami przedmówców. Radni mają dobrą wiedzę na temat tego co się w Starostwie dzieje, wiedzę tą traktują jednak wybiórczo w zależności od potrzeby argumentowania. Problemy z polityką kadrową dotyczą wszystkich urzędów, nie tylko Starostwa Powiatowego. Poziom zarobków w Starostwie nie odbiega od zarobków w Urzędzie Miasta. Zarobki w gminach prawdopodobnie są mniejsze. Kadra Starostwa jest młoda tak więc młodzi pracownicy zaczynają pracę od niższego wynagrodzenia. Pracownicy starsi z wyższym wykształceniem mają zarobki wyższe niż średnia. Na dzień dzisiejszy problemu nie da się rozwiązać. Firmy prywatne mają nieporównywalnie większe możliwości wynagradzania pracowników niż samorząd. Od nas odchodzą szeregowi pracownicy do firm prywatnych, gdzie otrzymują wynagrodzenie na poziomie 3,5 – 4 tys. zł. Nie ma możliwości złożenia konkurencyjnej oferty dla tego pracownika. Żaden urząd takiej możliwości nie ma. W związku z boorem budowlanym na rynku od zaraz pracę dostają wykonawcy w firmach

drogowych, czy projektowych. My nie mamy możliwości przebicia ofert, stąd biorą się problemy z naborem pracowników.

Zmiana przepisów pozwoliła mężczyznom wcześniej odejść na emeryturę, z takiej możliwości skorzystał Pan Matujewicz. Zadeklarował jednak że będzie pracował do końca br. wspierając Starostwo swoją wiedzą i ogromnym doświadczeniem.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Radkiewicza, który mówił iż nie jest przeciwny podwyżce o ile Starosta wyróżnia się wśród innych Starostów, Wicestarosta poinformował, iż Starosta się wyróżnia, możemy więc być dumni że w powiecie bielskim Starostą jest Sławomir Jerzy Snarski. Biorąc udział w posiedzeniach konwentu Starostów Województwa Podlaskiego Starosta darzony jest szacunkiem, ma także estymę wśród swoich kolegów Starostów. Jest także członkiem Zarządu Związku Powiatów Polskich. Ponadto zapraszany jest do sejmiku, do parlamentu co świadczy o tym, że jest człowiekiem szanowanym w województwie podlaskim i poza nim (może mniej w naszym powiecie). Zaslugą zabiegów Starosty jest także pozyskanie środków na budowę boiska w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”.

Wyznaczony jest dzień przyjęć interesantów. Nie ma takich sytuacji by podczas obecności w urzędzie i nie prowadzeniu innych spotkań interesant nie został przyjęty. Petenci przyjmowani są przez Starostę i Wicestarostę permanentnie. Czasami zdarzają się problemy z przyjmowaniem interesantów „od ręki”, wynika to z faktu, iż Zarząd funkcjonuje w liczbie dwóch etatowych członków, obowiązków jest więc dużo. Czyniąc starania o pozyskanie środków i wykonanie założonych zadań konieczne są wyjazdy. Prawdopodobnie gdyby Starosta był cały czas na terenie urzędu pojawiłyby się zarzuty że nic nie robi, nie jeździ, nie pozyskuje środków.

Podając za przykład podwyżkę Marszałka czy Prezydenta Białegostoku trzeba wziąć także pod uwagę, że nieporównywalnie większe służby i wsparcie mają Ci urzędnicy. W naszym urzędzie pracuje około 70 pracowników i jest 2 etatowych członków zarządu, w tamtych urzędach zaś pracuje po kilkuset pracowników, jest kilku wiceprezydentów, są etatowi członkowie zarządu.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nie jest jednostką Starostwa, zaś wchodzi w skład administracji Wojewody Podlaskiego.

Wicestarosta poinformował, iż ma świadomość potrzeby podnoszenia wynagrodzeń pracownikom. W budżecie na 2008 rok zaplanowane były podwyżki na poziomie 3-4%, pracownicy otrzymali natomiast podwyżkę na poziomie 10%. W kolejnych latach podwyżki nie będą wg skali inflacji a będą znacznie ten wskaźnik przewyższały. Być może należy zastanowić się nad inną formułą polegającą na zatrudnianiu pracowników z wykształceniem ogólnym prawniczym, po czym inwestować w ich kształcenie. Związani umowami pracownicy zdobytą wiedzę wykorzystywaliby do pracy w Starostwie. Wykwalifikowani pracownicy przychodzą bowiem na chwilę po czym odchodzą do firm prywatnych.

Powiat nie funkcjonuje źle tylko dobrze. Współpraca z gminami jest dobra lub bardzo dobra. Wiele inwestycji realizowanych jest wspólnie. Nie ma przymusu, to wójtowie sami deklarują chęć współpracy.

Z dokonanej analizy wynagrodzeń Starostów w innych powiatach wynika, iż propozycja jest zbliżona do zarobków innych Starostów. Nie jesteśmy poza prawem. Powiat liczy blisko 60 tys. mieszkańców. Nie powinniśmy więc mieć poczucia winy ustalając wynagrodzenie Starosty. Wicestarosta zwrócił się następnie z wnioskiem o przegłosowanie uchwały w zaproponowanym przez Zarząd Powiatu brzmieniu.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie odrzucony przez Zarząd Powiatu wniosek Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny o treści: *„Komisja Ochrony, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny wnosi, by skutek regulacji wynagrodzenia Starosty nie przekroczył 500 zł netto”*.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 6 „za”, 11 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (w obecności 18 radnych) ww. wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych) podjęła uchwałę nr XVII/126/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

O godzinie 12⁰⁵ na obrady powrócił Starosta Sławomir Jerzy Snarski, w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 19 radnych.

Ad 10.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad 11.

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Sprawy różne, Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Radny Zdzisław Tworkowski zapytał kiedy rozpoczną się prace na przepuście przy ul. 11 Listopada w Bielsku Podlaskim. Poinformował, iż miasto swoją część prac już wykonało.

Radny Kazimierz Krzemień zapytał o termin przebudowy mostu na rzece Nurzec w Brańsku. W miesiącu marcu odbyło się spotkanie z dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Dróg gdzie podano informację o wyłączeniu mostu od dnia 1 maja br. Do chwili obecnej prace nie zostały jednak rozpoczęte.

Wicestarosta wyjaśnił, iż most na rzece Nurzec w Brańsku znajduje się na drodze wojewódzkiej. Według wiedzy Pana Leszka Aleksiejuka na to zadanie

jest sporządzona dokumentacja, być może na ten rok planowane jest także wykonanie tego zadania. Natomiast na ul. 11 Listopada w Bielsku Podlaskim konieczne jest przełożenie wodociągu, którego wykonanie Przedsiębiorstwo Komunalne w Bielsku Podlaskim zaplanowało na miesiąc czerwiec. Po wykonaniu ww. prac będzie przeprowadzony remont przepustu.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad 12.

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bazyli Leszczyński o godzinie 12¹⁵ zamknął posiedzenie XVII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Adam Miron Łęczycki
Przewodniczący Rady Powiatu