

PROTOKÓŁ Nr XIX/08
z obrad XIX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 29 sierpnia 2008 roku

XIX sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 29 sierpnia 2008 roku w budynku przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XIX sesji rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁵, zakończyły o godzinie 12⁵⁰.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XIX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 15 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nieobecni byli radni: Mirosław Bałło, Bazyli Leszczyński, Jan Radkiewicz, Zbigniew Jan Szpakowski.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- 1) Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- 2) Radca Prawny – Ewa Czerwińska,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i propozycji zmian do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu).

Starosta Sławomir Jerzy Snarski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 12 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013”. Poinformował, iż w wyniku konsultacji z Urzędem Marszałkowskim, gdzie ubiegamy się o dofinansowanie ze środków unijnych, zostaną na dzisiejszej sesji zmienione nazwy zadań inwestycyjnych w budżecie powiatu. Natomiast składane wnioski powinny być zgodne z budżetem powiatu oraz z Planem Rozwoju Lokalnego, dzięki czemu możliwe będzie uzyskanie 4 punktów przy ocenie formalnej wniosku.

Ponadto, ze względów podatkowych, zainteresowana wstawieniem tomografu komputerowego firma, chce podpisać umowę użyczenia a nie umowę najmu tych pomieszczeń. W związku z tym Starosta zgłosił wniosek o zmianę punktu 11 z dotychczasowego: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń na okres powyżej 3 lat” na: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na

odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń”.

Przewodniczący poinformował, iż w związku z przybyciem o godzinie 10⁰⁶ radnego Bazylego Leszczyńskiego oraz o godzinie 10⁰⁸ radnego Jana Radkiewicza w obradach uczestniczy 17 radnych.

W związku z brakiem kolejnych uwag do proponowanego porządku obrad Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie w/w wniosek Starosty dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu 12.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się w/w wniosek przyjęła, tym samym porządek obrad został rozszerzony o punkt 12 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w wniosek Starosty dotyczący zmiany w punkcie 11 porządku obrad.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 11 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się (radny Jerzy Ignatiuk nie wziął udziału w głosowaniu) w/w wniosek przyjęła, tym samym w punkcie 11 zostanie rozpatrzony punkt o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń”.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad uwzględniający powyżej przyjęte zmiany.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się przyjęła następujący porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie *quorum*.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/07 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie zmiany siedziby szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Bielsku Podlaskim ul. Kleszczelowska 5, zmienionej uchwałą Nr X/67/07 z dnia 13 sierpnia 2007 roku, w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/07 Rady Powiatu z dnia 29 marca 2007 roku, w sprawie zmiany siedziby szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Bielsku Podlaskim ul. Kleszczelowska 5.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Wyszki.

8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim do zawarcia umowy i zaciągania zobowiązań z tytułu dostawy oleju opałowego lekkiego do kotłowni będących własnością Powiatu Bielskiego.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2008 roku.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół nr XVIII/08 z obrad XVIII sesji Rady Powiatu z dnia 26 czerwca 2008 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. Nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w protokołu.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (radny Jerzy Ignatiuk nie wziął udziału w głosowaniu) przyjęła protokół Nr XVIII/08 z obrad XVIII sesji Rady Powiatu z dnia 26 czerwca 2008 roku.

Ad. 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż zgodnie z przyjętymi przez Radę Powiatu ustaleniami, radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 27 czerwca 2008 roku do 29 sierpnia 2008 roku Zarząd obradował na 6 posiedzeniach. Podjęto 19 uchwał, między innymi:

- Uchwały zmieniające plan wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok,

- Uchwałę w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu w Bielsku Podlaskim za I półrocze 2008 roku,
- Uchwałę w sprawie sprawozdania z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za I półrocze 2008 roku,
- Uchwały upoważniające dyrektorów szkół: Zespołu Szkół Nr 1 oraz Zespołu Szkół Specjalnych do prowadzenia zadań inwestycyjnych,
- Uchwałę w sprawie zaakceptowania sprawozdań końcowych z wykonania zadań publicznych zleconych do realizacji przez organizacje pozarządowe w 2008 roku.

Ponadto: Zarząd Powiatu zajmował się analizą inwestycji drogowych i oświatowych, przyjął materiały sesyjne będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, a także zaakceptował odpowiedzi na wnioski komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag do sprawozdania a wobec ich braku stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 27 czerwca 2008 r. do 29 sierpnia 2008 roku.

Ad. 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 8 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Edward Karpiesiuk zapytał czy wymienieni w odpowiedzi na wnioski Komisji beneficjenci otrzymali 283.000 zł, co stanowi 29,5% ogólnych środków.

Wicestarosta Piotr Bożko poinformował, iż plan zakładał zdecydowanie mniejsze środki. Jednak w związku z zapotrzebowaniem na zwrot kosztów poniesionych przez pracodawcę na wyposażenie stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych bezrobotnych lub poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu, skierowanych do pracy przez powiatowy urząd pracy oraz w związku z mniejszym zapotrzebowaniem na inne działania, proponuje się by Rada Powiatu przesunęła środki na to działanie, które wyniosą łącznie 283.000 zł. Beneficjenci w/w środków zostali wymienieni w odpowiedzi na wnioski Komisji.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (radny Roch Andrzej Charyton nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XIX/136/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad. 6

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/07 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie zmiany siedziby szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Bielsku Podlaskim ul. Kleszczelowska 5, zmienionej uchwałą Nr X/67/07 z dnia 13 sierpnia 2007 roku, w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/07 Rady Powiatu z dnia 29 marca 2007 roku, w sprawie zmiany siedziby szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Bielsku Podlaskim ul. Kleszczelowska 5 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 11 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż tytuł tej uchwały jest tak długi, dlatego, że działania nie były przygotowane, o czym radni mówili podczas rozpatrywania uchwał dotyczących przenoszenia szkół. W ciągu roku kilka razy zmieniana jest siedziba, co świadczy o tym, że działania do końca nie były przemyślane.

Starosta wyjaśnił, iż nie zmienia się siedziby szkoły, tylko termin przeniesienia tejże szkoły. Zespół Szkół Nr 1, który prowadzi kierunki budowlane liczy obecnie 500 uczniów. Szkoła jest wydolna organizacyjnie, co świadczy o zasadności podjętej przez Radę decyzji dot. przeniesienia szkoły. Ubiegamy się o środki zewnętrzne na modernizację budynku przy ul. Wojska Polskiego 17. Przesunięcia w rozpatrzeniu złożonego wnioski wpływają na zmianę terminu zakończenia remontu, a tym samym na przeniesienie Zespołu Szkół Specjalnych do tego budynku. Prace zostaną zakończone w miesiącu październiku, co po odbiorze robót i uzyskaniu pozwolenia na zmianę użytkowania, pozwoli na przeniesienie szkoły w okresie przerwy świątecznej.

O godzinie 10²⁰ na obrady przybył radny Mirosław Bałło, od tej chwili w obradach uczestniczyło 18 radnych. Nieobecny Zbigniew Jan Szpakowski.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymującym się (radny Roch Andrzej Charyton nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XIX/137/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad. 7

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Wyszki (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż komisje nie zgłosiły żadnych wniosków do rozpatrywanego materiału. Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/138/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad. 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim do zawarcia umowy i zaciągnięcia zobowiązań z tytułu dostawy oleju opałowego lekkiego do kotłowni będących własnością Powiatu Bielskiego (projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 16 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/139/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 9

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2008 roku (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 19 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz poinformował, iż rozumie potrzebę zaciągnięcia kredytów na realizację inwestycji, przy braku części spodziewanych dotacji. Jednak z prognozy kwoty długu i spłat w latach 2008-2022 wynika, iż powoli rysują się nam niebezpieczne tendencje. Większą uwagę należy więc zwrócić na

zaciąganie tychże kredytów oraz wykazać dużą dozę ostrożności w przyszłych działaniach. Zadania musimy realizować, nie możemy jednak doprowadzić do sytuacji dość niebezpiecznej.

Radny Edward Karpiesiuk poinformował, iż na wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego dostarczono radnym prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej. Odpowiedź Zarządu zdegustowała radnego. Jest tutaj bowiem mowa o dwukrotnym opracowaniu prognozy kwoty długu a także spłat rat kredytów i pożyczek, podczas gdy prognoza ta zastała tylko raz doręczona radnym przy rozpatrywaniu projektu budżetu w listopadzie 2007 roku. Ponadto znalazły się stwierdzenia, że z prognozy opracowanej w listopadzie i lipcu wynika, że dane z prognoz niewiele się zmieniają, są niemal identyczne. Trzeba jednak pamiętać że obecny zakres rzeczowy zadań inwestycyjnych został nieznacznie zawężony do pierwotnie planowanych inwestycji ze środków unijnych. Tak więc środki z planowanych zadań inwestycyjnych przeszły na zadania bieżące.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Zwolińska poinformowała, iż dwie Komisjeabrały głos w temacie tejże uchwały. Jest rzeczą naturalną, iż po zaistnieniu wątpliwości obradujące Komisje powinny zadawać pytania, na które Zarząd Powiatu udziela odpowiedzi. Komisja Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zadała pytanie porównawcze dotyczące zadłużenia na dzień dzisiejszy w odniesieniu do pierwotnej uchwały budżetowej. Pracownicy nie mogą przedstawiać danych niezależnie od tego co zostało podjęte przez uprawnione organy czyli Zarząd i Radę Powiatu. W odpowiedzi zasygnalizowano, iż były dwa dokumenty, w oparciu o które Skarbnik zaprezentowała Zarządowi zestawienie dotyczące pewnych elementów z prognozy (stanowiących odpowiedź na wniosek Komisji). Opracowano dwie prognozy, jedna z nich stanowiła załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Nr 37/115/07 z dnia 15.11.2007 r. w sprawie projektu budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok. W podejmowanej w dniu 28 grudnia 2007 roku przez Radę Powiatu uchwale budżetowej były pewne zmiany dotyczące dochodów i wydatków, generalnie sytuacja dotycząca deficytu nie uległa jednak zmianie. Stosownie do ustawy o finansach publicznych, w związku z ubieganiem się o pożyczkę z NFOŚiGW, Zarząd Powiatu w miesiącu czerwcu wystąpił z wnioskiem do RIO w Białymstoku o wyrażenie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest niezmienna.

Pani Skarbnik zwróciła się z prośbą by nie doszukiwać się złych intencji. Obowiązkiem Skarbnika jest udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie, w miarę posiadanej wiedzy.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż Pani skarbnik faktycznie musi stosować się do dyspozycji Zarządu. Przedkładane dokumenty tak naprawdę stanowią zbiór pobożnych życzeń z nadzieją, że może będzie inaczej. Tabele są wymagane, jednak tak naprawdę „są one do niczego”. Z zestawień

sporządzonych 5 lat temu wynikało, iż powinniśmy mieć wynik dodatni, my jednak dalej planujemy wyniki dodatnie. Tak postępuje każdy samorząd. Planujemy spory wynik dodatni, w rzeczywistości mamy jednak spory wynik ujemny. Spłata zadłużenia w przyszłych latach będzie nas obciążać znacznie więcej niż my planujemy. Trzeba więc bardziej realnie do tego podchodzić.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż faktycznie jest to planowanie i różnie może się wydarzyć. W budżecie określamy limity zadań inwestycyjnych, gdzie zabezpieczamy udział własny oraz zakładamy pozyskanie środków zewnętrznych, nie wiemy jednak jakie będzie rozstrzygnięcie w konkursach. Opracowywane są zestawienia dochodów i wydatków oraz prognoz zadłużenia, które muszą być spójne oraz muszą uwzględniać fakt przewidywania projektowanych w załącznikach zadań. Przedstawiona radnym prognoza została sporządzona na potrzeby NFOŚiGW, gdzie ubiegamy się o pożyczkę.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 11 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się (radni: Witold Sysuła oraz Mirosław Bałło na wzięli udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XIX/140/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad. 10

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu Powiatu do w/w projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Starosta zgłosił wniosek o dokonanie zmian w załączniku nr 4 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, po zmianach” pod tabelą, w wyjaśnieniu oznaczonym trzema gwiazdkami, po zdaniu: „wydatkami kwalifikowanymi są poniesione od 1 stycznia 2007r. i zaplanowane w latach następnych wydatki na łączną kwotę 11.688.128 złotych.” dopisać kolejne zdania: „W środkach z budżetu krajowego zostały uwzględnione planowane do otrzymania z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej środki w kwocie 700.000 zł., natomiast o tę kwotę pomniejszone są planowane do uzyskania środki z budżetu UE. Ogólna kwota wydatków kwalifikowanych projektu wynosi 11.688.128 zł.”

Ponadto Starosta zgłosił wniosek o dokonanie zmian w załączniku nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010, po zmianach” w wyjaśnieniu oznaczonym trzema gwiazdkami zaokrąglić kwotę

11.688.127,85 złotych do pełnych złotych, tj.: 11.688.128 złotych. Kwota ta będzie wówczas zgodna z pozostałymi załącznikami oraz Planem Rozwoju Lokalnego.

Uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały z uwzględnieniem w/w zgłoszonych zmian w załącznikach 3 i 4.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/141/08 w przedmiotowej sprawie, z uwzględnieniem w/w zmian (uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Ad. 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń (projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń na okres powyżej 3 lat (projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu), do którego zostały zgłoszone wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 26 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż nikt nie kwestionuje potrzeby wyposażenia w ten sprzęt szpitala. Poddał jednak po rozprawę czy nie warto byłoby tego sprzętu zakupić. Przypomniał, iż kiedyś mówił, że wolałby jeździć po dziurawych drogach niż leczyć się w szpitalu wątpliwej kondycji. Potwierdził, iż w dalszym ciągu wolałby jeździć po dziurawych drogach niż leczyć się w szpitalu prywatnym. Pani dyrektor wraz z Zarządem proponują najem pomieszczeń o powierzchni 100 m² na instalację tomografu komputerowego. Wstępne nakłady finansowe, poniesione przez firmę AVI, na przystosowanie tych pomieszczeń w pierwotnym piśmie określono jako 150-200 tys. zł, dzisiaj mowa jest o 400 tys. zł. Przychód z najmu tych pomieszczeń w ciągu 10 lat wyniósłby ok. 117 tys. zł. Koszt jednego badania to kwota 250-350 zł, co przy wykonywaniu średnio 27 takich badań w miesiącu, daje w ciągu 10 lat nakłady w wysokości 1.620.000 zł. Wpuszczamy do szpitala prywatną inicjatywę. Przez okres 10 lat mogą zajść takie zmiany w prawodawstwie, że będziemy zmuszeni do wchodzenia w spółki. Wówczas przy podejmowaniu decyzji będziemy już mieli w szpitalu instytucję, która jako pierwsza wyciąga rękę do prywatyzacji. Zaproponował więc zdobycie się na gest i zakupienie tomografu komputerowego ze środków własnych. Z uzyskanych w internecie informacji wynika, iż są różne tomografy komputerowe, których cena wynosi np.: 500.000 zł, 1.000.000 zł czy powyżej tej kwoty. Jeżeli zaciągamy kredyty na remonty dróg czy też inne potrzeby (oleje, ocieplenie budynków) to

powinniśmy zadbać o zdrowie ludzkie. Prywatna służba zdrowia jest kosztochłonna, są to koszty dla każdego pacjenta. Poinformował, iż zakupienie sprzętu z pewnością spowoduje lepsze postrzeganie w obliczu nagonki medialnej w temacie prywatyzacji służby zdrowia. W artykule prasowym sprzed dwóch tygodni dyrektor SP ZOZ informuje, iż: pomysł przekształcenia wszystkich polskich szpitali w spółki handlowe może okazać się niekorzystny dla pacjentów a szpital w Bielsku powinien pozostać placówką publiczną. W artykule tym władze szpitala zapewniają też, że przeciwni są pomysłom ewentualnej prywatyzacji placówki. Pani dyrektor czyni starania o pozyskanie środków z zewnątrz, tak więc być może na ten cel także należałoby pozyskać środki z samorządów, czy też np.: od sponsorów.

Odnosząc się do wypowiedzi Starosty, który w przeszłości mówił że „marzenia trzeba mieć”, radny zauważył, iż mówimy o realnych rzeczach nie o marzeniach. Dzisiaj opłata za badanie wynosi 350 zł, jest jednak zagrożenie że wkrótce trzeba będzie zapłacić np.: 500 zł za wykonanie jednego badania.

Starosta zauważył, iż radny Charyton nie był dobrze przygotowany merytorycznie do powyższego wystąpienia. Każdy ma marzenia, są jednak marzenia, ale też pewne realne sprawy czy plany. Decyzja dotycząca prywatyzacji szpitala może być w każdej chwili, nie jest to bowiem decyzja zależna od nas, ale wynikająca z przyjętej przez Sejm ustawy. Większość z nas była za zmianą systemu z centralnego na system gospodarki rynkowej. Dużą wagę przywiązujemy do własności prywatnej do rozwoju przedsiębiorstw. Pogotowie funkcjonuje jako wojewódzka kolumna transportu sanitarnego, gdzie np.: w Falkach wykonywane są przewozy, usługi zaś kontraktowane są w NFZ. Ponadto radny powoływał się na informacje z internetu dotyczące ceny tego sprzętu, trzeba jednak pamiętać że technika bardzo szybko się zmienia a tego typu urządzenia po 3, 5 latach stają się nieefektywne ekonomicznie i diagnostycznie. Można także kupić samochód za 2 tys., 3 tys., 100 tys. Oczywiście, po wskazaniu przez radnego źródeł finansowania – 2-3 mln zł na zakupu tomografu komputerowego, temat ten może zostać przez Radę Powiatu rozpatrzony. Z takiego rozwiązania z pewnością ucieszy się szpital i Pani dyrektor. Cena sugerowana za badanie tomografem który byłby wstawiony jest ceną rynkową. Obecnie szpital pokrywa koszty badania i przewozu pacjenta na to badanie. Jeżeli będzie możliwość na miejscu wykonania tego badania stanowić to będzie oszczędność w kosztach szpitala. Jeżeli zaś ceny usług zostaną podniesione to zawsze istnieje możliwość skorzystania z tańszych usług oferowanych przez inne placówki. Po zakontraktowaniu usług w placówkach publicznych czy też niepublicznych za wykonane badanie płaci NFZ. Jako przykład Starosta podał prywatną podstawową opiekę zdrowotną, która ma podpisane kontrakty z NFZ. Poza tym firma prywatna może świadczyć usługi dla osób odpłatnie, czego w obecnym systemie prawnym szpital nie może robić. Będzie więc możliwość wykonania profilaktycznego badania dla zainteresowanych osób. Jest to oferta, która nie ma nic wspólnego

z prywatyzacją w obecnym systemie prawnym. Radny Charyton mówił, że za 10 lat sytuacja się zmieni. Na pewno w tym okresie dużo rzeczy się zmieni. Wynajęcie dzisiaj pomieszczenia na 10 lat nie oznacza, że firma stanie się jego właścicielem. Szpital ma wiele pilnych potrzeb, np.: oddział intensywnej terapii, blok operacyjny. Natomiast usługi które są niezbędne do diagnostyki mogą świadczyć podmioty prywatne, np.: tomografia komputerowa. Technika się zmienia. Rzędowość tomografu wpływa na jakość i możliwości diagnostyki. W specjalistycznych ośrodkach znajdują się szesnastorzędowe sprzęty, których koszt opieka na 15-20 mln zł. Kwestię rzędowości bardziej szczegółowo omówi Pani dyrektor SP ZOZ. Zapewnił, że zarówno Zarząd jak też Pani dyrektor nie mają zamiaru prywatyzować szpitala, od 6 lat uważają, że służba zdrowia powinna być publiczna. Jeżeli dla spółek prawa handlowego będzie przyświecał tylko rachunek ekonomiczny to może się okazać że pewne zabiegi czy usługi niedochodowe mogą być z danej placówki eliminowane, co grozi ograniczeniem dostępności tych usług dla pacjentów. Należy tego uniknąć bowiem skutki takiego rozwiązania z reguły odczuwają osoby najbiedniejsze, które nie będą w stanie zapłacić za wykonanie badania prywatnie. Służbę zdrowia należy jednak odróżnić od świadczonych usług. Jako przykład Starosta podał utrzymanie swojej pralni ponosząc przy tym nakłady, czy też zlecenie usługi pralniczej na zewnątrz. Koszt usługi pokrywa szpital.

Jest to dobry kierunek działania. Dzisiaj płacimy bowiem 250-350 zł za badanie + koszty transportu w wysokości 500 zł. Po przyjęciu zaproponowanego rozwiązania koszt badania się nie zmieni a szpital wygeneruje oszczędności np.: z tytułu nie ponoszenia kosztów transportu.

Wicestarosta dodał, że w jakiś sposób do szpitala wchodzi firma prywatna, nie odbiera ona jednak usług dla szpitala. Rozwiązanie to nie odbędzie się kosztem świadczeń, które wykonuje szpital, zawężenia kontraktu dla szpitala, jest to bowiem uzupełnienie oferty. Ryzyko jest po stronie firmy. Firma poza wykonywaniem usług dla pacjentów ze szpitala bielskiego liczy na pozyskanie pacjentów z Siemiatycz, Hajnówki czy Wysokiego Mazowieckiego. Ze względu na bliską odległość do Białegostoku cena badania musi być konkurencyjna tak by pacjenci z tych obszarów przyjechali na badanie do Bielska a nie do Białegostoku. Na posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ poruszano także utrudnienia dla szpitala jakim niewątpliwie będzie odejście z zajmowanej powierzchni 100 m², przebudowa pracowni RTG. Ilość napromieniowania wymaga bowiem specjalistycznego przygotowania pomieszczeń. Przy tak pilnych potrzebach inwestycyjnych i nakładów na SP ZOZ dobrym rozwiązaniem jest uzupełnienie świadczeń przez firmę zewnętrzną, bez konieczności ponoszenia nakładów przez szpital czy powiat. Na Radzie Społecznej obecni byli pracownicy szpitala, którzy akceptują proponowane działania.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż akceptacja załogi zależy od tego jakie rozwiązanie zostało jej przedstawione. Uzyskanie akceptacji załogi na

propozycję wprowadzenia spółki bądź zakup tomografu z własnych pieniędzy należy pozostawić bez komentarza. Załoga mogła zaakceptować także zgłoszone rozwiązanie po usłyszeniu tylko jednej wersji, tj.: wprowadzenie spółki, ponieważ nie stać nas na zakup sprzętu. Odnosząc się do wypowiedzi Starosty o braku merytorycznego przygotowania radny zauważył, że nie jest fachowcem. To Starosta powinien być przygotowany, a zdaniem radnego przygotowany nie był. Ponadto Starosta mówił, iż nowy sprzęt starzeje się po 5 latach, w materiałach jest natomiast mowa o wstawieniu przez firmę AVI starego sprzętu. Jeżeli Starosta chciał przekonać radnych winien w tabelarycznym ujęciu przedstawić zestawienia kosztów, nakładów, przychodów. Jeżeli komuś się opłaca to dlaczego Starosta mówił o ryzyku. Zapytał czy w szpitalu w Hajnówce jest sprzęt prywatny? Wobec braku wiedzy w tym temacie Pani dyrektor stwierdził, iż prowadząc rozeznanie o pewnych rzeczach się nie wie, a zarzuca się komuś merytoryczny brak przygotowania do tematu. Zaproponował, by w następnych wyborach Starosta postawił warunek: kandydaci na radnych mają być przygotowani pod każdym względem merytorycznie, na każdy temat. Wówczas Starosta będzie miał z kim rozmawiać. Kiedyś zarzucono, że sekretarz wypowiada się w sprawach powiatu. Poinformował, iż nie przyjmuje do wiadomości „bajek” opowiadanych przez Starostę. Jeżeli prywatnej firmie się opłaca to się powinno opłacać wszystkim, chodzi tylko o mobilność i merytoryczne przygotowanie. Tu są lekarze i warunki, które trzeba poprawić. Powinniśmy wygospodarować pieniądze ze środków własnych kosztem np.: dróg, czy też zwiększając deficyt do 60%. Starosta ma prawo do innej wizji, do przekonywania. Radny zgłosił następnie wnioski:

- o niepodejmowanie tej uchwały,
- o rozpatrzenie możliwości zakupu tomografu komputerowego z własnych środków.

Zauważył następnie, iż Pani dyrektor jest odmiennego zdania niż Starosta, który przekonuje do sprywatyzowania szpitala, do wprowadzenia tam prywatnej inicjatywy. Pani dyrektor dba o szpital w innych realiach.

Radna Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż wszyscy chcemy mieć dość szybko dobre urządzenie dostępne dla naszych pacjentów. Rozważamy teraz danie możliwości firmie zewnętrznej na stosunkowo szybkie wprowadzenie urządzenia a tym samym możliwości wykonywania badań albo przyszłościowe rozwiązanie polegające na zakupie i instalacji własnego tomografu komputerowego. Poinformowała, iż jedną sprawą jest sprzęt, drugą zaś jego obsługa. Radni powinni więc uwzględnić dwie sprawy jednocześnie. Z pewnością ranga szpitala zwiększyłaby się gdyby szpital posiadał własny nowy tomograf, dzięki któremu szpital miałby możliwość na zarabianie pieniędzy. Należy postawić jednak pytanie czy w tej chwili stać nas na to? Musimy dokonać wyboru czy przesuwamy decyzję w czasie, który przeznaczamy na zebranie pieniędzy, zdecydowane zwiększenie obsady

kadrowej oraz jej wyszkolenie. Nie każdy bowiem radiolog czy technik RTG potrafi wykonywać tego rodzaju badania oraz interpretować wynik. Musimy brać pod uwagę możliwości obsługi, a tym samym prawidłową pracę pracowni tomografii komputerowej.

Radni podnosili kwestię wieku oraz starzenia się aparatury, szczególnie tej specjalistycznej. Nie ulega to wątpliwości. Tomograf, który proponuje firma AVI jest kilkuletni, jednak to firma bierze na siebie ryzyko czy będzie on działać sprawnie czy nie. Gdybyśmy sami kupili tomograf to wówczas szpital ponosi ryzyko ewentualnych awarii sprzętu. Firma bierze na siebie także koszty dostosowania pomieszczeń. Po zakończeniu umowy nakłady te pozostaną w szpitalu. Radna przyznała rację radnemu Charytonowi, który chciałby by szpital miał własny tomograf, niemniej jednak poddała pod rozwagę czy w tej chwili stać nas na to, czy nie lepiej myśleć o tym na przyszłość a czas najbliższy wykorzystać na wyszkolenie własnej dobrej kadry, która mogłaby zapewnić dobre jakościowo badania.

Radny Jan Radkiewicz stwierdził, iż wypowiedź Starosty odebrał jako wynikającą z nawyków zawodowych, który będąc nauczycielem, wykładowcą stara się tutaj „maluczkich” traktować jak dzieci w przedszkolu.

Temat był poruszany na Radzie Społecznej ZOZ-u, której radny jest członkiem. Poinformował, iż chciałby by bielski ZOZ miał własny tomograf, stara się być jednak realistą. Przez kilka najbliższych lat, nawet po podjęciu takiej decyzji i zabezpieczeniu przez Radę środków, szpital nie ma najmniejszych szans na to by tomograf znalazł się w szpitalu. Nie wiadomo także w jakiej sytuacji szpital będzie za dwa lata. Nie biorąc pod uwagę tego jak radny ocenia dyrekcję i jak sam jest oceniany radny zauważył, iż aparat jest potrzebny teraz a nie np.: za dwa lata. Społeczeństwo potrzebuje pomocy, także każdy z nas może tej pomocy potrzebować. W perspektywie roku, dwóch, podczas ewentualnych przekształceń, być może tomograf pozwoli uratować ten szpital w jakiejś części. Radny zaproponował podjęcie uchwały Rady Powiatu, która umożliwi zakup aparatu, przy jednoczesnej realizacji działań zmierzających do zainstalowania tomografu już teraz.

Na Radzie Społecznej mówiono o możliwości odczytywania wyników drogą internetową. Nikt nie będzie tego jednak robić za darmo. Tomograf pracuje od 2004 roku, jest to więc sprzęt 4-letni. Nie jest to najgorszy sprzęt skoro obecnie funkcjonuje w Warszawie oraz ma się znaleźć w Bielsku. Podniesie to rangę szpitala. Zauważył, iż bez woli Starosty nic się nie zdarzy. Po podjęciu uchwały procedura będzie się toczyła swoją drogą. W tym układzie tomograf może się pojawić w okolicach nowego roku. Zapisy umowy zawieranej z firmą AVI pozostają do ustalenia przez Panią dyrektor i Zarząd, a nie jak przedstawiano na Radzie Społecznej do Rady Powiatu. To Pani dyrektor i Zarząd powinni tak sformułować umowę by wszelkie trudne do przewidzenia sytuacje miały odzwierciedlenie w umowie. Trzeba się zabezpieczyć przed pewnymi działaniami, tak by nie zwracać zainwestowanych przez firmę AVI środków.

Na dzień dzisiejszy nie należy blokować próby rozmów i wypracowania umowy z tą firmą. Wszystkim na sercu leży dobro ZOZ-u, niezależnie jak są przez niektóre osoby oceniane. W tym przypadku chodzi o ogół społeczeństwa, a na życiu ludzkim nie można grać. Powinniśmy podjąć rozsądną decyzję.

Radny Jerzy Ignatiuk poinformował, iż zakładając że kupilibyśmy dla szpitala tomograf o wartości 1.000.000 zł to oszczędności jakie posiadając własny tomograf wygeneruje szpital zwróciłyby koszty tego zakupu po około 150 miesiącach, tj.: 12-13 latach.

Starosta podziękował radnemu Charytonowi za wypowiedź, iż jesteśmy dobrym Zarządem, dobrym Starostą, bezpiecznie prowadzimy budżet. Cieszy fakt, iż są regiony w naszym powiecie np.: Brańsk, gdzie nie ma większych problemów drogowych. Zapewnił także, iż są gminy gdzie problemy drogowe są. Oczywiście, że Starosta chciałby by tomograf komputerowy był własny, tak samo jak chciałby tego by była piękna szkoła, hala czy stadiony. Trzeba jednak realnie zejść na ziemię. Rada Powiatu wykonała bardzo duży wysiłek w kierunku ratowania bielskiego szpitala. Od 6 lat pomagamy szpitalowi, na tyle ile jest to możliwe, prowadząc równocześnie inne zadania np.: drogowe czy oświatowe. Dzisiaj szpital wygląda inaczej, ma inne możliwości. Potrzeby są jednak w dalszym ciągu duże. Możemy się więc zastanawiać ile w ciągu roku środków Rada może bezpiecznie dla szpitala przekazać. Trzeba także pamiętać, że jest to Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, a rolą dyrekcji szpitala jest bilansowanie swojej działalności, zabieganie o jak najlepsze kontrakty oraz wypracowanie z kontraktów możliwości finansowania różnych swoich rozwiązań. Starosta zgodził się z radnym Radkiewiczem, iż możemy rozważać inne rozwiązania, jednak dużą rolę odgrywa także czas, więc jeżeli chcemy jak najszybciej podnieść możliwości i rangę szpitala to powinniśmy decyzję podjąć teraz. Zgodnie z obecnym systemem prawnym szpital po zakupieniu nawet najnowszego tomografu, będzie mógł wykonywać badania dla własnych pacjentów w ramach zakontraktowanych usług, nie może natomiast świadczyć żadnych usług zewnętrznych. Prywatną firmę obowiązują inne uregulowania prawne, które pozwalają na świadczenie usług na zewnątrz, co umożliwi jej z tego tytułu wykreowanie nawet 50 % dochodów. Następnie Starosta zgłosił wniosek o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pani Bożena Grotowicz – dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim poinformowała, iż zanim sprawa została przekazana pod obrady Rady Społecznej SP ZOZ-u oraz Rady Powiatu wszystkie jej aspekty przedyskutowano ze Starostą oraz Zarządem. Zapewniła, iż nie ma rozbieżności w poglądach między tym co widzi dobrego dla szpitala a tym co Starosta dzisiaj prezentuje. Poinformowała, iż dwukrotnie próbowano sięgnąć po środki unijne na zakup tomografu – bez skutku. Dzisiaj w województwie podlaskim jest taka sytuacja, że tego typu wysokospecjalistyczny sprzęt mają ośrodki w Suwałkach, Łomży, Choroszczy i Białymstoku. W Suwałkach jest to działalność powoli zamierająca ze względu na brak specjalistów do obsługi tego aparatu.

W Szpitalu Wojewódzkim w Łomży, Szpitalu Psychiatrycznym w Choroszczy oraz Szpitalu Klinicznym w Białymstoku pracownie tomografii komputerowej są prowadzone na podobnej zasadzie jak planuje się wprowadzić w Bielsku. Zarówno w Łomży jak i w Choroszczy firmy prywatne wstawiły swój sprzęt, natomiast w PSK w Białymstoku firma przejęła sprzęt będący własnością szpitala. Nic nie zagraża funkcjonowaniu któregokolwiek z tych podmiotów. Wprowadzenie podmiotu prywatnego do szpitala w żadnym stopniu nie oznacza prywatyzacji, tym bardziej, że tego typu prywatne podmioty funkcjonują. Część lekarzy i kadry pielęgniarskiej jest na kontraktach. Pani dyrektor poinformowała, iż wolałaby mieć własny sprzęt, jednak dla pacjenta nie ma żadnego znaczenia czy tomograf będzie własnością szpitala czy też własnością podmiotu prywatnego. Najważniejsze że pacjent będzie miał możliwość bardzo szybkiej diagnostyki i natychmiastowego, w zależności od wyniku, podjętego leczenia, co często w przeliczeniu na minuty ratuje życie. Będziemy pierwszym szpitalem powiatowym w województwie, który będzie miał tomograf komputerowy.

Ponadto wyjaśniła, iż nie wszystko co jest gotowe do zaoferowania na rynku może być kupione do szpitala, może bowiem zostać tutaj zakupiony tylko taki sprzęt, który posiada znak CE. Dla przykładu podała, iż do poradni okulistycznej konieczne jest zakupienie aparatu do badania wzroku – polomierza z odpowiednim certyfikatem, którego cena wynosi około 40 tys. zł. Tymczasem podobne urządzenie bez certyfikatu dopuszczalności są dostępne w cenie 2 tys. zł. Podziękowała w tym miejscu radnemu Radkiewiczowi za podpowiedź jakie elementy powinny zostać zawarte w umowie tak by interesy szpitala zostały zabezpieczone. Poinformowała także, że po podpisaniu umowy, w perspektywie 2, 3 miesięcy, przy bardzo intensywnym sprzężeniu, możliwe będzie uruchomienie funkcjonowania tomografu komputerowego.

Duża część obowiązków zostanie zdjęta ze szpitala, o czym mówiła radna Kuprianiuk-Daniluk oraz Starostowie. $\frac{1}{3}$ problemu stanowi zakup aparatu, $\frac{1}{3}$ to obsługująca kadra, natomiast $\frac{1}{3}$ to cały serwis z tym związany. Szpital nie ma przede wszystkim odpowiedniej ilości kadry (techników, lekarzy radiologów) do obsługi tak wysoce wyspecjalizowanego sprzętu we własnym zakresie. Firma bierze na siebie koszt wyszkolenia techników radiologów w ośrodku w Warszawie. Oprzemy się głównie na dwóch zatrudnionych w szpitalu radiologach, którzy także wymagają szkolenia. Prawdopodobnie firma dodatkowo zatrudni lekarzy z innych ośrodków. Problem zatrudnienia polega na tym, że lekarz i technik u jednego pracodawcy może pracować 5 godzin na dobę. Firma bierze na siebie serwis, który jest dość kosztowny, wynosi bowiem ok. 20 tys. zł miesięcznie. Najdroższą, wymienianą w tego typu aparacie rzeczą jest lampa, jej koszt to 200-300 tys. zł. Trzeba więc pamiętać, że wraz z zakupem sprzętu trzeba będzie ponosić duże koszty obsługi, serwisu, itd. Skoro PSK podjęło decyzję o oddaniu tomografu i rezonansu magnetycznego firmie prywatnej, mając kilkudziesięciu radiologów, oznacza to, że nam byłoby

jeszcze trudniej obsłużyć sprzęt we własnym zakresie. Aczkolwiek nie oznacza to, że byłoby to niemożliwe.

W tej chwili NZOZ AVI wdraża u siebie system do opisu zdjęć za pomocą internetu. Zainstalowano tam 4 stacje do opisu zdjęć i 15 stacji u radiologów na terenie kraju. Być może po roku, bądź dwóch od rozpoczęcia funkcjonowania w Bielsku firma zechce włączyć nasz ośrodek do swojego systemu informatycznego, co pozwoli na konsultowanie najbardziej wątpliwych oraz skomplikowanych zdjęć przez najlepszych specjalistów. Zapewniła, iż w chwili obecnej jest to najszybszy sposób na zapewnienie pacjentom specjalistycznej diagnostyki w trudnych przypadkach.

Jest to cały czas serwisowany sprzęt. Lepszej klasy sprzęt funkcjonuje w PSK (64-rzędowy), służy on jednak głównie do diagnostyki serca i układu krążeniowego. W pozostałych ośrodkach są jedno najwyżej dwu-rzędowe aparaty. Zgodnie z zapewnieniem lekarzy na nasze potrzeby 4-rzędowy jest w zupełności wystarczający. W tej chwili pacjenci diagnozowani są na 1 i 2 rzędowych aparatach. Zwróciła się następnie z prośbą o podjęcie decyzji, co pozwoli na sfinalizowanie sprawy.

O godzinie 10⁴⁵, za zgodą Przewodniczącego, obrady sesji opuścił radny Mirosław Bałło. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż być może należałoby zastanowić się nad pozyskaniem pieniędzy w inny sposób. Możemy rozpropagować akcję, pokusić się o odpis 1% od podatku, czy też pieniądze ze sponsoringu. Podkreślił, iż mimo przekonań Pani dyrektor, radnych czy Rady Społecznej w jego opinii wprowadzenie prywatnej spółki do szpitala jest pierwszym krokiem do jego prywatyzacji. Będzie więc oskarżał wszystkich którzy popierają takie rozwiązanie. Jest przekonany, że wszystkim zależy na tym by szpital miał tomograf, nie jest jednak przekonany czy do wszystkich dotarło, że jesteśmy w stanie sami zakupić ten sprzęt. Radnym nikt nie przekazał informacji o prowadzonym rozeznaniu w temacie zakupu sprzętu. Stwierdził, iż nie chce by radni głosowali imiennie. Na naszym terenie ludzie są biedni. Niech więc nikt nie czaruje, że badania będą wykonywane prawie za darmo. Zwracając się do Pani dyrektor poinformował, iż nie przyjmuje do wiadomości tego, że w szpitalu brak jest kadry. Jeśli bowiem mówimy o czasie kiedy ma się to zdarzyć, to jest także czas na przygotowanie ludzi do obsługi tego urządzenia. Poinformował, iż nie należy go przekonywać o wyższości świąt Bożego Narodzenia nad świętami Wielkanocy. Tak samo jak nad tym że prywatne jest dobre a spółdzielcze czy państwowe jest be. Formuła spółdzielcza, państwowa, samorządowa jest pożądana, w poczuciu społeczeństwa bezpieczna, potrzebni są tam jednak dobrzy menagerowie. Zwrócił się ponownie z prośbą o przeanalizowanie tematu oraz poinformował, iż w dalszym ciągu podtrzymuje złożone wnioski.

Radny Zdzisław Tworkowski zauważył, iż ten punkt zajął dwukrotnie więcej czasu niż realizacja wcześniejszych obrad, co świadczy o tym, iż

problem jest poważny. Każdy z radnych prezentuje własne zdanie w tym temacie. Zwrócił się następnie do dyrektora SP ZOZ z pytaniem czy po dwukrotnej nieudanej próbie otrzymania środków, definitywnie na tego typu zakup nie można środków uzyskać? Czy też po ponownym złożeniu wniosków jest szansa na pozyskanie pieniędzy?

Pani Bożena Grotowicz poinformowała, iż w 2005 roku złożony został wniosek o zakup tomografu do ZPORR-u, gdzie mimo wysokiej oceny nie uzyskano dofinansowania. Ponownie złożono wniosek do Norweskiego Mechanizmu Finansowego w ramach realizacji programu dotyczącego wczesnego wykrycia gruźlicy płuc i chorób nowotworowych płuc. Otrzymano jednak decyzję, iż nasz projekt nie wszedł do finansowania. Przez ostatnie lata próbowano rozmawiać z podmiotami prywatnymi, jednak żaden z nich nie zdecydował się na zawiązanie współpracy i podjęcie ryzyka. Można składać wnioski na dofinansowanie zakupu tego typu sprzętu. Jednak na lata 2007-2013 na służbę zdrowia województwa podlaskiego przeznaczono ponad 70 mln zł. Zarząd Województwa podjął decyzję o podziale środków na dwie transze. Pierwsza z nich w kwocie 30 mln zł została uruchomiona na początku br. SP ZOZ złożył priorytetowy wniosek na budowę oddziału intensywnej terapii wraz z siecią gazów medycznych, inwestycja ta opiewa na kwotę 6.750.000 zł. W drugim rozdaniu, planowanym na rok 2010, SP ZOZ będzie się starał o pozyskanie środków na remont i modernizację bloku operacyjnego. Nie mamy żadnych możliwości na to, by z programu regionalnego dostać pieniądze na wszystko czego potrzebujemy. Jesienią uruchamiany jest także program operacyjny prowadzony przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Infrastruktura i Środowisko, gdzie będzie możliwość pozyskania środków na zakup ambulansów systemowych oraz budowę, remont, modernizację lądowisk dla helikoptera i szpitalnych oddziałów ratunkowych.

Pani dyrektor poinformowała, iż realnie w tym momencie nie widzi możliwości dostania tych pieniędzy. Jak będą uruchamiane kolejne transze to zgłaszane będą bezwzględnie konieczne do spełnienia potrzeby. Zaapelowała następnie o rozważenie problemu oraz podjęcie decyzji ze względu na potrzeby pacjentów oraz nie robienie z tego sprawy politycznej. Każdy z nas może bowiem stanąć wobec konieczności skorzystania z tego aparatu.

Radny Zdzisław Tworkowski zauważył, iż radny Radkiewicz mówił, że zbyt mocno powiat się zadłuża, co grozi utratą pewnej płynności finansowej. Radny Charyton mówił natomiast że jest to bezpieczne, co potwierdza opinia RIO. Po wystąpieniu radnej Kuprianiuk-Daniluk oraz dyrektora SP ZOZ radny ma obraz sytuacji. Jeżeli Rada podejmie decyzję o zakupie tomografu to zostanie to wprowadzone do budżetu na rok przyszły. Procedura zakupu musi być przeprowadzona zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Bez względu na to czy sprzęt będzie obsługiwał pracownik ZOZ-u czy też pracownik firmy zewnętrznej konieczne jest przeszkolenie tych osób. Jest to kwestia około pół roku. Radny Ignatiuk wyliczył, iż zwrot nastąpi po 12 latach.

Nie wiemy ile badań będzie wykonywanych, jest to więc liczenie hipotetyczne. Poinformował, iż popiera propozycję zakupu tomografu komputerowego dla szpitala, zna jednak realia budżetu. Nikt nie chce rozgrywać sprawy politycznie. Wystąpienia radnych być może były podyktowane emocjami, nie były to jednak wystąpienia polityczne.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały. Poinformował także, iż wniosek radnego Charytona pokrywa się z głosowaniem nad projektem uchwały w przedmiotowej sprawie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/142/08 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń (uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Ad. 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/143/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Ad. 13

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Interpelacje i zapytania radnych, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Radny Jan Radkiewicz zapytał co dzieje się z orkiestrą dętą, która funkcjonowała przy Zespole Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim? Czy brak tej orkiestry związany jest ze zmianą dyrekcji czy też wynika ze względów obiektywnych? Trzeba jasno powiedzieć, że nie widzi się potrzeby funkcjonowania takiej orkiestry bądź jest problem jej finansowania z budżetu miasta i powiatu. Z jakich przyczyn ta orkiestra nie funkcjonuje? Podzieliła ona los uczelni wyższej, która była w Bielsku. Studenci są rozżaleni tym, iż zostali wmanewrowani w pole.

Starosta wyjaśnił, iż uczelnia spełniła swoją rolę, część społeczeństwa miała możliwość nauki i wykształcenie zdobyła. Nie było akceptacji społecznej młodzieży do nauki w tej uczelni, wybierali oni naukę na innych uczelniach.

Podmiot prywatny podjął więc decyzję o przeniesieniu tej uczelni. Inne podmioty są zainteresowane wprowadzeniem oferty edukacyjnej na wyższym poziomie, działania w tym kierunku będą wspierane przez powiat.

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim pracuje nad koncepcją możliwości funkcjonowania orkiestry. Powodów nienajlepszego funkcjonowania orkiestry przez ostatnie kilka lat jest wiele, m.in. skrócenie okresu kształcenia do 3 lat, osoby, która mogłaby orkiestrę prowadzić. Jeżeli zostanie przedstawiony konkretny program funkcjonowania orkiestra będzie finansowana z budżetu powiatu, jeżeli nie, to orkiestry nie będzie.

Radna Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż w sprawozdaniu z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym mowa jest o zajęciu stanowiska odnośnie pisma niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej: „VITA” i „Twój Lekarz” dotyczącego oddania lokali użytkowych znajdujących się w budynku przy ul. 3 Maja 15 w Bielsku Podlaskim w dzierżawę na czas oznaczony, nie krótszy niż 10 lat lub sprzedania tych lokali. Zarząd Powiatu na przedłożony wniosek udzielił odpowiedzi odmownej oraz zlecił kontynuację czynności prowadzonych do sprzedaży nieruchomości w trybie przetargowym. Poinformowała, iż udzielenie wnioskodawcom odpowiedzi odmownej stawia dwa nzozy, świadczące łącznie usługi dla około 18 tys. ludności powiatu, w bardzo skomplikowanej sytuacji. Od miesiąca września w/w nzozy muszą podjąć działania zmierzające do podpisania umów z NFZ na rok 2009. Jednym z warunków do zawarcia tej umowy są pomieszczenia, w których prowadzą one swoją działalność. Brak lokalu będzie groził zaprzestaniem działalności, a tym samym pozbawienia około $\frac{1}{3}$ mieszkańców powiatu dotychczasowej opieki medycznej. Zapytała czy decyzja odnośnie dalszego losu nieruchomości przy ul. 3 Maja 15 (sprzedaż, dzierżawa) nie powinna wynikać ze stosownej uchwały Rady Powiatu?

Wicestarosta wyjaśnił, iż obiekt położony był na dwóch działkach: jednej należącej do SP ZOZ-u a drugiej do powiatu. Własność prawna została uregulowana. Zarząd Powiatu wystąpił do Rady Powiatu z wnioskiem o zgodę na przejęcie tej nieruchomości wraz z informacją, iż celem przejęcia będzie postawienie obiektu pod procedury przetargowe, a w konsekwencji jego sprzedaż. Zarówno SP ZOZ jak też powiat nie mają takich możliwości finansowych by zainwestować pieniądze w ten obiekt. Przypomniał, iż sprzedano budynek po byłej przychodni przy ul. Mickiewicza, mamy jeszcze budynek przychodni przy ul. Jagiellońskiej oraz ten przy ul. 3 Maja. W trakcie funkcjonowania ZOZ-u okazało się, że na potrzeby całego szpitala używana była część parteru gdzie mieściła się Poradnia Zdrowia Psychicznego oraz Poradnia Uzależnień od Alkoholu. Pozostała część wynajmowana była przez CEFARM oraz przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. ZOZ miał możliwość przeniesienia w/w poradni do budynku przy ul. Jagiellońskiej. Przychodnia przy ul. Jagiellońskiej wymaga nakładów, szpital też. Uznano więc, iż utrzymywanie obiektu jako własność powiatu, ze względu na jego stan

techniczny wymagający dużych natychmiastowych nakładów na remonty jest niecelowe. Zyski z umów najmu w żadnym stopniu nie zrekompensują tych nakładów. Natomiast nowy inwestor po przejęciu obiektu zainwestuje w niego. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych istnieje możliwość zastosowania trybu, w wyniku którego ograniczony zostanie krąg nabywców do działających w sferze ochrony zdrowia. Nie jest intencją Zarządu by nzozy leczące 18 tys. mieszkańców powiatu pozostały bez lokali. Natomiast najem 10-letni wymagałby poniesienia z budżetu powiatu nakładów remontowych. Podczas rozmowy z dr Krutelewicz, Wicestarosta przekazał informację, iż Zarząd Powiatu nie będzie zaskakiwał najemców nieprzemysłanymi decyzjami. Na etapie przygotowania przetargu zorganizowane zostanie spotkanie z najemcami, celem poinformowania ich o wybranym kierunku działania. Decyzja o sprzedaży obiektu w całości wynika z oceny naszych możliwości inwestowania w ten budynek. Uważamy, że są budynki gdzie potrzeby są większe, np.: SP ZOZ.

Radna Kuprianiuk-Daniluk przypomniała, iż Rada Powiatu podjęła uchwałę dotyczącą przyjęcia darowizny. Wprawdzie między wierszami można było wyczytać tam intencję, że pomieszczenia te zostaną ewentualnie sprzedane a pozyskane z tego tytułu środki będą przekazane szpitalowi. Nie jest to jednak równoznaczne z podjęciem przez Radę Powiatu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Zdaniem radnej, wobec niezmiennych przepisów prawnych, decyzja powinna być podjęta przez Radę Powiatu. Poinformowała, iż nie neguje potrzeb finansowych szpitala, niemniej jednak rozumie także potrzeby utrzymania podstawowej opieki zdrowotnej i nie zaskakiwania podmiotów świadczących tego rodzaju opiekę. Zaczyna się czas podpisywania umów z NFZ. W związku z czym niejasna sprawa dla tych niepublicznych zoz-ów, dotycząca pomieszczeń na przyszły rok, powinna być w jakiś sposób uregulowana, tak by były możliwości negocjowania z NFZ. Takiej ilości pacjentów pozostałe dwa działające w Bielsku Podlaskim niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej fizycznie nie będą w stanie przejąć. Jest to więc bardzo poważna sprawa, która wymaga dokładnego przemyślenia.

Wicestarosta poinformował, iż na Radzie Społecznej ZOZ oraz na sesji, podczas podejmowania uchwały o przejęciu tej nieruchomości, wyraźnie mówiono o celu tego obiektu, tj.: postawieniu nieruchomości do przetargu. Nie jest to równoznaczne ze zgodą Rady Powiatu na sprzedaż, zgoda nie jest jednak potrzebna. Odnosząc się do złożonego wniosku Wicestarosta poinformował, iż ustawa o gospodarce nieruchomościami określa, iż jest to kompetencja Zarządu Powiatu. Ustawa pozwala na stosowanie ulg bądź bezprzetargowej sprzedaży lokali dla podmiotów w przypadku nie prowadzenia przez nie komercyjnej działalności.

Radca prawny Pani Ewa Czerwińska potwierdziła, iż nzozy mimo, iż są to zakłady opieki zdrowotnej prowadzą działalność gospodarczą, nie ma więc mowy o niekomercyjnej działalności.

Wicestarosta poinformował, iż są to prywatne przedsiębiorstwa, które w jakiś sposób kształtują swoją politykę. Nowy nabywca tego obiektu nie powinien być zainteresowany pozbyciem się takich najemców.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 14

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu sprawy różne, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Radny Edward Karpiesiuk zwrócił się z prośbą o przedstawienie szerszej informacji o możliwości realizacji zadań inwestycyjnych w dziedzinie budownictwa drogowego przy współfinansowaniu środkami Unii Europejskiej. Termin składania wniosków o dofinansowanie upłynął dnia 25 kwietnia br. Powiat Bielski złożył do Urzędu Marszałkowskiego wnioski o dofinansowanie trzech dróg. Mówiono wówczas, iż wreszcie będzie coś się działo, a w terminie trzech miesięcy zapadnie rozstrzygnięcie czy zgłoszone inwestycje będą dofinansowane. Do dnia dzisiejszego środków nie ma. Zapytał kto jest odpowiedzialny za taką sytuację, czy nie mamy sobie czegoś do zarzucenia, czy może dokumenty nie zostały dokładnie opracowane, czy też projekty są gotowe? Mieszkańcy pytają bowiem radnych o to do kogo należy kierować pretensje w tym temacie.

Poinformował, iż droga Wyszki-Mierzwin-do drogi wojewódzkiej jest nieprzejezdna. Zapytał o systemowe regulacje utrzymania i konserwacji dróg powiatowych. Wyrównanie bądź nawożenie pospółki na w/w drodze następuje po interwencji wójta, radnego bądź mieszkańców. Zapytał więc czy jest to rozwiązanie z góry ustalone czy też wynika to ze swobody działań np.: dyrektora PZD. W odpowiedzi na wnioski Komisji Budżetu, Zarząd Powiatu poinformował, iż utrzymanie dróg żwirowych w celu zminimalizowania ich kosztów wykonywane jest głównie siłami PZD (3, 4 krotnie w ciągu roku). Poinformował, iż w tym roku równiarka na tej drodze była raz, pospółka oraz żwir nie były sypane już dawno. Dostawy kruszywa do uzupełnienia ubytków pospółki wykonywane są przez firmy wyłonione w przetargach nieograniczonych. Zapytał kto jest gospodarzem w utrzymaniu tej drogi powiatowej oraz kto wygrał przetarg na tę drogę? Czy są porozumienia z wójtem w tym zakresie? Stwierdził, iż zakupionego sprzętu nie widać w terenie, efektów też, tak więc czy zasadne jest inwestowanie w sprzęt dla PZD.

Starosta wyjaśnił, iż trzy projekty złożone do Urzędu Marszałkowskiego pozytywnie przeszły ocenę formalną. Czas rozpatrywania tych projektów leży w gestii Urzędu Marszałkowskiego. Niestety jest wadliwy system, polega to m.in. na tym, że często zmieniają się zasady w trakcie gry. Pozwolenia na budowę wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami nie są zgodne z dyrektywami unijnymi. Trzeba więc prowadzić inne postępowania, uzupełniać

złożone dokumenty. Na ostatniej naradzie poinformowano, iż procedura rozpatrywania złożonych wniosków może trwać od 8 do 40 miesięcy. Zapewnił, iż z naszej strony wszystko jest dobrze przygotowane, są zabezpieczone środki w budżecie powiatu, a inwestycje przeszły ocenę formalną. Za miesiąc może dwa będą rozstrzygnięcia. Prawdopodobnie, po przyznaniu dofinansowania, prace będą mogły być rozpoczęte w 2009 bądź w 2010 roku.

Powiat posiada 640 km dróg, stan tych dróg nie odbiega od dróg na terenie większości powiatów. Radny Karpiesiuk cały czas sygnalizuje, że budżet powinien być ostrożny, wskazuje przy tym na zagrożenia, realne planowanie. Albo więc zwiększymy środki na drogi albo przesuniemy priorytety: zmniejszymy wspólne zadania z gminami, nie będziemy występować o dofinansowanie, tym samym wycofamy udział własny oraz więcej środków przeznaczymy na bieżące utrzymanie. Kruszywo, o które pytał radny jest na utrzymaniu PZD, zostaje ono zakupione na wskazany odcinek w formie przetargu. PZD po analizie stanu dróg wskazuje, który odcinek powinien być nawieziony. Bieżące utrzymanie dróg wykonywane jest we własnym zakresie w ramach środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na ten cel.

Pan Leszek Aleksiejuk – dyrektor PZD w Bielsku Podlaskim uzupełniając w/w wypowiedź poinformował, iż sytuacja prawna jest dosyć skomplikowana. Nawet po uzyskaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych czy też zezwoleń na prowadzenie robót budowlanych okazuje się że są one nieważne w świetle prawa. W tym momencie nie ma przepisów prawnych, które w 100% wskazują jak należy przeprowadzić ponowne uzyskanie tych pozwoleń, by zostały one uznane przez Unię jako ważne a inwestycje mogły uzyskać dofinansowanie. Istnieje niebezpieczeństwo że winą za niewłaściwe przygotowanie wniosków obarczone zostaną powiaty, gminy, czy inwestorzy. Może wystąpić sytuacja, że mimo uzyskania środków, po dokładnej analizie okaże się, że środki te zostały przyznane niezgodnie z prawem. Unia będzie więc mogła zażądać zwrotu tych środków.

Poinformował, iż w wyniku przetargu wyłonieni są dostawcy pospółki, w tym roku wydatkowano na ten cel 100 tys. zł. Na terenie gminy Wyszki na drodze Niewino Popławskie dowieziono ponad 1500 m pospółki. We własnym zakresie staramy się także profilować nawierzchnie żwirowe. Gminy za pracę równiarki żądają pieniędzy, godzina pracy tego sprzętu kosztuje 100 zł/netto. Nawierzchnia żwirowa nie jest trwała, w wyniku działań atmosferycznych nawet po 2, 3 dniach po wyprofilowaniu może być nierówna.

Cztery dość duże inwestycje przygotowywane są sprzętem PZD np.: 3 km drogi do Samułek, gdzie koszt inwestycji wynosi ponad 500 tys. zł.

Możemy podjąć decyzję o rezygnacji sprzętu w działania inwestycyjne, będzie wówczas poprawa w utrzymaniu dróg. Sprzęt cały czas pracuje. W ubiegłym roku równiarka pracowała około 1700 motogodzin.

Rozwiązaniem, które poprawi stan wspomnianej przez radnego drogi jest wykonanie nawierzchni bitumicznej. Na terenie powiatu jest jednak około 300 km dróg o takiej nawierzchni.

Radny Zdzisław Tworkowski zauważył, iż uzupełnianie dołów na drogach żwirowych zwykłą pospółką żwirową i kilkakrotny przejazd równiarką nie poprawia na długo stanu drogi. Susza bądź deszcz powodują, że doły są odtwarzane. Być może należy pokusić się o uzupełnianie tych dołów tłuczniem. Oświadczył, iż drogi na terenie gminy Wyszki są w najgorszym stanie technicznym. Poinformował, iż w I kadencji dokonano objazdu po drogach, być może należałoby dokonać ponownej oceny stanu technicznego dróg.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż droga Brańsk-Poletyły-Załuskie na odcinku Poletyły Załuskie mimo, iż jest to droga powiatowa wygląda jak droga polna, a żwiru nie było tam nigdy.

Przypomniał, iż składał wniosek o przegłosowanie zakupu tomografu komputerowego z pieniędzy powiatu, Przewodniczący natomiast tak go zmodyfikował, że wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż wpłynął wniosek radnego Daniela Puchalskiego dotyczący prawidłowości użytkowania dróg na terenie Powiatu Bielskiego, na który Zarząd Powiatu pismem Nr Or.0062-65/08 z dnia 18.08 2008 r. udzielił odpowiedzi (wniosek wraz z odpowiedzią Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 30 do protokołu). Odczytał pismo dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Bielsku Podlaskim dotyczące zawartej w ramach działalności gospodarczej umowie z Ośrodkiem Szkolenia Kierowców Falkowski Team na wynajęcie lokalu w celu prowadzenia kursu szkoleniowego dla kierowców (pismo stanowi załącznik nr 31 do protokołu) oraz pismo dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim informujące o wynajęciu dla Klubu Tenisa Stołowego w Bielsku Podlaskim hali sportowej na przeprowadzenie treningów i rozgrywanie meczy tenisa stołowego (pismo stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali uchwałę Nr II.0131-3-3-101/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 24.07.2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2008 r. (uchwała RIO stanowi załącznik nr 33 do protokołu). Poinformował także, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, przyjęte na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2008 r. (wnioski Komisji wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 34 do protokołu).

Ponadto radni w dniu dzisiejszym otrzymali także materiały sesyjne będące przedmiotem obrad sesji w miesiącu wrześniu, tj.:

- 1) Uchwałę Nr 66/246/08 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu w Bielsku Podlaskim za I półrocze 2008 r.
- 2) Uchwałę Nr 65/243/08 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 18 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdania z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za I półrocze 2008 roku.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 15

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12⁵⁰ zamknął posiedzenie XIX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Joanna Popławska

Adam Miron Łęczycki
Przewodniczący Rady Powiatu