

PROTOKÓŁ Nr XXI/08
z obrad XXI sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 27 listopada 2008 roku

XXI sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 27 listopada 2008 roku w budynku przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XXI sesji rozpoczęły się o godzinie 10¹⁰, zakończyły o godzinie 12⁰⁰.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XXI sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 19 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w obradach udział wzięli:

- 1) Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
- 2) Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- 3) Radca Prawny – Ewa Czerwińska,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu).

Wicestarosta Piotr Bożko poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali dwie autopoprawki Zarządu Powiatu dotyczące: projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim oraz projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok – wnosząc o ich zaakceptowanie. Pierwsza z autopoprawek związana jest z koniecznością wpisania w Statucie SP ZOZ oddziału neonatologii. Dotychczas świadczenie usług medycznych z zakresu neonatologii odbywało się w ramach funkcjonowania oddziału ginekologicznego i położniczo-noworodkowego. W świetle nowych regulacji, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2009 roku, SP ZOZ nie będzie mógł wykazywać faktycznie wykonywanych procedur z zakresu neonatologii, czego efektem będzie zmniejszenie wpływających do szpitala środków finansowych oraz obniżenie poziomu referencyjności z II^o na I^o. W związku z powyższym zasadne jest wpisanie oddziału neonatologii do Statutu.

Druga z autopoprawek wynika z konieczności wprowadzenia uzyskanych środków oraz dokonania przesunięć pomiędzy paragrafami w związku z dostosowaniem klasyfikacji budżetowej do wymogów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego oraz zmiany nazwy zadania realizowanego z PFOŚiGW.

Następnie Wicestarosta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 12 punktu 13 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznacza środki PFRON w 2008 roku.” Z analizy budżetu wynika, iż część środków nie zostanie wykorzystana, w związku z czym konieczne będzie ich zwrócenie. Proponuje się więc przeznaczenie dostępnych środków PFRON na realizowane przez PUP zadania dotyczące refundacji poniesionych przez pracodawcę kosztów na wyposażenie stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych.

W związku z brakiem kolejnych uwag do proponowanego porządku obrad Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie w/w wniosek Wicestarosty dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu 13.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się w/w wniosek przyjęła, tym samym porządek obrad został rozszerzony o punkt 13 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznacza środki PFRON w 2008 roku.”

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad uwzględniający powyżej przyjęte zmiany.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (radny Roch Andrzej Charyton nie wziął udziału w głosowaniu) przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o stanie środowiska na terenie Powiatu Bielskiego.
6. Przyjęcie Informacji z działalności Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Brańsku za 3 kwartały 2008 r.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/98/07 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Specjalnych w Bielsku Podlaskim ul. Wojska Polskiego 17.
10. Przyjęcie informacji nt.: „Sytuacja w zakresie bezrobocia w powiecie bielskim w 2008 r.”

11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Bielskiego z organizacjami pozarządowymi na 2009 rok.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznacza środki PFRON w 2008 roku.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/140/08 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 sierpnia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2008 roku.
 - a) zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej możliwości spłaty kredytu przewidzianego do zaciągnięcia w 2008 roku przez Powiat Bielski.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/243/06 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Powiatu Bielskiego oraz jego jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.
18. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Bursie Szkolnej w Bielsku Podlaskim.
19. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych o:
 - osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
 - nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych,
 - działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół nr XX/08 z obrad XX sesji Rady Powiatu z dnia 30 września 2008 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed

rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w protokołu.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (radny Jerzy Ignatiuk nie wziął udziału w głosowaniu) przyjęła protokół Nr XX/08 z obrad XX sesji Rady Powiatu z dnia 30 września 2008 roku.

Ad. 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 30 września 2008 roku do 27 listopada 2008 roku Zarząd obradował na 6 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 21 uchwał, między innymi:

- uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 roku,
- uchwały w sprawie zaakceptowania sprawozdań końcowych z wykonania zadań publicznych zleconych do realizacji organizacji pozarządowej w 2008 roku,
- uchwałę upoważniającą do zawarcia umowy kredytu długoterminowego w 2008 roku oraz dokonania czynności związanych z zabezpieczeniem kredytu,
- uchwałę dotyczącą nieodpłatnego przekazania sprzętu dydaktycznego dla szkół,
- uchwałę w sprawie projektu budżetu Powiatu na 2009 rok.

Zarząd Powiatu zajmował się także regulacją stanu dróg powiatowych, dokonał analizy działalności finansowej i wykonania kontraktów SP ZOZ w Bielsku Podlaskim w 2008 roku. Ponadto: zakończono postępowanie dotyczące budowy kompleksu „Moje Boisko – Orlik 2012”, powołano komisję do końcowego odbioru robót polegających na przebudowie i rozbudowie budynku Zespołu Szkół Nr 2 przy ul. Wojska Polskiego 17 na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych, przyjęto zasady zimowego utrzymania dróg, podjęto decyzję o przystąpieniu z Urzędem Marszałkowskim do programu dotyczącego informatyzacji urzędu oraz szpitala, przyjęto projekty uchwał będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, jak również zatwierdzono odpowiedzi na zapytania Komisji.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie uwag do przedmiotowego sprawozdania.

Radny Zdzisław Tworkowski zapytał czy znana jest przybliżona data realizacji „boiska Orlik” przy ul. Szkolnej? Ponadto odnosząc się do planowanej przebudowy ul. Chmielnej w Bielsku Podlaskim (str. 4 pkt b Sprawozdania) poprosił o przybliżenie tego tematu oraz udzielenie wyjaśnień jaki jest problem, że nie doszło do porozumienia z Burmistrzem Miasta Bielsk Podlaski.

Starosta wyjaśnił, iż z umowy na budowę kompleksu „Moje Boisko – Orlik 2012” wynika, iż zadanie to powinno zostać zrealizowane do końca roku. Jeżeli warunki atmosferyczne nie pozwolą na położenie nawierzchni, istnieje możliwość przełożenia realizacji części inwestycji i jej rozliczenie w roku 2009. Zostały więc skierowane wnioski do Marszałka Województwa Podlaskiego oraz do Wojewody Podlaskiego dotyczące zakończenia inwestycji z końcem kwietnia 2009 roku. Środki przekazane przez Ministerstwo Sportu zostaną wykorzystane w br., natomiast pozostała kwota będzie opłacona po zrealizowaniu całości. Zgodnie z przyjętą zasadą, wystąpiono do samorządów gminnych z propozycją współfinansowania inwestycji powiatowych w stosunku 50/50. Wszystkie samorządy traktowane są w ten sam sposób. Temat ten był wielokrotnie poruszany na tej sali. Zdania na ten temat były podzielone, część osób uważała to za słuszne, część wyrażała opinię że finansowanie zadań powiatowych środkami samorządów niższego szczebla, tj.: gmin i miast nie jest właściwe. Dostępność środków unijnych jest ograniczona, tym bardziej więc przy dużym zainteresowaniu wspólnym budowaniem dróg ze strony samorządów gminnych, możliwa jest realizacja zadań drogowych. Podział administracyjny dzieli samorządy, drogi gminne czy powiatowe. Wszyscy jesteśmy jednak powołani do realizacji zadań na rzecz obywatela. Każdy pomysł na wspólne działanie jest pomysłem dobrym. Oprócz wskazanych inwestycji zgłoszonych do pozyskania ze środków unijnych zwrócono się do samorządów z propozycją współfinansowania inwestycji drogowych. Zaproponowano Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wspólną realizację ul. Chmielnej w Bielsku Podlaskim (całość inwestycji to około 6 mln. zł) w rozłożeniu na 2, 3 lata. Burmistrz chce włączenia nakładów na kanalizację do wkładu samorządu w tą drogę. Kanalizacja w drodze jest jednak złem koniecznym, powoduje bowiem psucie drogi a nie jej poprawę. Ponadto Burmistrz zaproponował partycypację w odwodnieniu, ze względu na ujęcie w swoich projektach połączenia drogi miejskiej z drogą powiatową jednym kanałem odwadniającym. Starosta poinformował, iż w dalszym ciągu aktualna jest propozycja dotycząca współfinansowania z budżetu Miasta Bielsk Podlaski budowy ul. Szpitalnej w połowie wysokości zadania wynoszącej 300.000 zł. Powiat ma nie tylko zadania drogowe, ale także zadania oświatowe. Do samorządów gminnych zwracano się z prośbą o przeprowadzenie analizy stanu dróg oraz ewentualne dokonanie zmian ich kwalifikacji. Burmistrzowi Bielska Podlaskiego proponowano przejęcie drogi do miejscowości Hryniewicze (część drogi miejskiej w obrębie miasta) oraz oddanie ulic typowo miejskich (ul. Szpitalna czy ul. Jana Pawła II). Mimo trudności rozmowy są prowadzone.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż zgodnie z praktyką 50% stanowi wkład powiatu, natomiast 50% stanowi wkład gminy. Zauważył, iż ul. Chmielna służy bardziej miastu niż powiatowi, niemniej jednak jest to ulica powiatowa. Miasto poniosło nakłady na wykonanie kanalizacji. Budowa tej ulicy spowoduje upłynnienie ruchu na tej ulicy, co w konsekwencji zmniejszy ruch w centrum miasta. Biorąc pod uwagę całkowity koszt inwestycji łącznie z kanalizacją stanowić to będzie 50% wkładu przez miasto. Zapytał następnie czy przy realizacji zadań w innych samorządach również nie brano pod uwagę kosztów wykonania kanalizacji sanitarnej?

Starosta wyjaśnił, iż prowadząc rozmowy ze wszystkimi samorządami do tego tematu podchodzi się w ten sam sposób. Powiat będący zarządcą drogi może nie wyrazić zgody na prowadzenie kanalizacji w drodze. Wówczas inwestor musiałby wejść na prywatne działki, a w przypadku braku zgody kanalizacja nie zostałaby wykonana. Wszyscy zdajemy sobie jednak sprawę, że żyjąc w XXI wieku kanalizacja jest bardzo ważna dla mieszkańców. Kanalizacja nie jest jednak związana z inwestycją drogową. Obowiązkiem inwestora jest przywrócenie drogi do stanu pierwotnego, tj.: wyrównanie nawierzchni na drodze żwirowej, czy też zrobienie wylewki na drodze asfaltowej. Starosta przypomniał w tym miejscu, inwestycję drogową wykonaną na terenie miasta Brańsk, gdzie pojawił się problem z osiadającą nawierzchnią. Z punktu widzenia całego powiatu, bierze się pod uwagę jakość wszystkich dróg. Analizie poddaje się także stan danej drogi oraz to czy można np.: 2, 3 lata odczekać z rozpoczęciem inwestycji.

Radny Roch Andrzej Charyton nie zgodził się z wypowiedzią Starosty, stwierdzając, iż Starosta prezentuje poglądy, za które osobiście odpowiada. Oczywiście najlepiej jest robić drogi asfaltowe w miejscach gdzie nie ma mediów oraz infrastruktury drogowej. Żyjemy jednak w środowiskach miejskich i wiejskich, gdzie w cywilizowanych czasach niezbędna jest różna infrastruktura, min. sanitarna. Starosta mówili ogólnikowo o kanalizacji. Wszyscy jednak wiemy, że kanalizacja sanitarna, bez względu na jakiej drodze jest wykonywana (gminnej, powiatowej, krajowej, wojewódzkiej) należy do zadania gminy. Natomiast kanalizacja deszczowa należy do zadania właściciela drogi. W przypadku ulicy Chmielnej jest to więc zadanie należące do powiatu. W sprawozdaniu z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym mówi się bowiem o kanalizacji deszczowej na ul. Chmielnej, nie ma tutaj mowy o kanalizacji sanitarnej. Przy ulicy Binduga w Brańsku, z racji na położenie, lotne piaski jest inny projekt oraz koszty wykonania będą inne, zmniejszą się także kilometry proporcjonalnie do kosztów. Nie chodzi przecież o rozciąganie asfaltu na drogach nie wymagających właściwej, kosztownej podbudowy czy innych mediów (kanalizacji deszczowej). Ustawodawca wyraźnie nakreślił zadania, które należą do poszczególnych samorządów. Gminy odpowiadają za infrastrukturę drogową gmin, powiaty zaś za infrastrukturę powiatu. Jeżeli chcemy zrobić rewolucję to zmienmy ustawę. Nie może być przecież tak, że gmina zmuszona będzie do współpracy, Starosta natomiast pochwali się dobrze

układającą się współpracą. Zakresy zadań są jasno i wyraźnie określone w obowiązujących przepisach. W sporadycznych przypadkach na mocy porozumień współpraca może być, nie może się to jednak stać ciągłością.

Przypomniał, iż niedawno umorzony został przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski pana Berezowca pokaźny dług dla szpitala w kwocie 800 tys. zł. Nie było to zadanie szpitala, jednak ze względu na zrozumienie – dla poratowania kondycji szpitala – dług został umorzony. Nie powinno się realizować zadań w myśl zasady: „dajcie, bo jak nie to nie będzie robione”. Gminy opłacają oświetlenie na drogach gminnych, powiatowych, wojewódzkich. Powiat natomiast nie dokłada się do mediów odprowadzających ścieki z instytucji powiatowych, np.: szkół. Wójtowie nie wyciągają ręki po te pieniądze. W prowadzonym przez powiat Domu Pomocy Społecznej w Brańsku za pobyt pensjonariusza dopłaca gmina w której pensjonariusz ostatnio był zameldowany. Sieć dróg na terenie powiatu jest duża. Starosta nie buduje jednak dróg międzygminnych. Radny zauważył także, iż gminy mają swoje zadania, np.: gospodarkę odpadami.

Radny Charyton stwierdził, iż obszerny materiał został dostarczony radnym w ostatniej chwili, co uniemożliwia zapoznanie się z jego treścią. Zwrócił się więc z prośbą o wcześniejsze dostarczanie Sprawozdań z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym. W Sprawozdaniu jest m.in.: informacja o rozpatrzonych materiałach np.: Informacja dyrektora SP ZOZ w Bielsku Podlaskim pt. „Analiza stopnia realizacji planowanych prac modernizacyjnych obiektu szpitala w 2008 roku.” Zauważył, że analiza to nie wykaz. Komisja Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny otrzymała natomiast wykaz prac modernizacyjnych. Zdaniem radnego brakuje tu informacji dotyczących opracowanej dokumentacji projektowej, kosztorysowej, przewidzianego kosztu oraz etapu realizacji prac.

Radny Charyton zwrócił się ponownie z prośbą by materiały trafiały w odpowiednim czasie. Radni chcą pracować jednak do solidnej pracy oraz analizy przedkładanych materiałów potrzeby jest czas. Przypomniał, iż jakiś czas temu wspominał o szerszym informowaniu o pracach podejmowanych przez Zarząd Powiatu, nie zaś o przedstawianiu zdawkowych informacji. Odbiło się to jednak bez echa.

Radny Jan Radkiewicz odnosząc się do wypowiedzi Starosty, który mówił, że kanalizacja to zło w drodze, stwierdził, iż kanalizacja utrudnia wykonanie drogi. Na ul. Chmielnej kanalizacja nie jest prowadzona w jezdni, tylko obok, w niektórych momentach przechodząc w poprzek ulicy. Zauważył także, iż ze strony miasta nie tylko umorzono 800 tys. zł długu, ale w ostatnich 4 latach przeznaczono łącznie na szpital około 1,5 mln. zł. W imię współpracy, Starosta powinien zweryfikować swoje podejście i ku ogólnemu zadowoleniu ulicę wykonać. Będzie to wówczas zasługa zarówno Burmistrza jak i Starosty.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Charytona Starosta wyjaśnił, iż musi dbać o finanse powiatu oraz o zadania powiatu. Został bowiem powołany na tę funkcję by dbać o sprawy powiatu i starać się maksymalnie, w miarę

możliwości wspólnie, realizować zadania. Ustawodawca przewidział możliwość współpracy z samorządami przy realizacji inwestycji. To nie ustawodawca i nie rząd załatwi sprawy tu na dole. O sprawy powinniśmy zabiegać sami, dialog powinien być więc tu na dole. Pomimo podziału dróg, wójtowie zgłaszają drogi powiatowe, które dla mieszkańców danej gminy mają większe znaczenie niż drogi gminne, deklarując przy tym swój udział. Powiat wychodzi wówczas naprzeciw, prowadzone są rozmowy w temacie wspólnej realizacji dróg. Powiat ma ograniczone możliwości, mamy bowiem inną konstrukcję budżetu niż samorządy gminne, np.: miasto Bielsk Podlaski, czy miasto Brańsk. Rozróżniamy kanalizację sanitarną od kanalizacji deszczowej. Należy jednak pamiętać że kanalizacja deszczowa służy wyłącznie odwadnianiu drogi, natomiast odwadnianie, np.: posesji nie jest prowadzone w ramach drogi. Na ul. Chmielnej chodzi o to by kanalizacja deszczowa odwadniała także posesje.

Wliczanie kanalizacji sanitarnej na ul. Chmielnej do wspólnych inwestycji jest nie do przyjęcia. Samorząd gminny miejski ma duże możliwości finansowe, prawdopodobnie znacznie większe niż pozostałe samorządy. Przyjęto ogólną zasadę, zgodnie z którą samorządy traktowane są w ten sam sposób. Zasady tej zmieniać się nie powinno. Staramy się rozmawiać bez żadnych emocji. Burmistrz do rozmów delegował Panią Wiceburmistrz. Po wielogodzinnych rozmowach, ustaleniach i uzyskaniu akceptacji wspólnych zamierzeń okazało się, że wypracowane propozycje nie są wiążące, nie ma bowiem zgody.

W dalszym ciągu płaszczyzna porozumienia jest otwarta.

Jest to bardzo ważna ulica, która w planie zagospodarowania przestrzennego będzie pełniła wiodącą rolę dla tej części miasta. Dlatego też to my występujemy z propozycją rozwiązań. Biorąc pod uwagę budżet powiatu oraz zapotrzebowanie na drogi nie jesteśmy w stanie wygenerować środków by zadanie w najbliższej perspektywie zrealizować. Przypomniał, iż składając wnioski o dofinansowanie unijne także konieczne jest zabezpieczenie wkładu własnego, który stanowi 50% kosztu inwestycji.

Prowadzone są także rozmowy w temacie termomodernizacji II Liceum Ogólnokształcącego, obiektu stanowiącego współwłasność z samorządem miejskim. Miasto wnosi opłaty za energię elektryczną, nie płaci natomiast czynszu za korzystanie z pomieszczeń. Powołano komisję która ma na celu ustalenie zasad partycypacji miasta w poniesionych przez powiat nakładach na termomodernizację obiektu. Od roku nie udało się jednak ustalić zasad współfinansowania. Jest dobra wola zarówno Starosty, Zarządu jak również Rady.

Starosta poinformował, iż jesteśmy wdzięczni wszystkim, którzy pomagają dla szpitala, który z nazwy jest powiatowy, szpitala który mimo iż nadzorowany jest przez powiat jest jednostką samodzielną. Cieszy to, że gminy, ludzie w różny sposób angażują się w pomoc dla szpitala, który ma przecież służyć wszystkim mieszkańcom powiatu. Stwierdził, iż jest wdzięczny Burmistrzowi, który mógł ale nie musiał długu umarzać. Inna kwestią jest, że w tamtym czasie gdy

podatek od nieruchomości był naliczany, żaden inny samorząd lokalny nie naliczał szpitalom podatku od nieruchomości.

Radna Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż budujące są słowa Starosty, który mówił, że współpraca powinna prowadzić do dobrego i konkretnego celu. Miasto Bielsk Podlaski jest częścią składową naszego powiatu. Dlatego też wzajemne zrozumienie potrzeb i możliwości powiatu oraz miasta, które stanowi około 50% mieszkańców naszego powiatu, jest istotne. Mimo, że współpraca nie układa się zdecydowanie źle to w bardzo wielu momentach są obszary pozwalające na poprawę tej współpracy. Przyznała rację radnemu Charytonowi, iż nie można opierać się tylko i wyłącznie na tym, że jeżeli gmina dołoży to powiat będzie realizował. Zdaniem radnej jest to sztywne stanowisko. Bardzo dobrze, że jest zrozumienie ze strony gmin, jednak to my jako powiat powinniśmy bardziej uelastyczyć naszą postawę. Wówczas wspólne inwestycje będą służyć wszystkim mieszkańcom naszego powiatu. Zaaapelowała następnie o stworzenie szerszej płaszczyzny porozumienia.

Radny Jerzy Ignatiuk zauważył, iż w pierwszej kolejności powinniśmy odpowiedzieć sobie na pytanie czy mamy samorząd miasta Bielsk Podlaski traktować inaczej niż samorządy gminne? Sfinansowanie 100 % kosztów wykonania inwestycji na drodze powiatowej na terenie miasta Bielsk Podlaski - ulicy Chmielnej - ze środków budżetu powiatu oznaczałoby zaprzestanie jakichkolwiek inwestycji na terenach wiejskich (na drogach powiatowych). Rocznie na inwestycje drogowe wydaje się średnio około 3 mln zł. Tyle samo środków pochodzi z samorządów gminnych. Środki budżetu powiatu są ograniczone, tak więc decydując się na ul. Chmielną musielibyśmy odmówić wójtom i burmistrzom dofinansowania inwestycji na drogach powiatowych. Ulica Chmielna nie jest zbyt zabudowana, nie jest też jedyną drogą z której mieszkańcy Bielska mogą korzystać dojeżdżając, np.: do szpitala, dworca, urzędu. Natomiast na terenach wiejskich droga powiatowa jest jedyną drogą łączącą daną miejscowość z instytucjami. Zdaniem radnego nie powinniśmy traktować miasta Bielsk Podlaski inaczej niż pozostałe samorządy.

Radny Zdzisław Tworkowski zauważył, iż z powyższej dyskusji wynika, iż poszczególni radni lobbują na rzecz swoich wyborców. Radny nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy dotyczącej porównania wykonania ulicy Chmielnej w Bielsku Podlaskim i drogi wiejskiej. Ulicę Chmielną od ulicy wiejskiej odróżnia bowiem konieczność wbudowania mediów, co wpływa na koszt inwestycji. Osoby mieszkające przy ul. Chmielnej, będącej jedyną drogą ich komunikacji, muszą pokonać odcinek ulicy co stanowi dla nich gehennę. Każdy ma prawo lobbować za swoim okręgiem wyborczym, fakty trzeba jednak przedstawiać uczciwie.

Radny Jerzy Ignatiuk zauważył, iż osoba mieszkająca przy ul. Chmielnej najdalej do nawierzchni asfaltowej ma do pokonania 500 m.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 30 września 2008 r. do 27 listopada 2008 roku.

Ad. 5

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – Informacja o stanie środowiska na terenie Powiatu Bielskiego (Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 8 do protokołu). Następnie zapytał czy Pan Lech Januszko chciałby uzupełnić przedmiotową Informację.

Głos zabrał Pan Lech Januszko – z-ca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, który poinformował, iż w przedłożonym materiale dużo miejsca poświęcono kwestii odpadów oraz miejsc ich składowania. Prawo unijne nakazuje likwidację do końca 2009 roku wszystkich wysypisk i składowisk odpadów, które nie spełniają dość rygorystycznych wymagań. Na terenie Powiatu Bielskiego są dwa wysypiska, które wymogi spełniają. Są to: składowisko odpadów zlokalizowane na gruntach wsi Augustowo oraz miejskie składowisko odpadów w Brańsku. Do końca 2009 roku powiat stanie przed problemem składowania odpadów. Zamknięte zostaną bowiem składowiska w Rudce, Szpakach, Domanowie, Boćkach, jako nie spełniające wymagań unijnych. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami zakładał budowę zakładu zagospodarowania odpadów w Dubiażynie. Inwestycja ta, prawdopodobnie nie będzie jednak realizowana. Problem odpadów będzie więc prawdopodobnie dotyczył m.in.: Powiatu Bielskiego.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Wobec braku uwag Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się Informacją o stanie środowiska na terenie Powiatu Bielskiego.

Ad. 6

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – Przyjęcie Informacji z działalności Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Brańsku za 3 kwartały 2008 r. (Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 10 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Kazimierz Krzemień zapytał jakie czynniki spowodowały wzrost o około 20% kosztów utrzymania pensjonariusza Domu Pomocy Społecznej z wynoszącej w 2007 roku kwoty 1.706 zł do obowiązującej w 2008 roku kwoty 2.049,10 zł.

Pani Walentyna Tokajuk – dyrektor DPS w Brańsku wyjaśniła, iż zasady wyliczeń kosztu utrzymania mieszkańca są określone ustawami. Do 2007 roku jako podstawę wyliczeń przyjmowano poniesione wydatki z roku poprzedniego. W 2007 roku przepisy uległy zmianie, w wyniku czego podstawę wyliczeń na 2008 rok stanowiły nie wydatki a koszty. Wystąpiono do Ministra Pracy

z prośbą o interpretację jakie koszty powinny być ujęte do wyliczenia średniego miesięcznego kosztu. Z udzielonej przez Ministerstwo odpowiedzi wynika, że są to koszty określone w ustawie o rachunkowości, w tym także amortyzacja. Bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej stanowi kwotę rocznych kosztów działalności domu, wynikającą z utrzymania mieszkańca z roku poprzedniego, bez kosztów inwestycyjnych, wydatków bieżących na remonty i zakupy związane z realizacją programu naprawczego, powiększoną o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, przyjęty w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy, podzieloną przez liczbę miejsc, ustaloną jako sumę rzeczywistej liczby mieszkańców w poszczególnych miesiącach roku poprzedniego w domu. Na roczne koszty placówki w 2007 roku składają się: zużycie materiałów i energii, usługi obce, podatki i opłaty lokalne, ubezpieczenie mienia, wynagrodzenia pracownicze, ubezpieczenia społeczne oraz wspomniana powyżej amortyzacja. Tak więc suma wszystkich kosztów podzielona przez 12 miesięcy oraz podzielona przez 114 mieszkańców, przy uwzględnieniu prognozowanego średnioroczego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, daje średni miesięczny koszt pobytu mieszkańca w roku 2008 w kwocie 2.049,10 zł.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał przedmiotową Informację pod głosowanie.

O godzinie 13⁰⁰, za zgodą Przewodniczącego obrady opuścił Wiceprzewodniczący Rady radny Bazyli Leszczyński. W obradach uczestniczyło 18 radnych.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych) przyjęła Informację z działalności Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Brańsku za 3 kwartały 2008 r.

Ad. 7

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/98/07 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zapytał jakie wynagrodzenie otrzymywał poprzedni dyrygent, czy obecny dyrygent będzie zatrudniony jako nauczyciel w szkole, czy będzie prowadził także inne zajęcia?

Naczelnik Wydziału Oświaty i Kultury – Anatol Grzegorz Tymiński wyjaśnił, iż poprzedni dyrygent otrzymywał wynagrodzenie z dwóch źródeł: z pracy jako dyrygent w szkole oraz z pracy w Bielskim Domu Kultury. Dlatego też podanie dokładnej wysokości wynagrodzenia nie jest możliwe. W trakcie

negocjacji ustalono, iż obecny dyrygent będzie otrzymywał około 2,5 tys. zł brutto. Będzie miał także prawo do dodatku, którego wysokości zostanie ustalona przez dyrektora. W chwili obecnej dyrygent został zatrudniony na umowę zlecenie. Zamierza się także zatrudnienie go w szkole do prowadzenia zajęć pozalekcyjnych. Chęć grania w orkiestrze dętej zgłosili uczniowie z różnych szkół. Po zakończeniu przesłuchań zgłoszonych osób i rozpoczęciu pracy orkiestry zapadnie ostateczna decyzja dotycząca zatrudnienia dyrygenta.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż to wynagrodzenie jest kilkakrotnie wyższe niż wynagrodzenie poprzedniego dyrygenta.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych, radny Mirosław Bałło nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXI/152/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad. 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych) podjęła uchwałę Nr XXI/153/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad. 9

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Specjalnych w Bielsku Podlaskim ul. Wojska Polskiego 17 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Starosta zauważył, iż na wniosek Rady Rodziców oraz Rady Pedagogicznej proponuje się nadanie imienia Jana Pawła II dla Zespołu Szkół Specjalnych. Uroczystość ta zbiega się z przypadającym w br. 30-leciem pontyfikatu Jana Pawła II jak również dobiegającą końca pierwszą częścią modernizacji obiektu. Ponadto ubiegamy się o dotację oraz o pożyczkę na

wykonanie w następnych latach termomodernizacji tego obiektu. Zwrócił się następnie z prośbą o podjęcie analizowanej uchwały.

Radny Roch Andrzej Charyton zaproponował przyjęcie w/w propozycji przez aklamację.

Radca Prawny Pani Ewa Czerwińska stwierdziła, iż rozumie intencję radnego, jednak biorąc pod uwagę wymogi nadzoru uchwała powinna zostać podjęta przez głosowanie.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 18 radnych) podjęła uchwałę Nr XXI/154/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Pani Jolanta Boćkowska – dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych podziękowała za podjęcie w/w uchwały. Następnie zaprosiła radnych na uroczystość związaną z nadaniem imienia, po czym wręczyła radnym zaproszenia.

O godzinie 13¹⁵ na salę obrad wrócił radny Bazyli Leszczyński, od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Ad. 10

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – Przyjęcie informacji nt.: „Sytuacja w zakresie bezrobocia w powiecie bielskim w 2008 r.” (Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał przedmiotową Informację pod głosowanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęła Informację nt.: „Sytuacja w zakresie bezrobocia w powiecie bielskim w 2008 r.”

Ad. 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni otrzymali także autopoprawkę do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/155/08 w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką Zarządu (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad. 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Bielskiego z organizacjami pozarządowymi na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/156/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Ad. 13

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznaczają środki PFRON w 2008 roku (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (radny Kazimierz Krzemień nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXI/157/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Ad. 14

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni otrzymali także autopoprawkę do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 26 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/158/08 w przedmiotowej sprawie z uwzględnieniem w/w autopoprawki Zarządu Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Ad. 15 i 15 a

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/140/08 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 sierpnia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2008 roku (projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej możliwości spłaty kredytu przewidzianego do zaciągnięcia w 2008 roku przez Powiat Bielski (uchwała RIO stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się (radny Witold Sysuła chwilowo nieobecny na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę Nr XXI/159/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Ad. 16

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/243/06 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Powiatu Bielskiego oraz jego jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych (projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż prawdopodobnie od 1 stycznia 2009 roku fundusz nie będzie istniał. Natomiast u kresu br. mówi się o umarzaniu należności. Zapytał co się będzie działo z należnościami jeżeli zobowiązania wymagalne przejdą na rok następny. Poprosił następnie o bardziej szczegółowe przybliżenie zasad tego tematu.

Skarbnik Powiatu pani Bożena Zwolińska wyjaśniła, iż w/w uchwała związana jest z kończącym się rokiem budżetowym oraz uporządkowaniem spraw wynikających z ustawy o rachunkowości. W odniesieniu do Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie ma takich sytuacji.

Natomiast należności są w stosunku do Powiatowego Funduszu Gospodarowania Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Są dwa przypadki w stosunku do których należałoby podjąć działania dotyczące umorzenia tych kwot. W jednym przypadku osoba zmarła pozostawiając nieopłacony dług. Drugi przypadek związany jest z osobą, która prowadziła działalność gospodarczą, następnie stała się osobą bezrobotną. Wszystkie czynności windykacyjne, które były prowadzone, łącznie z egzekucją, stały się bezskuteczne. Z postanowienia komornika wynika, iż nie ma z czego ściągnąć zaległej kwoty. Podjęcie w/w uchwały stanowić będzie podstawę prawną pozwalającą Zarządowi Powiatu na umorzenie tych należności.

Radny Roch Andrzej Charyton przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny pani Skarbnik wyrażała obawy dotyczące zaakceptowania uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Pani Bożena Zwolińska wyjaśniła, iż tak jak w wielu kwestiach są zapisy ustawy, które nie są jasne, są też różne interpretacje. Do końca nie jest pewne przesądzenie czy kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zaakceptuje tą zmianę. Były przeprowadzone wstępne rozmowy. Ostateczną decyzję podejmuje jednak ciało kolegialne. Fundusze celowe mają charakter powiatowy, są one jednak odrębne od budżetu sensu stricto (dochodów i wydatków budżetowych). Akceptacja tej uchwały stanowić będzie podstawę do umorzenia należności.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/160/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Ad. 17

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (radny Marek Malinowski chwilowo nieobecny na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę Nr XXI/161/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż sztandarowymi kontrolami są kontrole w Domu Pomocy Społecznej czy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Stwierdził, iż mamy już ogład na temat tych jednostek. Nie powinno

się więc po raz kolejny kontrolować analizy funkcjonowania DPS-u czy też realizacji zadań statutowych w PCPR. Próba skontrolowania wydatków PUP zakończyła się tym, że ze względu na to, iż są to środki unijne, które podlegają innym sposobom dystrybucji i organów uprawnionych do kontroli, Komisja Rewizyjna kontroli nie przeprowadziła.

Radny Daniel Puchalski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, iż nikt nie twierdzi, iż w PCPR zmieniły się zadania statutowe. Komisja chce jednak skontrolować jak zadania te są realizowane. Dom Pomocy Społecznej nie był kontrolowany w obecnej kadencji. Stwierdził następnie, iż radny Charyton może zgłosić propozycje do planu kontroli Komisji Rewizyjnej, które zostaną następnie poddane pod głosowanie.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż działalność Komisji Rewizyjnej nie polega na tym, że dzisiaj coś sobie ustaliliśmy a jutro kontrolujemy. Powinno się natomiast sięgnąć do wcześniejszych kontroli oraz zastanowić się czy warto ponownie kontrole w danej jednostce przeprowadzać.

Kolejnych problemów do dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 18

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Bursie Szkolnej w Bielsku Podlaskim (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Radny Witold Sysuła zauważył, iż Komisja wystosowała wnioski pokontrolne, na które winna otrzymać odpowiedź. W Sprawozdaniu z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym mowa jest o tym, że Zarząd odpowiedź analizował. Odpowiedź ta jednak nie dotarła do radnego, który jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Zapytał następnie czy w/w materiał otrzymał Przewodniczący Komisji. Stanowisko dyrektora kontrolowanej jednostki być może miałyby wpływ na ostateczny kształt wniosków pokontrolnych.

Radny Daniel Puchalski poinformował, iż do Komisji Rewizyjnej nie wpłynęła żadna odpowiedź dotycząca wniosków pokontrolnych.

Starosta wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu analizował wystąpienie Komisji Rewizyjnej, czeka natomiast na stanowisko pani dyrektor Bursy Szkolnej w tej kwestii. Zacytował następnie wniosek Komisji o treści: „Realizować zapisy art. 187 ustawy o finansach publicznych w stosunku do Bursy Szkolnej”. W/w zapis jest zapisem ogólnym dotyczącym kontroli przez Zarząd Powiatu 5% wydatków budżetu, nie odnosi się on jednak do kontrolowanej jednostki. Po otrzymaniu stanowiska dyrektora Bursy Szkolnej, stosowna informacja zostanie przekazana Komisji Rewizyjnej. Trzeba się bowiem zastanowić nad tym, w którym kierunku Bursa powinna zmierzać.

Radny Roch Andrzej Charyton zgodził się ze Starostą, że coś z Bursą trzeba zrobić. Następnie odnosząc się do wniosków Komisji Rewizyjnej o treści: „Zdynamizować działania zmierzające w kierunku optymalnego

wykorzystania obiektu.” poprosił Przewodniczącego Komisji o wyjaśnienie co Komisja miała na myśli formułując ten wniosek.

Radny Daniel Puchalski poinformował, iż są to wnioski Komisji a nie poszczególnych jej członków. Wszystkim wiadomo, iż jest małe obłożenie w Bursie i trzeba coś z tym zrobić. W związku z powyższym Komisja w sposób ogólny zasygnalizowała konieczność podjęcia działań mających na celu poprawę obecnego stanu.

Radny Witold Sysuła zauważył, iż w Sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym jest zapis mówiący o tym, iż Zarząd Powiatu zapoznał się ze stanowiskiem dyrektora Bursy Szkolnej. Nie ma tutaj mowy o stanowisku Komisji Rewizyjnej. W dniu dzisiejszym Rada zapoznaje się ze Sprawozdaniem, nie przyjmuje natomiast wniosków pokontrolnych. Zapisy te są więc ogólnikowe, niczego nie wnoszące.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Bursie Szkolnej w Bielsku Podlaskim.

Ad. 19

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych (Informacja stanowi załączniki nr: 36 i 37 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Wobec braku uwag Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.

Ad. 20

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 21

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu sprawy różne, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Radny Zdzisław Tworkowski zwrócił się z prośbą by podczas kolejnych posiedzeń ogłaszane były przerwy w obradach. Ponadto wracając do dyskusji nad Sprawozdaniem z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (wypowiedź Starosty dotycząca ul. Szpitalnej oraz ul. Jana Pawła II) poinformował, iż ul. Szpitalna będąca drogą powiatową jest ewenementem na skalę kraju. Ulica ta w liniach rozgraniczających ma 4 m, nie ma żadnego znaczenia strategicznego dla powiatu, prowadzi bowiem w pole. Przekazanie dróg następuje po wyrażeniu zgody przez oba samorzady. Być może należy, w porozumieniu z panem Aleksiejukiem, zastanowić się nad wymogami technicznymi, może linie rozgraniczające zmuszą Burmistrza do przejęcia tej drogi. Być może należy rozważyć także propozycję oddania ul. Szpitalnej razem z ul. Jana Pawła II.

Wicestarosta Piotr Bożko poinformował, iż kilka lat temu zwracano się do Burmistrza z propozycją przekazania wymienionych przez radnego dróg, a przejęcia do powiatu np.: drogi w kierunku miejscowości Hryniewicze. Ulica Szpitalna jest ewenementem, bowiem przez około 200 m jest drogą powiatową po czym staje się ulicą miejską. Część posesji znajduje się przy drodze powiatowej, ostatnie zaś są przypisane do drogi miejskiej. Poinformował także, iż ponownie wystąpiono do Burmistrza z propozycją współfinansowania inwestycji na drodze Szpitalnej.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim zawiadomił, iż z dniem 01.10.2008 r. wynajmuje halę sportową na przeprowadzanie treningów i rozgrywanie meczy tenisa stołowego dla Klubu Tenisa Stołowego w Bielsku Podlaskim. Umowa zawarta jest na okres od 01.10.2008 r. do 30.06.2009 r. (pismo stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Także Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim poinformował, iż z dniem 01.09.2008 r. wynajmuje pomieszczenie o powierzchni użytkowej 19,70 m² na prowadzenie sklepiku dla Pani Niny Sawczyńskiej. Umowa zawarta jest na okres od 01.09.2008 r. do 30.04.2009 r. (pismo stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Bielsku Podlaskim poinformowała, o zawarciu umowy z Młodzieżowym Klubem Taekwon-do na wynajem sali gimnastycznej. Czas trwania umowy od 05.09.2008 r. do 31.12.2008 r. (pismo stanowi załącznik nr 40 do protokołu). Natomiast dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego w Bielsku Podlaskim (pismem Nr CKP-2012-1/2008 z dnia 29.10.2008 r.) poinformował, iż w terminie 27.10.2008 r. – 10.12.2008 r. wynajmowane są dwie sale dydaktyczne (wykładowa – 150 godzin, komputerowa 30 godzin) dla T-MATIC Grupa Computer Plus w Białymstoku na przeprowadzenie 180 godzin szkoleniowych zajęć (pismo stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

Do wiadomości Rady Powiatu przedłożone zostało także pismo mieszkańców ulicy Szpitalnej w Bielsku Podlaskim, kierowane do Rady Miasta Bielsk Podlaski, w sprawie wspólnej budowy nawierzchni w/w ulicy przez Urząd Miasta i Starostwo Powiatowe w proporcjach po 50% (pismo stanowi załącznik nr 42 do protokołu).

Ponadto Komisja Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny otrzymała odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek Komisji wypracowany podczas posiedzenia w dniu 24.11.2008 r., dotyczący materiału pt.: „Analizy stopnia realizacji planowanych na 2008 rok prac modernizacyjnych obiektu szpitala” (wniosek Komisji wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 43 do protokołu).

Radny Roch Andrzej Charyton zwrócił się z prośbą aby Sprawozdania z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym nie były dostarczane w dniu sesji a w terminie wcześniejszym.

Radny Zdzisław Tworkowski stwierdził, iż Sprawozdanie dotyczące posiedzeń Zarządu można przesłać radnym razem z materiałami uzupełniającymi na sesję. Natomiast informację odnoszącą się do posiedzeń odbywających się w przeddzień lub w dniu sesji przedkładać podczas obrad sesji.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 22

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12⁰⁰ zamknął posiedzenie XXI sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska