

**PROTOKÓŁ Nr XXII/08**  
**z obrad XXII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim**  
**z dnia 29 grudnia 2008 roku**

XXII sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 29 grudnia 2008 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XXII sesji rozpoczęły się o godzinie 10<sup>10</sup>, zakończyły o godzinie 13<sup>05</sup>.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XXII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na 19 radnych w obradach uczestniczy 18 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nie uczestniczył radny Marek Malinowski (zwolnienie lekarskie stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

O godzinie 10<sup>12</sup>, za zgodą Przewodniczącego, z dalszej części obrad zwolniony został radny Mirosław Bałło. W obradach uczestniczyło więc 17 radnych.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- 1) Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
- 2) Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- 3) Radca Prawny – Ewa Czerwińska,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr 5, 6 i 7 do protokołu).

W związku z brakiem wniosków Przewodniczący poinformował, iż dzisiejsza sesja będzie przebiegała zgodnie z następującym porządkiem dziennym:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie *quorum*.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/153/08 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków Powiatu Bielskiego nie wygasających z upływem roku budżetowego 2008.

7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2009.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia ramowego planu pracy Rady Powiatu na 2009 rok.
10. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu na 2009 rok:
  - a) Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
  - b) Komisji Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego,
  - c) Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny,
  - d) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne
13. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3**

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr XXI/08 z obrad XXI sesji Rady Powiatu z dnia 27 listopada 2008 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w protokołu.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (radny Jerzy Ignatiuk chwilowo nieobecny na sali obrad podczas głosowania, radni: Roch Andrzej Charyton oraz Kazimierz Krzemień nie wzięli udziału w głosowaniu) przyjęła protokół Nr XXI/08 z obrad XXI sesji Rady Powiatu z dnia 27 listopada 2008 roku.

### **Ad. 4**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 28 listopada 2008 roku do 29 grudnia 2008 roku Zarząd obradował na 4 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 11 uchwał, między innymi:

- zaopiniowano projekt Planu Gospodarki Odpadami oraz projekt Planu Ochrony Środowiska dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015,

- uchwały dotyczące zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 roku,
- uchwałę dotyczącą wyrażenia opinii do zamiaru zaliczenia dróg o znaczeniu lokalnym położonych na terenie Gminy Bielsk Podlaski do kategorii dróg gminnych.

Ponadto Zarząd Powiatu zajmował się: przygotowaniem projektów uchwał Rady Powiatu dotyczących budżetu na rok 2009 oraz wydatków Powiatu Bielskiego nie wygasających z upływem roku budżetowego 2008, jak również innych materiałów będących przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Przygotowano również odpowiedzi na zapytania Komisji Rady Powiatu, zatwierdzono wyniki przetargu na wyłonienie banku do udzielenia kredytu (przetarg wygrał Bank Gospodarstwa Krajowego), dokonano weryfikacji planów finansowych dochodów i wydatków jednostek organizacyjnych Powiatu z końcem roku budżetowego.

Wobec braku uwag do analizowanego materiału Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 28 listopada 2008 r. do 29 grudnia 2008 roku.

#### **Ad. 5**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/153/08 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) podjęła uchwałę Nr XXII/162/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

#### **Ad. 6**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków Powiatu Bielskiego nie wygasających z upływem roku budżetowego 2008 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) podjęła

uchwałą Nr XXII/163/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

#### **Ad. 7**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu Powiatu do rozpatrywanego materiału (autopoprawka stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) podjęła uchwałą Nr XXII/164/08 w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

#### **Ad. 8**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący poinformował, iż radni w dniu 17.11.2008 r. otrzymali projekt budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2009 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (materiał stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Ponadto radni wraz z materiałami sesyjnymi: (w dniu 15.12.2008 r.) otrzymali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2009 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu) oraz w dniu 23.12.2008 r. otrzymali autopoprawkę Zarządu Powiatu do w/w projektu uchwały Rady (autopoprawka stanowi załącznik nr 18 do protokołu). Radni otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski komisji dotyczące analizowanego materiału (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 19 do protokołu).

Przystępując do realizacji procedury uchwalania budżetu Przewodniczący zwrócił się z prośbą o przedstawienie projektu uchwały budżetowej przez Zarząd Powiatu.

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr XXII/131/04 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2009. Poinformował, iż planowany budżet zakłada osiągnięcie dochodów budżetowych w wysokości blisko 50 mln. zł. Dochody te są wyższe o 9,5 mln. zł w porównaniu do zaplanowanych w pierwotnej uchwale budżetowej dochodów na 2008 rok, oraz wyższe od przewidywanego na koniec br. wykonania dochodów ogółem o ponad 4 mln. zł. Na wzrost dochodów wpływ

będzie miało otrzymanie wyższej o 2.337.075 zł niż w 2008 roku dotacji Wojewody Podlaskiego na zadania rządowe związane z pracami geodezyjno-urzędzeniowymi na potrzeby rolnictwa, planowanie wyższych o 640 tys. zł dotacji z gmin na budowę dróg, wyższej o 7,5% subwencji ogółem. Na wysokość dochodów wpływ ma także niższy o 1% udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (w podatku dochodowym od osób prawnych, w podatku dochodowym od osób fizycznych).

Natomiast wydatki budżetowe na 2009 rok zostały zaplanowane w łącznej kwocie ponad 52 mln. zł. Są one wyższe o 8,6 mln. zł w porównaniu do zaplanowanych w pierwotnej uchwale wydatków na 2008 rok oraz wyższe o około 4,6 mln. zł od przewidywanego wykonania wydatków na koniec br. Zaplanowane na 2009 rok wydatki majątkowe wynoszą 10,6 mln. zł, co stanowi około 20% planowanych wydatków ogółem budżetu. Być może niektóre oczekiwania inwestycyjne nie zostały spełnione, jednak realia budżetowe pozwalają nam na zaplanowanie takich wydatków, które mają pokrycie w dochodach lub ewentualnie mogą znaleźć się w planowanym deficycie. W 2009 roku planuje się deficyt w wysokości 2.603.021 zł. Jest on niższy od deficytu planowanego w pierwotnej uchwale budżetowej na rok 2008, natomiast od przewidywanego wykonania deficytu w 2008 roku będzie nieznacznie wyższy. Suma planowanego deficytu i rozchodów będzie finansowana przychodami, pochodzącymi z kredytu bankowego w kwocie 4,8 mln. zł.

W budżecie znaczącą pozycją są wydatki na oświatę i edukację, stanowiące 36,7% wydatków ogółem, planowane są one w kwocie 19,2 mln. zł. Natomiast stanowiące 19,5% wydatki na drogi powiatowe planowane są w kwocie 10,2 mln. zł.

Poza realizacją zadań drogowych planowane jest także zadanie inwestycyjne pn. „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Powiecie Bielskim”, na ten cel przeznaczono ponad 6 mln. zł. Planuje się także kontynuację modernizacji hali sportowej wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim, przeznaczając na ten cel 700.000 zł. Nie ma jeszcze rozstrzygnięcia konkursu na rozbudowę I Liceum Ogólnokształcącego w Bielsku Podlaskim, niemniej jednak planuje się zabezpieczenie środków własnych na ten cel w kwocie 1.015.604 zł. Ponadto planuje się także remont wewnętrzny II Liceum Ogólnokształcącego w Bielsku Podlaskim oraz przy współudziale Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski remont dachu tego budynku.

Kończąc swoje wystąpienie Starosta poinformował, iż proponowany budżet jest proinwestycyjny, po czym zgłosił wniosek o uchwalenie przez Radę Powiatu budżetu na rok 2009.

Przewodniczący zapoznał radnych z uchwałą Nr II-0131-6-57/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 9.12.2008 r. (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Bielskiego na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz dołączoną prognozę kwoty długu.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z § 5 ust. 2 cytowanej powyżej uchwały Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego po przeanalizowaniu projektu uchwały budżetowej oraz opinii pozostałych komisji rady, *opiniuje pozytywnie projekt budżetu Powiatu Bielskiego na 2009 rok* (opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Przewodniczący zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przedstawienie stanowiska odnośnie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz informacji o wnioskach zgłoszonych przez komisje Rady Powiatu.

Wicestarosta poinformował, iż Zarząd Powiatu zapoznał się z opinią Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz z opiniami pozostałych komisji stałych na posiedzeniu w dniu 22 grudnia br. Natomiast odpowiedź na wnioski komisji została dostarczona radnym (wniosek wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Uzupełniając odpowiedź na wniosek Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny dotyczący dokładnego przeanalizowania przez Zarząd Powiatu zasadności sprzedaży budynku przy ul. 3 Maja 15 w Bielsku Podlaskim Wicestarosta poinformował, iż wyprowadzając obiekty SP ZOZ z tego budynku na ul. Jagiellońską dyrektor szpitala wystąpiła z prośbą by budynek ten przeznaczyć do sprzedaży. Budynek położony był na dwóch działkach, z których jedna stanowiła własność powiatu. Sytuacja ta została uregulowana, a nieruchomości została przejęta w administrowanie przez Starostwo. Decyzji o sprzedaży jeszcze nie ma. Obecnie trwają rozmowy z najemcami tego obiektu. Najemcami są dwa Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej, osoba prowadząca gabinet stomatologiczny oraz „CEFARM”. W związku z obawami najemców, iż podjęcie decyzji w 2008 roku może spowodować trudności przy podpisywaniu kontraktów na rok 2009, kwestia podjęcia decyzji została odłożona. Zadeklarowano także ograniczenie przetargu do rodzaju działalności prowadzonych w tym obiekcie. Najemcy określili propozycję przejęcia w/w nieruchomości w całości przez „CEFARM”. Jednak ze względu na przekształcenia własnościowe „CEFARM-u”, wystąpiono z prośbą o wstrzymanie się z ogłaszaniem przetargu. W miesiącu styczniu powinno dojść do kolejnego spotkania, podczas którego przystąpi się do opracowania wspólnego stanowiska.

Odnośnie wniosku Komisji Ochrony Zdrowia dotyczącego upoważnienia Zarządu Powiatu do sprzedaży majątku Powiatu bez uzyskania zgody Rady Powiatu Wicestarosta wyjaśnił, iż zgoda Rady Powiatu wymagana jest w przypadkach gdy zasady gospodarowania nieruchomościami nie są określone. Podjęcie stosownej uchwały przez Radę Powiatu nie wprowadza ograniczeń Zarządowi Powiatu w zakresie przetargowej sprzedaży lokali i nieruchomości. Tak więc to Zarząd Powiatu podejmuje decyzje o przeznaczeniu i sprzedaży nieruchomości. W tym konkretnym przypadku decyzji jeszcze nie ma. Ewentualna zaś decyzja o sprzedaży zostanie podjęta po opracowaniu wspólnego stanowiska z najemcami. Uwzględniony zostanie wówczas kilkumiesięczny okres, w którym najemcy będą mieli możliwość na

porozumienie się z nowym właścicielem obiektu w kwestii zasad dalszej współpracy. Akt notarialny nie będzie wówczas podpisany natychmiast po rozstrzygnięciu przetargu ale po kilku miesiącach.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2009.

Radny Roch Andrzej Charyton stwierdził, iż Wicestarosta informuje dzisiaj, że sprzedaje się tak by nikomu krzywdy nie uczynić, co zdaniem radnego nie jest prawdą. Analizując ten budżet radny odniósł wrażenie, że jest to „kukułcze jajo”. Dokonał następnie porównania budżetu na rok 2005 z projektem budżetu na rok 2009. Wydatki wykonane za 2005 r. to 43,2 mln zł, plan wydatków na 2009 r. to 52,2 mln zł. Dochody 2005 r. to 40 mln zł, zaś plan dochodów na 2009 r. to 49 mln zł. Wydatki majątkowe inwestycyjne (drogi powiatowe) w 2005 r. to kwota, w 2009 r. na drogi powiatowe planuje się wydatkować kwotę 6.792.611 zł, jest to więc poziom z 2005 roku. W 2005 r. do kwoty 6.674.796 zł dotacje gmin wyniosły 324 tys. zł, natomiast w 2009 r. planuje się dotację gmin w kwocie 3,5 mln zł. Starosta mówił dzisiaj, iż budżet jest napięty, proinwestycyjny. Zdaniem radnego proinwestycyjność skończy się w momencie gdy trzeba będzie spłacać kredyty. Przypomniał w tym miejscu, iż w roku bieżącym zaciągnięto kredyt na spłatę kredytu. Co zatem będzie jak gminy przestaną wchodzić w układ budowy dróg, w który dzisiaj pod pewną presją wchodzi. Dzisiaj idziemy wielkim rozmachem w kierunku zastoju. Zaciągamy bowiem kredyty na spłatę kredytów. Ratunkiem ma być także sprzedaż mienia. Czy jednak mamy dużo mienia do sprzedaży? Stwierdził, iż przyjdzie rok że nie będziemy robili nic. Czas się zastanowić nad tym czy sprzedaż majątku nie jest pierwszym krokiem do ratowania budżetu? Przez wiele lat luzacko podchodzono do tego tematu. Zdarzały się także słowa krytyki pod adresem napiętego budżetu, odraczania spłat kredytu na lata. To nic że 60% daje nam granicę możliwości spłat kredytu, o czym jest mowa w ustawie o finansach publicznych. Czy zatem powiat jest potrzebny w układzie gdzie będzie tylko zawiadywał instytucjami, które mogą być podległe pod Kuratora Oświaty? Do DPS dokładają gminy, nie powiat. Zdaniem radnego z premedytacją wykorzystuje się sytuację by budować drogi powiatowe przez gminy. Poza wyciąganiem od gmin pieniędzy na budowę dróg nie została podjęta żadna inna współpraca. Gminy borykają się natomiast z psami, wysypiskami śmieci, budową dróg gminnych, przedszkolami, oświetleniem. Po co są powiaty? Czy demokracja polega na tym, że odbędą się posiedzenia komisji, za które pobrana zostanie dieta? Owszem ktoś może powiedzieć, że Starosta jest bardzo energiczny – wyciąga pieniądze od gmin. Odnośnie możliwości otrzymania 50% środków na budowę dróg powiatowych i gminnych w ramach tzw. „schetynówek” radny zauważył, iż taki sam mechanizm można przyjąć także przy budowie dróg wojewódzkich. Powinniśmy się zastanowić nad tym, że będzie rok jałowy.

Radny Charyton poruszył także sprawę pustostanów przy Zespole Szkół w Rudce. Dlaczego o tym temacie nie mówiło się wcześniej, czy z dnia na dzień

kilkanaście rodzin opuściło mieszkania? Polityka Starosty polegała na planowaniu utworzenia w Rudce liceum, szkoły z wychowaniem fizycznym, wiedząc, iż szkoła taka skłóci wyłącznie lokalne środowisko. Pustostany są właśnie konsekwencją takich działań. Dlaczego dzisiaj w Bursie mieszka 83 osób? Radny zgodził się, iż działania w Bursie należy zdynamizować, zabrakło jednak konkretnego zapisu, dotyczącego przedstawienia przez Starostę w określonym terminie projektu, planu, co zamierza się z tym obiektem zrobić. Inaczej temat nam umknie, będziemy zaś mieli pustostany i dokładanie do interesu. Ponieważ ktoś zaczął przypisywać sobie funkcjonowanie szkoły wyższej, Pan Jagiełło obraził się, zaś szkoła wyższa już nie funkcjonuje.

Zlikwidowano także szkoły zawodowe. Nas nie boli to, że na rynku nie ma poszukiwanych zawodów. Co roku wręczamy odznaczenia przychylnym osobom np.: wójtom. W 2005 roku na promocję powiatu planowano 21 tys. zł, natomiast w 2009 roku 58 tys. zł. Co i kogo wypromowaliśmy – wyjazdy na Litwę, Łotwę, na południe Europy, do Brukseli? Odznaczenia wręcza się Staroście Powiatu Białostockiego, Staroście Powiatu Siemiatyckiego. Zapytał jaka kapituła przyznaje te odznaczenia? Czy jest jakieś gremium?

Radny nie zgodził się z opinią radcy prawnego dotyczącej wymogu uzyskania zgody Rady do zbycia nieruchomości. Ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi o tym, iż Rada opracowuje zasady sprzedaży i wynajmu, według których Zarząd postępuje w procedurach przetargowych i wynajmu. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada przeznaczająca i gospodaruje majątkiem powiatu. Zdaniem radnego radca słusznie nawiązała do Sejmiku Województwa Podlaskiego. Jednak poprzez analogię taka sama sytuacja występuje tutaj. Przytoczył w tym miejscu sprawę dotyczącą udzielania kredytów przez banki rodzinom, gdzie wymagana jest zgoda współmałżonka. Nie można bowiem rozporządzać swoim majątkiem poza zakres zwykłego zarządu. Tymczasem przyjmując politykę Zarządu jutro możemy obudzić się bez majątku. Mając bowiem określone zasady majątek może zostać przez Zarząd sprzedany. Zapytał następnie Panią Skarbnik na jakiej podstawie przyjmuje środki do budżetu (mając w ręku deklaracje Skarbu Państwa, porozumienia z gminami). Czy zatem możliwe jest wpisanie 1 mln. zł od Charytona pod warunkiem wygrania tej kwoty w totolotka? Dlaczego zatem, mimo braku uchwały Zarządu Powiatu o sprzedaży majątku, do budżetu została wpisana kwota 2 mln. zł z jego sprzedaży. Wicestarosta mówił dzisiaj, iż w uchwale budżetowej będzie dyspozycja do sprzedaży. Natomiast w pracach Zarządu jest informacja o podjęciu przez Zarząd decyzji dotyczącej sprzedaży lokalu mieszkalnego dla aktualnego najemcy. Ustawa o gospodarce nieruchomościami daje Zarządowi takie uprawnienia, pod warunkiem podjęcia stosownej uchwały. Zarząd przeznaczył jednak lokal do sprzedaży w przetargu nie podejmując stosownych uchwał.

Najemców nie interesuje propozycja otrzymania kilku miesięcy, o czym mówił Wicestarosta. Dochody z tytułu najmu pomieszczeń wynoszą 190 tys. rocznie, koszty związane z utrzymaniem to około 90 tys. rocznie, co daje 100 tys. zł rocznie „na czysto”. Aby mieć podkładkę trzeba zrobić kalkulację niezbędnych



nakładów. Czy jest to pilne? Na dzień dzisiejszy nie jest to pilne. Wywieziono ludzi wymagających opieki w miejscach intymnych do przychodni na ul. Jagiellońską, gdzie jest szum i tłok. Osobom tym potrzebne jest natomiast zaciszne miejsce. Zauważył, iż ktoś toruje drogę do sprzedaży budynku przy ul. 3 Maja 15, czemu radny jest przeciwny. Zapis o sprzedaży tego majątku nie powinien się znaleźć w tym budżecie, tym bardziej, że jest to majątek szpitala, majątek przynoszący zysk oraz nie wymagający pilnych nakładów. Gdyby nie było pytania Komisji Ochrony Zdrowia, nie byłoby potrzeb a kalkulacja nie zostałaby zrobiona. Dlaczego zatem sprzedaje się majątek który przynosi zysk? Ludzie żyją przecież z dzierżawy, z najmu majątku. My się natomiast majątku pozbywamy. Zwrócił się następnie do radnych z prośbą o zastanowienie się nad zapisem dotyczącym sprzedaży tego majątku.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Zinaida Kuprianiuk-Daniluk poinformowała, iż przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt budżetu na 2009 rok z pewnością został opracowany z uwzględnieniem obowiązujących przepisów. Zaplanowano w nim dochody i wydatki, jak również przedstawiono wysokość deficytu. Zarząd z pewnością poświęcił bardzo dużo uwagi i dogłębnie przeanalizował każdą pozycję przedstawioną w budżecie. Od strony formalnej z pewnością nie można więc niczego zarzucić. Wiemy również, iż Rada Powiatu nie może zmienić żadnego zapisu bez zgody Zarządu. Od Rady zależy jednak czy przedstawiony projekt budżetu zostanie przyjęty, czy też zostanie odrzucony. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny poświęcono dużo czasu ujętej po stronie dochodów pozycji sprzedaż nieruchomości przy ul. 3 Maja 15 w Bielsku Podlaskim. W budynku użyteczności publicznej mieszczą się dwa niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej obsługujące łącznie około 17 tys. mieszkańców naszego powiatu oraz apteka. Komisja, podobnie jak inni radni, miała duże wątpliwości odnośnie zasadności i konieczności zaplanowanej na 2009 rok sprzedaży tej nieruchomości. W odpowiedzi na wnioski powołano się na stosowne przepisy oraz w bardzo jasny sposób wyjaśniono, iż nic radnym do tego. Nie zapominajmy jednak, że to Rada Powiatu jest organem stanowiącym i kontrolnym. Mimo szerokiej odpowiedzi oraz dzisiejszego wystąpienia nadal pozostają wątpliwości i pytania. Dlaczego oczekuje się akceptacji sprzedaży tego budynku ujmując ją w budżecie? Dlaczego już dawno przesądzono losy tego budynku podczas gdy do tej pory uchwała Zarządu nie została podjęta? Dlaczego odrzucono wniosek dwóch niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej w sprawie długoterminowej dzierżawy i zobowiązano naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem do kontynuacji czynności prowadzących do sprzedaży w/w nieruchomości w trybie przetargowym? Czy naprawdę chodzi tutaj o interes publiczny? Czy nie kryje się jednak za tym czyjś interes prywatny? Czy sam fakt, że Zarząd Powiatu nie jest zobowiązany do uzyskania zgody Rady Powiatu na sprzedaż nieruchomości jest wystarczający by nie zapoznać się z opinią Rady w sprawie tak istotnej dla społeczeństwa. Przecież z tego obiektu korzysta około  $\frac{1}{3}$  mieszkańców naszego powiatu. Obiekt ten nie jest z pewnością ruiną, jak to się próbuje przedstawiać, nie wymaga też

ponoszenia natychmiastowych kosztów inwestycyjnych przedstawionych radnym w kwocie 669.159 zł. Wielu z nas zna dobrze ten budynek, korzystając z niego w charakterze pacjentów. Utrzymanie budynku jest rzekomo nierentowne dla Powiatu. Czyżby więc potencjalni nabywcy prywatni chcieli prowadzić działalność charytatywną ponosząc straty? Sprzedaż tego budynku prywatnemu właścicielowi może spowodować nieprzewidywalne konsekwencje utrudniające, a być może nawet uniemożliwiające, funkcjonowanie dwóch niepublicznych zoz-ów, a tym samym może doprowadzić do znacznego ograniczenia dostępności do świadczeń medycznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Czy ma to leżeć w interesie społecznym? Przecież wszyscy radni, składając ślubowanie, zobowiązali się dbać o dobro społeczne i interes społeczny. Każdy z radnych może dzisiaj przedstawić swoje wątpliwości i niepokoje oraz musi udzielić odpowiedzi przed sobą oraz przed wyborcami na pytanie – czy zgadzam się z przedstawioną przez Zarząd konstrukcją budżetu? Radni muszą bowiem pamiętać i zdawać sobie sprawę ze spoczywającej na nich odpowiedzialności. Głosując za przyjęciem przedłożonego projektu radni zgadzają się równocześnie ze wszystkimi zawartymi w nim zapisami. Głosując natomiast przeciw dają Zarządowi Powiatu możliwość naniesienia poprawek i uwzględnienia interesu społecznego, a tym samym uwzględnienia opinii Rady w sprawach, które zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie wymagają zgody Rady. Stwierdziła, iż nie zgadza się z ujęciem po stronie dochodów sprzedaży budynku przy ul. 3 Maja 15 w Bielsku Podlaskim. Dlatego też chcąc być w zgodzie ze swoim sumieniem i móc patrzeć prosto w oczy wyborcom zmuszona jest do głosowania przeciwko przedstawionemu projektowi budżetu.

Radny Edward Karpiesiuk poinformował, iż analiza budżetu Powiatu na 2009 rok była przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Zastrzeżeń nie budzi wymóg ustawy o finansach publicznych co do spraw proceduralnych. Plan dochodów na 2009 rok wynosi 49.684.799 zł, co w odniesieniu do przewidywanego wykonania za 2008 rok stanowi 109,5%. Budżet przewiduje dochody majątkowe w kwocie 5,9 mln. zł, z czego 3,5 mln. zł stanowi partycypacja samorządów gminnych. Na wzrost dochodów wpływ ma ponadto dotacja Wojewody Podlaskiego na dokumentacje dotyczące scalania gruntów w kwocie 2,7 mln. zł, zwiększone zaangażowanie gmin w prace przy budowie dróg powiatowych oraz planowanej sprzedaży nieruchomości w kwocie prawie 2 mln. zł. Plan wydatków to 52.287.820 zł, co w stosunku do przewidywanego wykonania w 2008 rok w kwocie 47,6 mln zł, stanowi 110%. Zaplanowane na 2009 rok wydatki majątkowe stanowią 20% planowanych ogółem wydatków budżetowych. Słuszną praktyką jest ujmowanie w budżecie środków własnych oraz środków pochodzących z dotacji samorządów gminnych, pomijanie zaś środków zewnętrznych, które są wprowadzane z chwilą podpisania stosownych umów. Poinformował także, iż nie jest przekonany co do zasadności tworzenia rezerwy celowej oraz rezerwy ogólnej w maksymalnej, dopuszczanej przepisami wysokości. Projekt budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami wraz z dołączoną prognozą kwoty długu został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę

Obrachunkową. Projekt zakłada deficyt budżetowy w wysokości 2.603.021 zł, rozchody 2.276.000 zł, co daje łącznie deficyt wraz z rozchodami w kwocie 4.879.021 zł. Prognozowane zadłużenie na koniec br. wyniesie 7,4 mln. zł, na koniec 2009 r. planuje się jego wysokość w kwocie ponad 10 mln. zł. Przewidziane w ustawie o finansach publicznych wskaźniki długu i spłaty wynoszące maksymalnie odpowiednio: 60% i 15% są zachowane i wynoszą odpowiednio: 20,3% i 5,96%. Nadrzędną dyrektywą w postępowaniu Zarządu winna zdaniem radnego być racjonalizacja wydatków. Zamierzenia rzeczowe, gospodarcze są jedną z najpilniejszych potrzeb z dużą dysproporcją do rozbudzonych oczekiwań. Można zauważyć jednak karmienie obietnicami, poprzez wprowadzanie do zadań inwestycyjnych od 2002 roku wielu zadań. Na posiedzeniu Komisji Budżetu padło stwierdzenie, iż jest to przepisywanie zadań inwestycyjnych ze starej uchwały budżetowej. Budżet należy rozpatrywać w ujęciu dynamicznym, nie statycznym. Zmieniające się w ciągu roku sytuacje oraz okoliczności dostosowują wielkości planowane do faktycznych i rzeczywistych wielkości. Nadchodzący 2009 rok i widmo zbliżającego się kryzysu światowego może być rokiem szczególnym, rokiem trudnym dla naszego budżetu, czego skutki będzie można odczuć w latach kolejnych. Zarząd i Rada Powiatu są zobligowani do stałego, bieżącego analizowania i monitorowania dochodów i wydatków, tak więc projekt ten będzie podlegał ciągłym modyfikacjom. Radny wyraził przekonanie co to tego, iż budżet został dogłębnie i długo analizowany przez Zarząd oraz panią Skarbnik, w związku z czym podjęte zostały trafne i odważne decyzje. Stwierdził także, iż poruszona na dzisiejszej sesji kwestia majątku wprowadziła rozterkę do rozważań nad budżetem. Ponadto radny Karpiesiuk złożył radnym jak również Zarządowi, Panu Staroście życzenia wszelkiej pomyślności w nadchodzącym Nowym Roku, tak by wszelkie zamierzenia, cele, przedsięwzięcia zostały zrealizowane a praca w samorządzie powiatowym dawała satysfakcję i zadowolenie.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż dyskusja dzisiejsza nie jest pod publickę, nie ma bowiem przed kim się popisywać. Powinniśmy więc realnie podchodzić do sprawy, nie patrząc na jakieś własne poglądy. Bez wątplenia Zarząd Powiatu jest inicjatorem konstrukcji tego budżetu, Rada ma tylko możliwości wprowadzenia pewnych zmian. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Kuprianiuk-Daniluk dotyczącej tego, iż Rada nie może wprowadzić zmian bez zgody Zarządu, radny stwierdził, iż nie jest to do końca prawdą, budżet nie został bowiem jeszcze przyjęty. Dopiero po podjęciu uchwały nie będzie możliwe dokonanie większości zmian bez uzyskania zgody Zarządu. Pani Skarbnik posiada wiedzę w temacie zmian, które są możliwe do wprowadzenia oraz takich których dokonać nie można. Na poprzedniej sesji dyskutowano o inwestycjach które możliwe są do prowadzenia wspólnie przez gminy i powiat. W budżecie brakuje jednak realnej możliwości współfinansowania z Miastem Bielsk Podlaski pewnych inwestycji. W roku bieżącym realizowana jest jedna inwestycja – most, jest to jednak zadanie obligatoryjnie wpisane. Ponosząc odpowiedzialność w przypadku katastrofy, żaden z Zarządów nie podejmie bowiem decyzji o zaniechaniu prac remontowych mostu. W budżecie

zaplanowano wydatki na inwestycje w Zespole Szkół Nr 1 (boisko „Orlik”, hala). Od kilku lat planuje się też inwestycję przy I Liceum Ogólnokształcącym, jednak w ponad 90% pieniądze dotyczące tego zadania są wirtualne. W 2009 roku także planuje się na ten cel kwotę 1 mln. zł. W związku z powyższym radny zapytał co konkretnie w tym roku, w tej szkole za te pieniądze będzie wykonane? Dobrze by bowiem było gdyby szkoły zaczęły inaczej wyglądać a ich poziom znaczenie wzrósł.

Na ostatniej sesji dyskutowano także na temat inwestycji na ul. Szpitalnej w Bielsku Podlaskim. Poinformował, iż Rada Miasta, na wniosek Pani Skarbnik, przeznaczyła 160.000 zł na budowę tej ulicy. Przeznaczenie takiej samej kwoty przez Powiat pozwoli na realizację zadania, co będzie stanowiło realną współpracę. Zaproponował następnie zdjęcie w/w kwoty w dziale 600 rozdziale 614 „Przebudowa układu komunikacyjnego droga 1704B od granicy powiatu – Sielc – do drogi Nr 1697B i droga Nr 1697B Mień – Rudka – Boćki”.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówców w temacie dochodów ze sprzedaży majątku radny zapytał jaki konkretnie dochód ze sprzedaży przychodni zaplanowany jest tym dziale? Radny stwierdził, iż nie chce pozbawiać Zarządu możliwości sprzedaży majątku. Jednak z wypowiedzi Wicestarosty wynika, że budynek ten nie będzie sprzedany w tym roku, nie ma więc dywagacji czy będzie dochód z tego tytułu. Stwierdził, iż woli mieć gorsze wskaźniki w tym budżecie. W ciągu roku budżet zostanie zapewne kilka razy zmieniony. Chcąc urealnić dochody, radny zasugerował wyłączenie kwoty ze sprzedaży tego budynku z dochodów powiatu.

Radny zgodził się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącej Rady, iż jest to istotna instytucja mieszcząca się w tym budynku. Z przedstawionych wyliczeń wynika, że najem pomieszczeń przynosi dochód. Nakłady nie są konieczne wszystkie na raz. Budynek, a mieszczące się w nim instytucje, są potrzebne dla mieszkańców miasta i powiatu. Radny nie chciałby by z powodu pochopnej sprzedaży powstały duże perturbacje. Poinformował, że jeżeli Zarząd nie urealni tej sprawy w tym dziale to po raz pierwszy będzie głosował przeciwko budżetowi.

Radny Zdzisław Tworowski poinformował, iż pracował w firmie budowlanej, która na przełomie lat 1970/1980 realizowała budynek przy ul. 3 Maja 15. Jest to budynek stosunkowo młody, który został zrealizowany w technologii tzw.: cegły żerańskiej, najbardziej nowoczesnej i technicznie mocnej konstrukcji w tamtym czasie. Budynek ten może więc stać nie lata a wieki, w przeciwieństwie do budynków realizowanych w tzw.: technologii OWT. Przy tak dobrym stanie technicznym budynku sprawa przekrycia, poprawienia dachu, ewentualnych przemalowań nie stanowi dużych kosztów. W świetle przekazania wysokości środków na remont budynku Zespołu Szkół Specjalnych, stanowić to będzie znikomą część tej kwoty. Budynek będzie zaś służył, przynosząc realne, comiesięczne dochody. Nie powinniśmy się wyzbywać majątku, którego praktycznie nie mamy. Zaapelował następnie by zastanowić się i odstąpić od sprzedaży.

Wobec braku wypowiedzi innych radnych, głos zabrał Starosta Sławomir Jerzy Snarski, który zauważył, iż porównywanie budżetu na 2005 rok

z budżetem na rok 2009 stanowi pewien chaos. Radny Charyton zapewne wie, że do budżetu można wpisać środki na etapie projektu, planu, wiedząc, że będą one przyznane. W trakcie roku, po pozyskaniu środków, wykonanie budżetu będzie wyższe niż plan. Na dzień dzisiejszy nie zostały wpisane środki z Regionalnego Programu Operacyjnego na drogę Olędzkie – Wyszki, nie została bowiem jeszcze podpisana umowa, konkurs jest jednak rozstrzygnięty a zadanie uzyska dofinansowanie. Także w ramach tzw.: „schetynówki” jest rozstrzygnięty konkurs na drogę Rudka – Mień – Boćki. Miasto Brańsk także składało wnioski, jednak ze względów formalnych wnioski zostały odrzucone.

Radny Karpiesiuk mówił o niezłym budżecie oraz przepisywaniu zadań (dróg: Wyszki – Mierzwin – Olędzkie, Mień – Rudka – Boćki oraz Spiczki – Orla). Trzeba jednak zauważyć, iż pewne rzeczy nie są zależne od Zarządu Powiatu, Rady, Starosty. Są bowiem procedury, zasady wdrażania, np.: w ramach RPO proces rozpatrywania konkursów dopiero został rozpoczęty. Jeżeli drogi nie zostały ujęte do dofinansowania ze względu na uzyskanie zbyt małej ilości punktów pisane są odwołania. W sytuacji gdy zgłoszone inwestycje nie uzyskują dofinansowania możemy się zastanawiać nad wydaniem na zadanie np.: 6 mln. zł z własnych środków. Ilość zrealizowanych inwestycji widać w wykonaniu budżetu za dany rok.

Mosty nie są w tak złym stanie, nie zagrażają bezpieczeństwu osób z nich korzystających. Mimo to podjęto decyzję o remoncie mostu na ul. Widowskiej w Bielsku Podlaskim.

Starosta poinformował, iż temat dotyczący szkół zawodowych był wielokrotnie poruszany, nie będzie więc do tego wracał. Natomiast odnośnie pustostanów poinformował, iż zdarzają się też takie sytuacje, że ludzie budują domy i się z nich wyprowadzają. Tak więc puste budynki są i zapewne będą. Demografia oraz potrzeby rynku wskazują, iż liczba szkół ulegnie zmniejszeniu, szkoły będą łączone.

W większości jest bardzo dobra współpraca z gminami, nie tylko na poziomie dróg, ale także w ramach: opieki społecznej, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (tworzenie punktów dot. diagnozowania dzieci w szkołach podstawowych czy gimnazjach), Zespołu Szkół Specjalnych prowadzonej także na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum.

Analizując sprzedaż budynku przy ul. 3 Maja 15, trzeba wziąć pod uwagę to czy powiat powinien utrzymywać i prowadzić budynki, które nie realizują celu powiatu wprost. W przejętym w części od szpitala budynku mieszczą się NZOZ-y. Czy zatem powiat powinien utrzymywać budynki dla NZOZ-ów, czy też powinni oni samodzielnie się o te budynki troszczyć? W przekazanym radnym zestawieniu podano tylko koszty bieżącego utrzymania obiektu bez np.: amortyzacji. Dokładne wyliczenie kosztów nie da nam zysku, o którym mówili radni. Natomiast przyjmując wygenerowanie zysku w wysokości 40 – 50 tys. zł miesięcznie, przy ponoszeniu nakładów na remonty i utrzymanie tego budynku, nie osiągamy zysku. Ponadto musielibyśmy wręcz przez 10 – 15 lat zbierać pieniądze na jego bieżące remontowanie. Po tym okresie konieczne byłoby przeprowadzenie kolejnych remontów. Po zbyciu własności uzyskamy środki do

budżetu, które będą mogły zostać przeznaczone na cele powiatowe, np.: szpital, drogi. Stwarzamy możliwości i warunki by zainteresowane strony mogły ten budynek w trybie przetargowym na cele opieki medycznej wykupić. Wicestarosta mówił o tym, iż budynek nie zostanie sprzedany w tym roku, tj.: roku 2008, sprzedaż planowana jest bowiem w roku 2009. Rozmowy są prowadzone. Jeżeli najemcy są zainteresowani to jesteśmy otwarci by umożliwić im przystąpienie do przetargu budynku wycenionego na kwotę ponad 2,2 mln. zł. Jeżeli sprzedaż za taką cenę nie będzie możliwa konieczne będzie zastanowienie się czy warto sprzedawać czy też utrzymywać. Należy pamiętać, że mamy obowiązek prowadzenia spraw powiatowych, oraz widzieć potrzeby społeczne. Nie jest jednak tak, że w tym momencie 17 tys. mieszkańców zostanie pozbawionych opieki medycznej, ze względu na sprzedaż obiektu na coś innego. Trzeba być otwartym na rozmowy, na argumenty. Trzeba pilnować interesu powiatu a nie tylko interesów prywatnych właścicieli którzy chcą prowadzić tam działalność gospodarczą. My natomiast odpowiadamy za opiekę zdrowia na poziomie szpitalnictwa, gdzie także jest mnóstwo potrzeb m.in. budowa SOR-u, budowa Oddziału Intensywnej Terapii. Brak tego oddziału w 2009 roku uniemożliwi podpisanie kontraktu na SOR, co w konsekwencji spowoduje brak zabezpieczenia szpitalnej opieki medycznej. Nie można więc skupiać uwagi tylko i wyłącznie na wielkości posiadanego majątku, dokładając do jego utrzymania.

Starosta przypomniał, iż to Zarząd czynił starania by wspólnie wykonać inwestycje drogowe ze wszystkimi samorządami gminnymi, także do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski występowano z propozycją zamiany kategorii dróg bądź też wspólnego ich finansowania. Cieszy więc fakt, że po wielu monitach Rada Miasta podjęła decyzję o 50% udziale przy realizacji ul. Szpitalnej. Oczekujemy więc od Pana Burmistrza informacji o zgodzie na 50% udział w realizacji tej inwestycji. Zostanie następnie przygotowane porozumienie oraz Zarząd poszuka środków na zrealizowanie zadania przez powiat. Starosta zadeklarował także chęć współpracy przy realizacji inwestycji na ul. Chmielnej w Bielsku Podlaskim.

Zdjęcie środków z drogi Mień – Rudka – Boćki nie jest możliwe, bowiem droga ta została przewidziana do finansowania w ramach tzw. „schetynówki”, w projekcie budżetu zapisano więc środki, które w 2009 roku stanowią będą udział własny powiatu w I etapie jej realizacji. Harmonogram prac zaś został przedłożony Wojewodzie w ramach ogłoszonego konkursu.

Inwestycja w I LO opiewa na ponad 11 mln. zł, nie ma więc możliwości na jej zrealizowanie z własnych środków, chyba, że zaniechane zostaną wszelkie prace przy budowie dróg powiatowych. Po uzyskaniu środków w pierwszym etapie budowana będzie hala sportowa. Dopiero wówczas możliwe będzie zmodernizowanie obecnej sali na część dydaktyczną, bibliotekę. W najbliższym czasie winno nastąpić rozstrzygnięcie konkursu. Poprzedni Zarząd Województwa ujął w/w inwestycję jako priorytetową, uzyskała ona także akceptację Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (sfinansowanie zostało studium wykonalności). Jeżeli środki nie zostaną przyznane, konieczne będzie szukanie

innych źródeł, rozbijając to zadanie na modernizację i budowę hali lub wykonanie tej inwestycji w innym zakresie.

Starosta poinformował, iż nie będzie się odnosił do wypowiedzi dotyczącej kapituł, odznaczeń, czy też nagradzanych osób. Poinformował natomiast, iż powiat współpracuje z samorządami ościennymi, np.: planowana jest współpraca z powiatem siemiatyckim lub hajnowskim przy budowie dróg powiatowych. Wydatki promocji dotyczą m.in.: wyścigu Tour do Pologne, rozpoczętej procedury dot. nadania herbu powiatu czy też uhonorowania radnych z okazji przypadającego w 2009 roku 10-lecia samorządu powiatowego. Nie są to wysokie środki. Zaproponował następnie uchwalenie budżetu w wersji przedłożonej przez Zarząd Powiatu.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż otrzymując materiały sygnowane podpisem Starosty stara się z nimi zapoznać. To że jest krytyczny nie znaczy, że jest złośliwy. Prezentuje inne zdanie nie dla własnego pożytku ale dla dobra ogółu. Radni winni być bowiem świadomi, że podnosząc rękę w głosowaniu nie robią tego dla groteskowych spraw, ale dla dobra powiatu. „Schetynówki” postawiły samorzady w kłopotliwej sytuacji, bowiem by ubiegać się o środki trzeba mieć wykonaną dokumentację projektową. Ze względu na krótki okres czasu nie wszystkie samorzady z tym zdążyły. Radny przypomniał, że ciąg drogowy Karp – Boćki realizowany jest od I kadencji Powiatu, pozwolenie na budowę jest ciągle aktualne.

Stwierdził, iż w jego opinii wystarczy wręczenie radnym listów pochwalnych, nie ma natomiast potrzeby wydatkowania środków powiatowych na honorowanie radnych, za to że kiedyś nimi byli. 51 tys. na promocję to dużo. Zarówno w poprzedniej jak i w obecnej kadencji radni poruszali temat dotyczący debaty oświatowej. Ponadto w temacie ochrony zdrowia zafundowano program naprawczy, po którego wprowadzeniu mieliśmy być zdrowi. Niestety za programy zapłacono a chorzy jesteśmy dalej.

Radny poinformował, iż Starosta nie przekonał go do sprzedaży oraz co do sposobu sprzedaży tego majątku. Poinformował, iż w 99% przekonany jest o tym, że opinia prawna którą sporządzono radnym jest nieprawna, mija się z uprawnieniami Rady w tym zakresie. Wyroki sądowe podlegają odwołaniu, opinie są obalane. Na tym polega instancyjność naszych sądów.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Karpiesiuka radny potwierdził, że program wieloletni jest bardzo dynamiczny, jednak inwestycje się tam zapisuje po to, by ich nie realizować a program inwestycyjny przechodzi dalej. Służy to zaspokajaniu oczekiwań mieszkańców oraz osób ubiegających się o to, by inwestycje na ich terenie powstawały.

Poinformował, iż radni otrzymali materiał dotyczący sieci dróg. Do dnia dzisiejszego nie wypracowano kryterium kolejności ich realizacji. Mamy drogi brukowe, żwirowe, asfaltowe, w lepszej i gorszej kondycji. Nie było żadnej próby uporządkowania kolejności inwestowania. Drogi ujmowane są w wydatkach inwestycyjnych na wniosek sołtysa. Powinniśmy natomiast wypracować zasady.

Mamy także wypracować zasady na temat gospodarowania mieniem, po to by Staroście i Zarządowi nie zarzucano, że sprzedano majątek, załatwiając przy okazji czyjeś interesy. Jest przekonany o tym, że wprowadza się to cichcem do budżetu. Pani Skarbnik nie ma żadnej delegacji do tego by ująć te dochody w budżecie powiatu. Idąc tym torem zwrócił się ponownie o ujęcie 1 mln zł pod warunkiem wygrania tej kwoty w totolotka. Przychylił się następnie do propozycji by dochód ze sprzedaży tego majątku wyrzucić. W innym przypadku radny będzie głosował przeciwko budżetowi.

Radny Jerzy Ignatiuk poinformował, iż najbardziej istotnym elementem dyskusji jest kwestia budynku przy ul. 3 Maja. Z punktu widzenia najemców, po decyzji Starostwa o sprzedaży budynku, jest okazja by kupić budynek w dobrym miejscu, wpuszczając to w koszty. Z przedstawionych przez Zarząd wyliczeń wynika, że w ciągu 10 lat zwraca się w całości koszt zakupu. Lekarze ze swoim zawodem wiążą się na długie lata, a tego typu działalności nie zamyka się w ciągu sezonu. Z punktu widzenia interesu lekarzy niesamowitą okazją jest możliwość nabycia tej nieruchomości. Jak słusznie zauważył radny Charyton majątek ten przynosi dochód dla powiatu. Proponowane przez Starostwo stawki najmu nie są wygórowane. Zapewne najemcy byliby skłonni do zapłacenia wyższych stawek czynszu, po to by w tym miejscu pozostać. Poinformował, iż odczuwa pewien niedosyt i brak informacji na temat rozmów z najemcami. Chodzi nam o to by NZOZ-y pozostały w tym miejscu, tak by nie utrudniać ani lekarzom ani tym bardziej mieszkańcom powiatu życia. Docierają do nas jednak rozbieżne informacje. Radny zapytał, czy jak dobrze zrozumiał Pani Przewodnicząca reprezentuje poniekąd lekarzy, najemców tego budynku? Z przekazywanych bowiem przez nią informacji wynika, iż lekarze nie są zadowoleni postępowaniem rozmów z Zarządem. Starosta mówi natomiast o pozytywnej atmosferze, toczących się rozmowach. Radni nie mają informacji do czego to zmierza, czy doszło do wiążących ustaleń, czy osiągnięto konsensus między Zarządem a lekarzami. Sytuacja jest patowa. Spora część radnych chce bowiem głosować przeciwko budżetowi tylko i wyłącznie ze względu na kwestie tego budynku. Zaapelował następnie do Zarządu by kwestii tego budynku nie rozstrzygać szybko a radnych w miarę dokładnie informować o tym w jakim kierunku zmierzają rozmowy z lekarzami, jakie są warunki. Poinformował, iż będzie głosował za budżetem. Wydaje mu się jednak, że przedstawienie spraw zoz-u nie odbyło się w taki sposób jak należy, jest pewien niedosyt informacji. Nie do końca przekonuje go także to, czy przedstawione przez Zarząd argumenty przeważają za sprzedażą tego budynku.

O godzinie 12<sup>20</sup>, za zgodą Przewodniczącego, obrady opuścili radni: Jerzy Iwańczuk oraz Kazimierz Krzemień. W dalszej części obrad uczestniczył 15 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk poinformowała, iż nie jest przedstawicielem niepublicznych zoz-ów, nie przemawia także przez nią interes własny. Potwierdziła, iż postęp rozmów nastąpił. O ile bowiem wydawało się, że sprawa została definitywnie zamknięta gdy odrzucono prośbę NZOZ-ów dotyczącą sprzedaży nieruchomości na



specjalnych warunkach bądź dzierżawy długoterminowej. Nawiązanie dalszych rozmów umożliwiło złożenie dokumentacji do kontraktacji usług na rok 2009. Niemniej jednak zastrzeżono, że w przypadku przeznaczenia budynku do sprzedaży będzie obowiązywał okres trzymiesięcznego wypowiedzenia. W bardzo przyjaznej i miłej atmosferze toczące się rozmowy umożliwiają złożenie oferty do NFZ, istnieje jednak zagrożenie, że w ciągu tego roku może dojść do sytuacji zmuszającej do opuszczenia tego obiektu. Nie oszukujmy się Panie Starosto, tego rodzaju przychodnie nie znajdą nowego lokalu na przestrzeni 1, 2 czy nawet 3 miesięcy. Muszą być to bowiem pomieszczenia dostosowane, spełniające określone warunki. Przy niekorzystnym układzie może dojść do nieprzewidywalnych konsekwencji: pracownicy nie będą mieli gdzie pracować, a nam zostaną dwa NZOZ-y, które nie będą w stanie przejąć tak dużej ilości pacjentów. Obecni wszyscy lekarze obarczeni są bardzo intensywną pracą, w przychodniach są duże kolejki. Mimo to pacjenci przyjmowani są na bieżąco. Radna poinformowała, iż nie jest współudziałowcem żadnego z NZOZ-ów. Osoby prowadzące NZOZ-y pracowali uczciwie – nie mają takich pieniędzy by zainwestować w kupno i remont tego budynku. Realnie oceniając każdy człowiek zastanawia się, czy w danym momencie stać go na zaciągnięcie kredytu i jakie będzie miał możliwości jego spłaty.

Wicestarosta Piotr Bożko zauważył, iż mimo ciągłych rozmów na ten temat na sesji bądź na posiedzeniach komisji, jest pewne niezrozumienie. Radni odnoszą inne wrażenie słuchając Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu, inaczej odbierają natomiast wypowiedzi Wicestarosty. Intencją Zarządu jest, to by zoz-y jak najdłużej pozostały w tym obiekcie. Zapytał następnie Wiceprzewodniczącą co znaczyły słowa dotyczące krycia się czyjogoś prywatnego interesu. Była to bowiem nieprzyzwoita sugestia. W przypadku podejrzeń zwrócił się z prośbą o jasne formułowanie zarzutów. Słyszając te słowa zrobiło mu się bowiem przykro. Nie odniósł wrażenia by ktokolwiek z członków Zarządu miał jakiś interes w sprzedaży tej nieruchomości. Poinformował, iż spotykał się indywidualnie z najemcami, doszło także do spotkania w którym uczestniczyli wszyscy najemcy, podczas którego w imieniu Zarządu, z uwagi na okres kontraktowania, złożył dla właścicieli NZOZ-ów, osoby prowadzącej gabinet stomatologiczny, dyrektora „CEFARM-u” propozycję odstąpienia od uruchomienia procedury sprzedaży nieruchomości w 2008 roku. Właściciele NZOZ-ów złożyli podanie dotyczące sprzedaży na preferencyjnych warunkach. Ze względu na prowadzenie działalności zarobkowej nie ma możliwości by sprzedaż odbyła się na warunkach preferencyjnych. W związku z zamiarem sprzedaży nie było także możliwe podpisanie wieloletniej dzierżawy. Z NZOZ-ami zawarto umowę na 2009 rok, tak by umowa mogła stanowić załącznik do dokumentacji składanej do NFZ. Na spotkaniu zadeklarowano zorganizowanie kolejnego spotkania w połowie stycznia, gdzie określone zostanie forma sprzedaży nieruchomości. Zadeklarowano także by przetarg został ograniczony, tak by mogły do niego przystąpić podmioty realizujące zadania w tym ośrodku (apteki, prowadzące działalność z zakresu ochrony zdrowia). Przetarg zostanie przeprowadzony w taki sposób, by okres od rozstrzygnięcia przetargu do podpisania aktu

notarialnego i przekazania nieruchomości nowemu nabywcy był na tyle długi, by z jednej strony umożliwić negocjację najemcom z nowym właścicielem, a w przypadku braku porozumienia, NZOZ-y miały możliwość znalezienia nowego lokalu. Nie jest pomysłem Zarządu zlikwidowanie dwóch NZOZ-ów tak by w Bielsku funkcjonowały dwa pozostałe przy ul Jagiellońskiej. Ze strony najemców jest normalna rzeczowa rozmowa. Na sesji jest to jednak przedstawiane jako zamach na służbę zdrowia. My musimy dbać o publiczną służbę zdrowia, mamy SP ZOZ, którego potrzeby inwestycyjne sięgają około 24 mln. zł. Ostatnio otwarto po remoncie oddział dziecięcy, inwestycja ta opiewała na 300 tys. zł. Musimy także zrealizować OIT, dostosować do wymogów SOR, sterylizację, gazy medyczne, blok operacyjny. Pani dyrektor pisze projekty, trzeba będzie jednak znaleźć wkład własny (kredyty, bądź pieniądze z budżetu powiatu). Nie da się z jednej strony inwestować gigantycznych pieniędzy w publiczną służbę zdrowia, nie szukając dodatkowych pieniędzy m.in.: ze sprzedaży nieruchomości jaką jest ten budynek. Koszty remontu policzono na spotkanie z najemcami, a nie jak podnosili radni na wniosek Komisji Ochrony Zdrowia. Wicestarosta zgodził się tutaj z radnym Tworkowskim, iż budynek ma zdrowe ściany, jednak instalacje, docieplenie, wymiana stolarki, dach – wciąż tkwią we wczesnych latach 80-tych. Remontu można nie robić, jednak już w tym roku przy zamykaniu drzwi przez jednego z pacjentów część stropu zawaliła się do gabinetu. Budynek został w części przejęty od SP ZOZ-u celem jego sprzedaży. Szpital miał również jakiś dochód z tego obiektu, przekazał go więc nie po to, by powiat miał dochód lecz po to, by możliwa była sprzedaż tej nieruchomości a uzyskana kwota została zainwestowana w SP ZOZ. Nie jest to testowanie pomysłu, o czym mówił radny Charyton (sprzedadzą nam szpital bez woli Rady). Na najbliższych posiedzeniach komisji zreferuje jak wyglądają rozmowy z najemcami, jakie jest ich stanowisko, wypracowanym terminarzu dojścia do decyzji czy też odłożenie jej podjęcia w czasie.

Wiceprzewodnicząca zauważyła, iż Wicestarosta odebrał w sposób bardzo osobisty i z dużą dozą przykrości stwierdzenie, które użyła, czy aby na pewno chodzi tu o interes publiczny, czy nie kryje się za tym czyjś interes prywatny. Radna nie robiła żadnej osobistej wycieczki do żadnego z członków Zarządu, tym bardziej nie robiła żadnej wycieczki osobistej w stosunku do Wicestarosty. Ze względu na to, że na mieście jest sporo głosów na temat ewentualnego interesu prywatnego miała pełne prawo do powołania się na to. Nie zabawia się w plotki. Zwróciła się z prośbą by od czasu do czasu posłuchać tego co ludzie mówią, ich opinii. Nie zawsze tylko my mamy jedyną i słuszną rację.

Kolejnych uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 8 „za”, 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (w obecności 15 radnych, radny Leon Syczewski nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXII/165/08

w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

O godzinie 12<sup>20</sup> Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

#### **Ad. 9**

Po wznowieniu obrad, Przewodniczący poinformował, iż z dalszej części obrad zwolnieni zostali radni: Jerzy Ignatiuk oraz Daniel Puchalski. Na sali znajduje się 13 radnych, obrady są więc prawomocne.

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia ramowego planu pracy Rady Powiatu na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią załącznik nr 24 do protokołu). Zwrócił się następnie z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 13 radnych) podjęła uchwałę Nr XXII/166/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

#### **Ad. 10a**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 13 radnych) podjęła uchwałę Nr XXII/167/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

#### **Ad. 10b**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu),

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 13 radnych) podjęła uchwałę Nr XXII/168/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

#### **Ad. 10c**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 13 radnych) podjęła uchwałę Nr XXII/169/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

#### **Ad. 10d**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 13 radnych) podjęła uchwałę Nr XXII/170/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

#### **Ad. 11**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Interpelacje i zapytania radnych, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Radny Zdzisław Tworkowski poinformował, iż budynek mieszkalny przy ul. Studziwodzkiej 44a w Bielsku Podlaskim, będący własnością Skarbu Państwa, zamieszkały jest przez 6 właścicieli. Budynek ten zrealizowany został oszczędnie w latach 70-tych. Przy temperaturze spadającej poniżej zera, na ścianach mających grubość 25 cm, pojawia się wilgoć. W Bielsku praktycznie wszystkie bloki zostały ocieplone. Poinformował, iż mieszkańcy tego bloku są skłonni dołożyć do prac. Zwrócił się następnie z prośbą do Starosty o wystąpienie z wnioskiem o dotację z budżetu państwa na docieplenie tego budynku.

Wicestarosta poinformował, iż w 2003 roku zmieniono sposób ogrzewania. Występowano także do Wojewody o zabezpieczenie środków na docieplenie. Odpowiedź była jednak negatywna. Na prośbę mieszkańców możliwe jest ponowne złożenie wniosku w tej sprawie. Problem o którym mówił radny wynika także z faktu, iż mieszkańcy wymieniają okna, co przy braku wentylacji wpływa również na narastanie grzyba.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 12**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu sprawy różne, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Starosta Sławomir Jerzy Snarski podziękował za owocną współpracę w 2008 roku, złożył także wszystkim obecnym noworoczne życzenia, natomiast wyznawcom prawosławia życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim poinformował, iż z dniem 01.12.2008 r. wynajmuje halę sportową na przeprowadzanie treningów piłki nożnej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim. Umowa zawarta jest na okres od 01.12.2008 r. do 15.04.2009 r. (pismo stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

#### **Ad. 22**

Kończąc obrady XXII sesji Rady Powiatu Przewodniczący Rady podziękował za współpracę w roku 2008 oraz złożył wszystkim obecnym noworoczne życzenia, natomiast wyznawcom prawosławia życzył Wesołych Świąt Bożego Narodzenia. Posiedzenie XXII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zostało zamknięte o godzinie 13<sup>05</sup>.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

*Adam Miron Łęczycki*