

PROTOKÓŁ Nr XXIV/09
z obrad XXIV sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 27 marca 2009 roku

XXIV sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana na wniosek Zarządu Powiatu (wniosek stanowi załącznik nr 1 do protokołu) odbyła się 27 marca 2009 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XXIV sesji rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁵, zakończyły o godzinie 11³⁰.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XXIV sesji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na 19 radnych w obradach uczestniczy 18 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nie uczestniczył radny: Bazyli Leszczyński.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- 1) Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
- 2) Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- 3) Radca Prawny – Ewa Czerwińska,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr 5 i 6 do protokołu).

W związku z brakiem wniosków Przewodniczący poinformował, iż dzisiejsza sesja będzie przebiegała zgodnie z następującym porządkiem dziennym:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie *quorum*.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej SP ZOZ w Bielsku Podlaskim.
7. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2008 rok.

8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości poręczeń udzielanych przez Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim w 2009 r. na realizację zadań publicznych w zakresie promocji i ochrony zdrowia.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie upoważnienia do zawarcia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku umowy pożyczki na dofinansowanie zadania pn.: „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Powiecie Bielskim” oraz do zabezpieczenia spłaty tej pożyczki.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2009 rok.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 10¹⁰ na obrady sesji przybył radny Bazyli Leszczyński. Od tej chwili w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr XXIII/09 z obrad XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 lutego 2009 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w protokołu.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (radny Jan Radkiewicz nie wziął udziału w głosowaniu) przyjęła protokół Nr XXIII/09 z obrad XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 lutego 2009 roku.

Ad. 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 25 lutego do 27 marca 2009 roku Zarząd obradował na 4 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 9 uchwał, między innymi:

- przyjęto sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2008 rok,
- podjęto uchwałę w sprawie wyboru banku do obsługi bankowej budżetu Powiatu Bielskiego,

- przyjęto sprawozdanie roczne SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2008 rok,
- na wniosek kierowników jednostek i naczelników wydziałów dokonano zmian w budżecie powiatu,
- przyjęto projekty uchwał stanowiące przedmiot obrad dzisiejszej sesji.

Ponadto:

- zatwierdzono treść wniosku do WFOŚiGW o przyznanie pożyczki na uzupełnienie kwot na realizację zadania pn.: „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Powiecie Bielskim”,
- wyrażono zgodę na złożenie wniosków i przystąpienie do konkursów w ramach projektów: „Zajęcia pozalekcyjne w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne prowadzonych przez Powiat Bielski” oraz „Atrakcyjna szkoła szansą na przyszłość – II edycja”,
- przyjęto projekty porozumień z samorządami gminnymi dotyczące wspólnej realizacji inwestycji drogowych,
- zatwierdzono odpowiedzi na zapytania komisji,
- przyjęto materiały sesyjne, które stanowią przedmiot obrad sesji Rady Powiatu w miesiącu kwietniu 2009 r.,
- zatwierdzono wniosek o środki finansowe do rezerwy oświatowej na remonty szkół,
- zatwierdzono porozumienie z Burmistrzem Miasta Bielsk Podlaski w sprawie zasad korzystania przez Zespół Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. J. Kostycewicza i II Liceum Ogólnokształcące z BJN im. B. Taraszkiewicza z pomieszczeń budynków położonych na nieruchomości stanowiącej współwłasność Powiatu Bielskiego i Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcieliby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz poprosił o bardziej szczegółowe wyjaśnienie kwestii zatwierdzenia przez Zarząd Powiatu projektu odpowiedzi na wniosek Komisji Oświaty Kultury i Porządku Publicznego w sprawie przedłożenia koncepcji dotyczącej dalszego zagospodarowania obiektu przy ul. Mickiewicza 122, zwalnianych pracowników jak również dotychczasowych mieszkańców Bursy. Ponadto poprosił o uzupełnienie informacji dotyczącej pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w sprawie rozpatrzenia protestu Powiatu Bielskiego od wyników oceny merytorycznej wniosku pt.: „Rozbudowa I Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Bielsku Podlaskim”, złożonego do konkursu w ramach Działania 6.1 RPOWP „Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji”.

Starosta poinformował, iż Kurator Oświaty nie zajął jeszcze stanowiska w kwestii likwidacji Bursy Szkolnej. Odpowiedź powinna wpłynąć w ciągu kilku najbliższych dni. W międzyczasie, w obecności przedstawiciela Kuratora oraz dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Bielsku Podlaskim, odbyło się spotkanie rodziców osób mieszkających w Bursie z Radą Rodziców. Prowadzone są także

rozmowy z organizacjami pozarządowymi oraz pozostałymi najemcami Bursy co do propozycji opuszczenia lokali. Naczelnikowi polecono opracowanie koncepcji dalszego zagospodarowania tego obiektu oraz upoważniono do prowadzenia niezbędnych rozmów. Powołano komisję, która analizuje wykorzystanie pomieszczeń powiatowych przez administrację. Biblioteka Pedagogiczna zostanie przeniesiona do budynku Zespołu Szkół Specjalnych. Pozwoli to na przemieszczenie naszych jednostek oraz na umożliwienie dzierżawy części pomieszczeń w budynkach Starostwa.

Odnosnie II LO Starosta wyjaśnił, iż kilka lat temu Minister Rozwoju Regionalnego włączył nasz projekt do kluczowych oraz sfinansował wykonanie audytów energetycznych. Złożony, do ogłoszonego przez Marszałka konkursu na obiekty oświatowe, wniosek wyceniony został na 73 pkt, w wyniku czego znalazł się dalej na liście rankingowej. Ponieważ w naszej ocenie wniosek został oceniony zbyt nisko złożono odwołanie do Wojewody, który wniesione zastrzeżenia w części odrzucił zaś w części uznał za zasadne, kierując w przyjętej części wniosek do ponownego rozpatrzenia przez Marszałka. Uznaliśmy, iż odrzucone przez Wojewodę uwagi powinny zostać zatwierdzone. Zarząd Powiatu postanowił więc wykorzystać tryb odwołania do Ministra Rozwoju Regionalnego z prośbą o ponowną weryfikację kwestii nieuwzględnionych przez Wojewodę. Prowadzone są także rozmowy z Urzędem Marszałkowskim. W tym roku mają być ogłoszone konkursy na termomodernizację oraz na infrastrukturę sportową. W przypadku braku dofinansowania inwestycji rozważa się bowiem podzielenie inwestycji oraz złożenie oddzielnych wniosków na halę sportową i na termomodernizację obiektów oświatowych.

Wobec braku kolejnych uwag do analizowanego materiału Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 25 lutego do 27 marca 2009 roku.

Ad. 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (radny Mirosław Bałło nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXIV/178/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad. 6

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej SP ZOZ w Bielsku Podlaskim (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Kazimierz Krzemień zauważył, iż skoro Rada Powiatu odwołuje poprzedniego członka Pana Jana Radkiewicza, oraz powołuje nowego członka Pana Krzysztofa Brzostowskiego to Pan Brzostowski powinien zaprezentować się na sesji.

Radny Roch Andrzej Charyton stwierdził, iż zmienił się Wojewoda, zmieniała się też wola i potrzeba dokonywania zmian w jednostkach, w których Wojewoda ma umocowania ustawowe. Zdaniem radnego, poza podaniem podstawy prawnej, w materiale powinno znaleźć się krótkie uzasadnienie do wniosku, podanie powodów zmiany przedstawiciela Wojewody. Zwrócił się następnie do Rady Powiatu z prośbą o przeanalizowanie czy do wniosku nie powinno być dołączone uzasadnienie oraz rozważenie wydania opinii w tej kwestii.

Wicestarosta Piotr Bożko wyjaśnił, iż jest to kolejna zmiana w składzie Rady Społecznej SP ZOZ. Zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89 z późn. zm.) Wojewoda ma prawo wskazania Radzie Powiatu swego kandydata. Przepisy nie przewidują podania uzasadnienia wskazania czy też odwołania kandydata. Przy poprzednich zmianach nikt nie wysuwał wątpliwości co do decyzji Wojewody. Poinformował także, iż mimo wysłanego zaproszenia na sesję dzisiejszą, Pan Brzostowski na sesję nie przybył. Rada Powiatu powinna decyzję Wojewody uszanować oraz zatwierdzić skład Rady Społecznej SP ZOZ.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 przeciwnych i 10 wstrzymujących się (w obecności 19 radnych) podjęła uchwałę Nr XXIV/179/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący podziękował następnie Panu Janowi Radkiewiczowi za solidną pracę na rzecz Rady Społecznej SP ZOZ w Bielsku Podlaskim.

Ad. 7

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2008 rok (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu), Przewodniczący zapytał radnych czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku uwag do analizowanego materiału Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2008 rok.

Ad. 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości poręczeń udzielanych przez Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim w 2009 r. na realizację zadań publicznych w zakresie promocji i ochrony zdrowia (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę, w której maksymalna wysokość poręczenia wynosiła 6,5 mln zł, w tej chwili jest to 9.380.300 zł. Zapytał czy na zmianę w/w kwoty wpływ ma wejście nowego zadania, czy też rozszerzono inwestycje?

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Zwolińska wyjaśniła, iż praktycznie nic się nie zmieniło. 6,5 mln zł to wysokości nominalna pożyczki, którą SP ZOZ chce zaciągnąć. Pozostałą kwotę stanowią koszty uboczne związane z zaciągnięciem kredytu (odsetki, prowizje).

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż w § 1 projektu uchwały ujęto zapis o treści: „Ustala się maksymalną wysokość poręczeń udzielanych przez Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim w 2009 r. na realizację zadań publicznych w zakresie promocji i ochrony zdrowia do kwoty 9.380.300 zł.” Odsetki nie będą płacone w tym roku, kwota nie zostanie więc wydatkowana. Dziwne jest więc zapewnienie 3 mln zł kosztów i odsetek w tej chwili, podczas gdy spłacane będą one w latach następnych.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż w jej opinii poprzednia uchwała była bardziej właściwa, kwestie dotyczące finansów powinny być bowiem znane Radzie. Taka praktyka stosowana była do 2005 roku, kiedy to podjęto ostatnią uchwałę dot. poręczenia. Od 2008 roku stanowisko RIO uległo zmianie: kompetencje podzielono na Zarząd i Radę Powiatu. Zdaniem kolegium, które opiniowało uchwałę podjętą na poprzedniej sesji, Rada Powiatu powinna w sposób ogólny określić wysokości maksymalnego poręczenia przypadającego na rok budżetowy, czyli rok 2009. Bardziej szczegółowe zapisy dotyczące harmonogramu (określenie kwot, do których powiat w każdym roku może potencjalnie ponosić odpowiedzialność z tytułu niespłacenia przez szpital rat kredytu oraz innych zobowiązań) powinny zostać ujęte w odrębnej uchwale Zarządu Powiatu. Odnośnie poręczenia przepisy mówią o roku budżetowym, natomiast zobowiązanie związane z poręczeniem wykracza poza rok budżetowy. W związku z tym w podstawie prawnej podano art. 12 pkt 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), który odnosi się ogólnie do zaciągania zobowiązań. Przedstawiony radnym projekt uchwały był konsultowany w RIO. Uwagi nie zostały wniesione. Pani Skarbnik poinformowała, iż zapis § 1 ust. 3 projektu

uchwały o treści: „W przypadku zobowiązania, którego wykonanie wykracza poza rok budżetowy 2009, zabezpieczeniem poręczenia będą środki zarezerwowane na ten cel w kolejnych budżetach powiatu bielskiego w okresie objętym poręczeniem”, wskazuje na wykraczanie udzielanego poręczenia w przyszłość.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż wszczyna się larum na informacje przekazane telefoniczne, podczas gdy ważna jest decyzja na piśmie. Urzędnicy nie mogą sobie na telefon rozmawiać o pewnych rzeczach w których przesądza się w takich instytucjach jak RIO na drodze odwoławczej. Zapytał czy potrzebny jest taki pośpiech? Wątpliwości budzi także zwiększenie kwoty z 6,5 mln zł ujętej w poprzedniej uchwale do obecnej kwoty ponad 9 mln zł na inwestycję w zakresie promocji i ochrony zdrowia. Zapytał czy inwestycji tej nie można nazwać wprost? W przedłożonej uchwale mówi się o kosztach ubocznych związanych z poręczanym zobowiązaniem, nie zapisano natomiast, iż 6,5 mln to kwota główna wraz z odsetkami.

Starosta zauważył, iż nie ma nic złego w tym, że urzędnicy rozmawiają, wyjaśniają pewne tematy. Wpłynęło pismo z RIO o wszczęciu postępowania dot. badania uchwały Nr XXIII/175/09 Rady Powiatu z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości udzielenia przez Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim poręczenia spłaty długoterminowego kredytu bankowego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim. 30 marca odbędzie się posiedzenie w tej sprawie. Interpretacje RIO są różne, czasami sprawy idą normalnym trybem, później okazuje się jednak, że Rada nie powinna określić zakresu rzeczowego. W tym przypadku, RIO stoi na stanowisku, iż Rada może określić maksymalną wysokość poręczenia udzielanego przez Zarząd w roku budżetowym, natomiast do określenia zakresu rzeczowego upoważniony jest Zarząd Powiatu. Pani dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim przeprowadza postępowanie przetargowe dot. kredytu w kwocie 6,5 mln zł. Dopiero po rozstrzygnięciu przetargu wiadomo będzie jaka kwota ostatecznie zostanie poręczona. Kwota 9.380.300 zł stanowi szacowaną wysokość kredytu wraz z odsetkami i prowizją. Do podpisania umowy konieczne jest podjęcie uchwały dot. poręczenia przez powiat w roku 2009 r. całego kredytu wraz z odsetkami. Pośpiech związany jest z koniecznością podpisania umowy oraz ogłoszenia przetargu na wykonanie Oddziału Intensywnej Terapii.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż cen ujętych w kosztorysie inwestorskim się nie ujawnia. Drugą informacją dla potencjalnego wykonawcy jest uchwała o zaciągnięciu kredytu na inwestycję. Dajemy więc sygnał wykonawcy o kwocie od 6,5 mln do 9 mln. Przypomniał, iż była taka sytuacja gdy po otwarciu ofert Rada Powiatu dokonała zwiększenia środków na sfinansowanie zadania. Ogłaszając przetarg ujawnia się kwotę jaką przeznacza się na realizację danego zadania. Relacje między wykonawcą a zamawiającym w prześciganiu się o kwotę mogą więc w ten sposób następować. Jeżeli my założymy 9 mln, sprzedamy wykonawcy informację o 9 mln na to zadanie

i oferty będą wyższe. Jeśli natomiast założymy 6,5 mln oferty idą w dół. Prawidłowo sporządzonej oferty nie mamy prawa odrzucić i przepłacamy.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż poprzednia uchwała została podjęta w majestacie prawa, radca prawny ją podpisał, pani skarbnik nie wносиła uwag. Dzisiaj też niby wszystko jest OK. Stwierdził, iż uchwała została nieprawidłowo sporządzona. Pierwszy raz radny spotkał się z sytuacją, że w kwocie realizacji inwestycji i przetargu od razu martwimy się odsetkami za lat 12. Opracowano kosztorys. Nie powinno być zwłoki w przetargu. W razie potrzeby Rada w każdej chwili może zmienić zapisy w uchwale. Zgłosił następnie wniosek o zmianę kwoty w § 1 ust. 1 z obecnej: 9 380 300 zł na kwotę: 6 500 000 zł oraz wykreślenie ust. 2 oraz ust. 3 w § 1 projektu przedmiotowej uchwały.

Skarbnik wyjaśniła, iż będą dwa postępowania. Jedno dotyczy kredytu bankowego. Odrębną kwestią jest postępowanie dot. wyłonienia wykonawcy na realizację tego zadania. Nie powinno się więc mieszać kosztorysu z postępowaniem bankowym. Podjęcie uchwały, dot. poręczenia kwoty 6,5 mln zł, spowodowałoby niemożliwość zaciągnięcia kredytu przez szpital. Banki wymagają bowiem poręczenia kredytu wraz z odsetkami (musi więc to być kwota wyższa). Całość zadania będzie kredytowana w okresie 11 lat. Zobowiązanie powiatu w każdym roku będzie do kwoty określonej w odrębnej uchwale Zarządu Powiatu.

Radny Roch Andrzej Charyton odnosząc się do powyższej wypowiedzi Pani Skarbnik zauważył, iż powinno się wobec tego ująć okres spłat na lata, kwotę główną wraz z odsetkami. Takich zapisów jednak nie ma.

Radny Zdzisław Tworowski zauważył, iż nie da się rozdzielić w prosty sposób kredytu oraz przetargu na realizację zadania. Jeżeli informacja o kredycie w kwocie 6,5 mln zł stanie się publiczną to przedostanie się do przyszłych oferentów – wykonawców.

Radny Kazimierz Krzemień poprosił o wyjaśnienie o jakiej kwocie głównej mówimy w tym przypadku, od jakiej kwoty naliczane będą pochodne.

Starosta zauważył, iż szpital po otrzymaniu poręczenia będzie mógł rozstrzygnąć przetarg, dostać do dyspozycji kwotę kredytu, następnie ogłosić przetarg na inwestycję. Kwota poręczenia jest publiczna tak samo jak przetarg jest publiczny. Chodzi tutaj o zaciągnięcie kredytu w kwocie 6,5 mln zł plus koszty kredytu, tj.: odsetki oraz ewentualne prowizje. Jeżeli poręczymy tylko kwotę 6,5 mln to dyrektor szpitala po rozstrzygnięciu przetargu nie będzie mogła podpisać umowy, kwota poręczenia będzie bowiem zbyt niska. Oczywiście można będzie zwoływać sesję, zwiększać kwotę. Terminy są jednak bardzo napięte. Do podpisania kontraktu niezbędne jest wykonanie budowy planowanego oddziału do października br. Rada Powiatu nie daje żadnych pieniędzy, Rada tylko poręcza kredyt, który szpital ma spłacać. Zamiarem jest to, by kredyt spłacał szpital. Jeżeli na przestrzeni lat sytuacja finansowa nie pozwoli szpitalowi spłacać kredytu wówczas będzie spłacał go powiat jako poręczyciel. Koszty poręczenia kredytu są takie jak zostało to przedstawione w projekcie uchwały.

Skarbnik zauważyła, iż uchwała ta dotyczy ustalenia maksymalnej wysokości poręczeń udzielanych przez Zarząd w 2009 roku na realizację zadań publicznych w zakresie promocji i ochrony zdrowia. Na początku roku ustalamy wysokość kwoty poręczenia, w ciągu roku mogą być jednak dwie sprawy związane z promocją i ochroną zdrowia. RIO zwróciła uwagę, iż do kompetencji Rady należy ustalenie maksymalnej kwoty poręczenia w danym roku budżetowym oraz określenie zakresu promocji i ochrony zdrowia. Konkretnie chodzi tutaj o budowę Oddziału Intensywnej Terapii.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż w załączonym do projektu uchwały uzasadnieniu zapisano, że RIO w Białymstoku wskazało na naruszenie kompetencji organu wykonawczego – Zarządu Powiatu. Niepotrzebnie bowiem poprzednia uchwała określiła podmiot (SP ZOZ w Bielsku Podlaskim) oraz harmonogram potencjalnego zobowiązania do 2020 r. Zdaniem organu nadzoru określenie takich czynności należy do Zarządu Powiatu. Nie ma tu żadnej mowy o określaniu dodatkowych kosztów. Albo jest to niedopowiedzenie w tej części, albo RIO nie stawia takiego zarzutu. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy.

Skarbnik wyjaśniła, iż kwestia poręczeń uregulowana jest zapisami kodeksu cywilnego, zgodnie z którym określa się kwotę ogólną, do której udziela się poręczenia. Nie można tutaj wyspecyfikować oddzielnie kwoty kredytu oraz wysokości kosztów ubocznych. Do 2005 roku przy udzielaniu poręczenia treść uchwały była taka jak zgłoszona ostatnio. Interpretacja RIO, a zwłaszcza kolegium RIO, uległa zmianie. Głosy się podzieliły, mniejsza część kolegiantów miała odmienne zdanie w tej sprawie, przeważała jednak większość. Informacje zostały przekazane przez kolegiantkę opiekującą się naszym powiatem telefonicznie. Rozpatrywany projekt uchwały, po konsultacjach z radcą prawnym, został także zbadany przez RIO.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż cały czas mówiliśmy o inwestycji dot. Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii. Teraz Pani Skarbnik mówi o kredycie dot. promocji i ochrony zdrowia. Dodatkowo Pani Skarbnik wskazuje na ewentualne wystąpienie innych potrzeb. Rada podejmując tą uchwałę nie będzie już jednak o tym wiedziała, dalsze czynności podejmować będzie bowiem Zarząd Powiatu.

Starosta poinformował, iż Zarząd Powiatu ma czyste intencje. Chodzi o umożliwienie dla szpitala zaciągnięcie kredytu w kwocie 6,5 mln zł na budowę OIT. Brak tego oddziału stanowił przeszkodę do kontraktacji SOR-u. W lutym warunkowo podpisano kontrakt na rok czasu. RIO wszczęła postępowanie dot. unieważnienia uchwały Nr XXIII/175/09 Rady Powiatu z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości udzielenia przez Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim poręczenia spłaty długoterminowego kredytu bankowego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim. RIO stoi na stanowisku, iż Rada Powiatu podejmuje uchwały w pewnej ogólności, Zarząd Powiatu wskazuje bardziej szczegółowe zapisy dotyczące podmiotu oraz harmonogramu spłat. Możemy wnieść skargę

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze RIO, postępowanie może trwać jednak kilka miesięcy. Przesunięcie w czasie doprowadzi do braku OIT-u, a w konsekwencji do braku kontraktu na SOR. Pani dyrektor ogłosiła przetarg, jednak bez uchwały Rady o poręczeniu kredytu nie będzie możliwe podpisanie umowy. Natomiast po podjęciu uchwały w przedłożonej wersji oraz po podpisaniu umowy z bankiem zostanie ogłoszony przetarg na realizację tej inwestycji. Poręczenie powinno dotyczyć kwoty kredytu wraz z odsetkami oraz kosztami udzielenia tego kredytu.

Radny Edward Karpiesiuk poinformował, iż przy zabezpieczeniu kredytu poręczyciel poręcza zobowiązanie główne – kapitał wraz z kosztami ubocznymi (np.: odsetki, koszty postępowania windykacyjnego, koszty zabezpieczeń). Także czas poręczenia wykracza poza ostateczny termin spłaty. Są różne praktyki. W umowach kredytowych zapisuje się, iż poręczeniem objęta jest kwota główną plus koszty uboczne, bądź zabezpieczenie obejmuje kwotę w której mieści się kapitał oraz koszty uboczne (tak jak w przedstawionym projekcie uchwały).

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie wniosek radnego Radkiewicza o zmianę kwoty w § 1 ust. 1 z obecnej: 9 380 300 zł na kwotę: 6 500 000 zł oraz wykreślenie ust. 2 i ust. 3 w § 1 projektu przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 2 „za”, 12 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 19 radnych) w/w wniosek radnego Radkiewicza odrzuciła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się (radny Witold Sysuła nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXIV/180/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad. 9

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie upoważnienia do zawarcia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku umowy pożyczki na dofinansowanie zadania pn.: „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Powiecie Bielskim” oraz do zabezpieczenia spłaty tej pożyczki (projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na zapytanie komisji (zapytanie wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXIV/181/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 10

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu Powiatu do rozpatrywanego materiału (autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał przedmiotową uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (radny Kazimierz Krzemień nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXIV/182/09 w przedmiotowej sprawie wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad. 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Interpelacje i zapytania radnych, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Radny Roch Andrzej Charyton zwrócił się z prośbą o doręczenie pisma RIO. Ponadto zauważył, iż w przedłożonej odpowiedzi na zapytanie Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny dotyczącego termomodernizacji budynków użyteczności publicznej nie ma budynku przy ul. 3 Maja 15 w Bielsku Podlaskim. Radnym pokazywano, że budynek ten jest w opłakanym stanie technicznym, wymaga znacznych remontów, trzeba więc go sprzedać. Tymczasem można uzyskać pieniądze na termomodernizację, docieplenie budynku oraz wykonanie poprawy konstrukcji dachowej. Pozbywamy się budynku, który przynosi zyski. Stwierdził także, iż traci kontrolę nad sytuacją finansową powiatu. 9 mln przeznacza się na realizację zadań publicznych w zakresie promocji i ochrony zdrowia, 3 mln na termomodernizację, po za tym wydatkujemy także pieniądze na budowę dróg. Być może przepisy na to pozwalają. Nie sięgamy jednak po opinie RIO w temacie zaciągnięcia kredytu, udzielanych poręczeń, nie wiemy jaki jest poziom zadłużenia obecnie oraz w konsekwencji realizacji podejmowanych uchwał będzie wkrótce. Uchwały się zmienia, wycofuje. Poddał następnie pod

rozważę Rady wystąpienie z żądaniem uzyskania informacji dot. aktualnego zadłużenia, planowanego do zaciągnięcia w tym roku.

Starosta poinformował, iż radni w chwili obecnej otrzymują pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku (pismo stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Sytuacja finansowa nie jest tajemnicą. Mamy Sprawozdanie z wykonania budżetu oraz zaktualizowany na dzisiejszej sesji budżet Powiatu na rok 2009. Poza tym Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinie dot. możliwości sfinansowania deficytu.

Proces związany z wyborem obiektów do termomodernizacji trwał 2, 3 lata. Zaciągnięta pożyczka może być umorzona do 25% jej wartości, po spłaceniu 75% jej wysokości. Udzielenie przez Radę Powiatu zgody na zawarcie pożyczki nie oznacza że WFOŚiGW wyrazi zgodę na udzielenie tej pożyczki. Trwają negocjacje w tej sprawie. Złożony do NFOŚiGW wniosek umożliwił uzyskanie dotacji w wysokości 30%, a nie 70% jak pierwotnie zakładano. W pierwszej kolejności termomodernizacja obejmie budynki: przy ul. 11 Listopada 4 oraz przy ul. 3 Maja 17. W przypadku braku dofinansowania inwestycji w I LO podjęte zostaną działania zmierzające do włączenia termomodernizacji tego obiektu do wniosku złożonego do Marszałka.

Skarbnik poinformowała, iż w ślad za uchwałą będzie pismo skierowane do RIO o zaopiniowanie wysokości deficytu wynikającego z tej uchwały.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż RIO nie wskazuje niepoprawnie nazwanej inwestycji. My dajemy natomiast carte blanche Zarządowi Powiatu na wszelkiego rodzaju działania. Rada niekoniecznie musi być o tym informowana. Stwierdził, iż nie zachodzi tutaj potrzeba zmiany nazwy inwestycji.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu sprawy różne, Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w tym punkcie.

Wobec ich braku Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 kwietnia 2009 r. Stosowne pismo radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi w dniu 20 marca 2009 r. (pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Bielskiego na 2009 rok (uchwała Nr II-0032-74/09 Składu Orzekającego RIO w Białymstoku z dnia 17 marca 2009 r. stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji, które nie są tematycznie związane z materiałami będącymi przedmiotem obrad dzisiejszej sesji (zapytanie komisji wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Do Rady Powiatu wpłynęło

także podanie mieszkańców wsi: Ignatki, Godzieby, Osówka dotyczące naprawy odcinka drogi od sołectwa Ignatki. Pismo przekazano Zarządowi Powiatu, celem zajęcia stanowiska w tej sprawie (pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali również pismo dotyczące X Jubileuszowych Indywidualnych Mistrzostwach Polski Radnych i Pracowników Samorządowych w tenisie stołowym, które odbędą się w dniach 06-07 czerwca 2009 r. w miejscowości Wiechlice. Termin zgłaszania uczestnictwa upływa w dniu 24 kwietnia 2009 r. (pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Ponadto Przewodniczący przypomniał, iż radni w dniu 20 marca 2009 r. otrzymali Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za rok 2008. Materiał ten będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji Rady planowanej w miesiącu kwietniu br.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 13

Kończąc obrady XXIV sesji Rady Powiatu Przewodniczący Rady Powiatu złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych. Posiedzenie XXIV sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zostało zamknięte o godzinie 11³⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

Adam Miron Łęczycki