

**PROTOKÓŁ Nr XXX/09**  
**z obrad XXX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim**  
**z dnia 29 października 2009 roku**

XXX sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana na wniosek Zarządu Powiatu (wniosek stanowi załącznik nr 1 do protokołu) odbyła się 29 października 2009 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XXX sesji rozpoczęły się o godzinie 10<sup>00</sup>, zakończyły o godzinie 11<sup>00</sup>.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XXX sesji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na 19 radnych w obradach uczestniczy 18 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nie uczestniczył radny Kazimierz Krzemień.

W obradach udział wzięli także:

1. Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
2. Radca Prawny – Ewa Czerwińska,
3. Inspektor wydziału Budżetu i Finansów Starostwa Powiatowego – Katarzyna Sacharczuk,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr 5 i 6 do protokołu).

Wicestarosta Piotr Bożko zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, po punkcie 7, punktu 8 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie określenia zadań, na które Powiat Bielski przeznaczają środki PFRON w 2009 roku”. Konieczność wprowadzenia w/w punktu wynika z potrzeby rozdysponowania środków przyznanych przez Prezesa Zarządu PFRON dla Powiatu Bielskiego na realizację ustawowych zadań w 2009 roku.

W zawiązku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie wniosek o ujęcie pod pozycją nr 8 w proponowanym porządku obrad sesji dodatkowego punktu o brzmieniu jak wyżej.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad sesji, jako punkt nr 8, nowy punkt o brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu

w Bielsku Podlaskim w sprawie określenia zadań, na które Powiat Bielski przeznacza środki PFRON w 2009 roku”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z uwzględnieniem w/w zmiany informując, iż punkty: 8, 9, 10, 11, 12 ulegną przesunięciu i zostaną rozpatrzone odpowiednio jako punkty: 9, 10, 11, 12, 13.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęła następujący porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie *quorum*.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie Informacji o wynikach egzaminu maturalnego przeprowadzonego w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Bielskiego.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za zakwaterowanie uczniów w Internacie Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Podlaskiej w Bielsku Podlaskim ul. Hołowieska 18.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie określenia zadań, na które Powiat Bielski przeznacza środki PFRON w 2009 roku.
9. Przyjęcie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2009 rok.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 10<sup>05</sup> na obrady przybył radny Kazimierz Krzemień. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 19 radnych.

### **Ad. 3**

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr XXIX/09 z obrad XXIX sesji Rady Powiatu z dnia 28 września 2009 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (radny R.A. Charyton nie wziął udziału w głosowaniu) przyjęła protokół Nr XXIX/09 z obrad XXIX sesji Rady Powiatu z dnia 28 września 2009 roku.

#### **Ad. 4**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 29 września do 29 października 2009 roku Zarząd obradował na 3 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 8 uchwał, między innymi:

- w sprawie zatwierdzenia sprawozdań końcowych z realizacji zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe,
- dot. informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Bielskiego za III kwartał br.,
- dot. sprzedaży w trybie przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 15, zabudowanej budynkiem przychodni zdrowia,
- w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2009 rok,

Ponadto Zarząd Powiatu:

- rozpatrzył i przyjął materiały będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu,
- zatwierdził projekty porozumień z samorządami gminnymi dotyczące przebudowy dróg powiatowych,
- zatwierdził wyniki przetargu dot. wykonania robót budowlanych w zakresie remontu sanitariatów w ramach zadania: „Modernizacja i remont pomieszczeń w II LO w Bielsku Podlaskim służących zachowaniu tożsamości kulturowej mniejszości białoruskiej oraz zachowaniu i rozwojowi języka białoruskiego”,
- zabezpieczył dodatkowe środki związane z Centrum Aktywizacji Zawodowej,
- przyjął informację Starosty Bielskiego dot. oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcieliby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roch Andrzej Charyton poprosił o przybliżenie tematu zimowego utrzymania dróg na drogach powiatowych, czy będzie organizowany przetarg na to zadanie? Zauważył także, iż podczas odśnieżania wraz ze śniegiem na pobocze przesuwana jest warstwa ziemi, co prowadzi do korytowania nawierzchni drogi. Zauważyć można także dewastowanie znaków drogowych

przez sprzęt odśnieżający. Radny poruszył także kwestię przychodni przy ul. 3 Maja w Bielsku Podlaskim prosząc o informację, czy przedłużania umów dzierżawy oraz wykonywanie małych remontów jest zasadne wobec podjęcia przez Zarząd Powiatu decyzji o przeznaczeniu tej nieruchomości do sprzedaży.

Starosta poinformował, iż Plan zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2009/2010 jest opracowany na poziomie lat poprzednich. Dotyczy on przede wszystkim harmonogramu i czasu reakcji służb na skutek wystąpienia opadów śniegu, dyżurów. Utrzymanie dróg przy pomocy własnego sprzętu odbywa się bez przetargu. Natomiast utrzymanie przy pomocy instytucji zewnętrznych wyłaniane jest w drodze przetargu.

Temat korytowania wielokrotnie omawiany był z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, jednak zdaniem drogowców przy odśnieżaniu nie da się tego uniknąć. Zdaniem dyrektora PZD usuwanie wypiętrzonych po korytowaniu brzegów niewiele zmieni. Konieczne jest raczej nawożenie żwiru. Dyrektor upoważniony został do przeprowadzenia rozmów z poszczególnymi wójtami i burmistrzami, gdzie tego typu nawierzchnie dróg występują, celem ustalenia harmonogramu wspólnego działania zmierzającego do poprawienia jakości nawierzchni żwirowych, odnowienia rowów, przepustów.

Starosta poinformował, iż zwróci uwagę dyrektorowi Powiatowego Zarząd Dróg na poruszoną przez radnego kwestię dotyczącą dewastowania znaków drogowych.

Odpowiadając na pytanie radnego Charytona dotyczące nieruchomości przy ul. 3 Maja 15 Wicestarosta Piotr Bożko poinformował, iż jeden z najemców zwrócił się z prośbą o wydzierżawienie dodatkowej powierzchni, związane było to jednak z koniecznością wykonania remontu. W związku z prawdopodobną sprzedażą tego budynku oraz zainteresowaniem lekarzy wykupem najemcy muszą sami zdecydować czy remontować pomieszczenia teraz czy później. Ponieważ do zakontraktowania świadczonych usług z Narodowym Funduszem Zdrowia konieczne jest posiadanie umowy najmu stosowne umowy zostały zawarte.

Radny Jan Radkiewicz poprosił o wyjaśnienie kwestii nieistotnego naruszenie prawa w uchwale Nr XXVIII/196/09 Rady Powiatu z 27 sierpnia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2009 r.

Starosta wyjaśnił, iż w w/w uchwale zapisano, iż źródłem spłaty zaciągniętego kredytu będą dochody bieżące powiatu, powinien być natomiast zapis mówiący o dochodach powiatu. Rozbieżność została naprawiona na XXIX sesji Rady Powiatu w dniu 28 września 2009 roku.

Wobec braku kolejnych uwag do analizowanego materiału Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 29 września do 29 października 2009 roku.

#### **Ad. 5**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu – Przyjęcie Informacji o wynikach egzaminu maturalnego przeprowadzonego w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Bielskiego (Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywaną Informację.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęła w/w Informację.

#### **Ad. 6**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Bielski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXX/203/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

#### **Ad. 7**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za zakwaterowanie uczniów w Internacie Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Podlaskiej w Bielsku Podlaskim ul. Hołowieska 18 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (radny Kazimierz Krzemień nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXX/204/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

#### **Ad. 8**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie określenia zadań, na które Powiat Bielski przeznaczają środki PFRON w 2009 roku (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie po czym poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXX/205/09 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

#### **Ad. 9**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu – Przyjęcie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywane Sprawozdanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących się przyjęła w/w Sprawozdanie.

#### **Ad. 10**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2009 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami otrzymali także autopoprawkę Zarządu do analizowanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXX/206/09 w przedmiotowej sprawie z uwzględnieniem autopoprawki Zarządu (uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

#### **Ad. 11**

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 12**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż pojawiły się środki PERON do wykorzystania na ten rok, środki te niekoniecznie będą jednak zauważone w terenie. Nieubieganie się przez mieszkańców powiatu z dostępnych środków wynika m.in. z braku informacji. Informowanie MOPS i GOPS będzie wychodziło naprzeciw potrzebom. Pracownicy w/w ośrodków mając większy kontakt z mieszkańcami najprawdopodobniej dotrą więc do osób wsparcia

potrzebujących. W związku z powyższym radny zwrócił się z prośbą o informowanie miejskich i gminnych ośrodków pomocy społecznej o pojawiających się możliwościach sięgania po środki (wysłanie uchwały budżetowej oraz uchwały w sprawie środków PFRON).

Wicestarosta poinformował, iż staramy się docierać do osób niepełnosprawnych, informacje są przekazywane różnymi drogami: strona internetowa, publikacja w Monitorze Powiatowym, informacje w prasie ogólnodostępnej, kontakt z organizacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych oraz w bezpośrednich rozmowach indywidualnych. Jeżeli jest taka potrzeba, to nie ma problemu z przesyłaniem uchwał.

Pani Urszula Kitlas-Bańkowska dyrektor PCPR w Bielsku Podlaskim poinformowała, iż pracownicy socjalni są informowani o zadaniach jakie realizuje powiat w zakresie pomocy udzielanej osobom niepełnosprawnym.

Zinaida Kuprianiuk-Daniluk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zauważyła, iż w materiałach znajduje się informacja o podjęciu przez Zarząd Powiatu uchwały dot. sprzedaży budynku przychodni przy ul. 3 Maja 15, co jak rozumie przesądza o sprzedaży. Radna zwróciła się z prośbą o przybliżenie pojęcia ustnego przetargu ograniczonego oraz o poinformowanie kto będzie mógł do w/w przetargu przystąpić? Ponieważ w budynku tym mieszczą się dwa NZOZ-y oraz pozostali najemcy radna zapytała, czy zamierza się sprzedać budynek jednej osobie czy też dopuszczalne jest jego sprzedanie, na zasadzie porozumienia, kilku osobom?

Wicestarosta wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu zainteresowany jest nieburzeniem istniejącego porządku oraz dalszym funkcjonowaniem tam zakładów świadczących podstawową opiekę zdrowotną dla mieszkańców powiatu bielskiego. Zdecydowano, iż sprzedaż odbędzie się w trybie przetargu ustnego ograniczonego. Przystąpić mogą do niego podmioty oraz osoby fizyczne świadczące usługi w zakresie służby zdrowia i prowadzenia aptek. Tak więc podmioty funkcjonujące aktualnie w budynku przy ul. 3 Maja mogą do przetargu przystąpić. Przetarg ustny polega na tym, iż licytacja prowadzona jest przy wszystkich obecnych a oferty składane są ustnie. Nie ma ograniczenia co do ilości osób przystępujących do przetargu, może to być grupa licząca np.: 4 osoby. Akt notarialny w takim przypadku byłby podpisany wspólnie na te 4 osoby. Przy wpłaceniu wadium pojawić się jednak muszą wszystkie osoby.

Radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zapytała czy dobrze zrozumiała, że do przetargu mogą przystąpić tylko te podmioty lub osoby fizyczne aktualnie wynajmujące pomieszczenia w tym budynku, czy też do przetargu może przystąpić każda osoba bądź każdy podmiot świadczący usługi zdrowotne? W świetle pojawiających się informacji dot. ograniczenia w 2010 roku środków przeznaczonych na służbę zdrowia, radna zauważyła, iż może to wpłynąć na mniejsze możliwości finansowania.

Wicestarosta poinformował, iż temat ograniczenia przetargu był analizowany. Ograniczenie przetargu do podmiotów wynajmujących możliwe jest w przypadku lokali mieszkalnych. Natomiast w przypadku lokali

ogólnoużytkowych nie ma możliwości prawnej przeprowadzenia przetargu w ograniczeniu do samych najemców. Ograniczenie może dotyczyć kierunku działalności. Wszyscy prowadzący apteki, czy też działający w zakresie służby zdrowia będą mogli do tego przetargu przystąpić. Odnośnie finansowania służby zdrowia Wicestarosta poinformował, iż informacje pozyskiwane podczas częstych kontaktów z NFZ, nie wskazują na pogorszenie sytuacji w podstawowej opiece zdrowotnej, dotyczy to raczej niedoszacowania kontaktów leczenia szpitalnego. Poinformował także, iż dysponuje informacją dotyczącą możliwości pozyskiwania środków unijnych dla małych i średnich przedsiębiorstw, którą przekaze zainteresowanym najemcom. Pozyskane środki stanowiłoby niewątpliwie wsparcie dla ewentualnego remontu tego obiektu w przyszłości.

Radny Zdzisław Tworkowski zauważył, iż przetarg ograniczony ma miejsce gdy ograniczenie dotyczy najbliższych sąsiadów graniczących z nieruchomością. Czy zatem właściwym jest nazwanie tego przetargu ograniczonym w sytuacji zawężenia oferentów do przedmiotu świadczenia usługi?

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż ograniczając przetarg do jednego podmiotu prowadzącego szeroki zakres działalności gospodarczej, tj. świadczenia usług w służbie zdrowia, możemy obudzić się z przykrymi doznaniem. Niestety z chwilą podjęcia decyzji o sprzedaży tego budynku interes społeczny został zapomniany. Dzieje się krzywda wynajmującym te pomieszczenia, a także pacjentom korzystającym z usług tychże podmiotów. Radny zaznaczył, iż należy także poruszyć jeszcze jeden aspekt, mianowicie to, iż budynek ten nie przynosi strat. Przynosi wręcz dochody rzędu 100 tys. zł rocznie. Sprzedaż argumentowano potrzebą wykonania pilnych remontów, jednak zdaniem radnego remonty można wykonywać doraźnie, w ramach wygosparowanego zysku. Można także rozmawiać z najemcami o wysokości czynszu. W wątpliwość należy, więc poddać decyzję o sprzedaży tego budynku. Rada nie ma możliwości zanegowania tej decyzji, bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami to Zarząd gospodaruje majątkiem i to Zarząd podejmuje decyzje o zbyciu. My możemy jedynie tutaj wyrazić swoją opinię podając argumenty, co też czynimy na sesji dzisiejszej i posiedzeniach wcześniejszych.

Starosta wyjaśnił, iż przetarg można ograniczyć podmiotowo lub przedmiotowo. Tutaj ma miejsce ograniczenie przedmiotowe. W budynku tym mają być prowadzone usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub aptek. Dlatego też do przetargu mogą przystąpić podmioty, które tego typu usługi prowadzą. Przepisy nie pozwalają na ograniczenie osobowe lub terytorialne.

Ten obiekt jest zbędny dla powiatu. Przejęcie części działki od SP ZOZ było z zamiarem uregulowania stanu prawnego oraz sprzedaży tego budynku. Obiekt wymaga remontu. W ubiegłym roku miała miejsce awaria, zagrażająca pacjentom oraz przechowywanym lekom, którą trzeba było usunąć w trybie



pilnym. W ciągu 6, 7 lat sukcesywnie trzeba byłoby rokrocznie przeznaczać po 100 tys. zł na remont, bądź też wykonać większy remont z kredytu, licząc na zwrot poniesionych nakładów z najmu. Obiekt służy działalności komercyjnej, prywatnej, dlatego też to osoby tam funkcjonujące powinny jako właściciele się nim zajmować. Dużo większą korzyść uzyska się inwestując uzyskany ze sprzedaży dochód w służbę zdrowia, np. w szpital, niż przeznaczając na ten cel potencjalnie pozyskane 100 tys. zł/rocznie.

Ponieważ osoby prowadzące działalność zgłosiły chęć nabycia, umożliwiono im kupno w trybie przetargu ograniczonego i zarządzanie tym obiektem. Jest to działanie racjonalne z punktu widzenia osób prowadzących działalność jak również z punktu widzenia powiatu administrującego i zarządzającego tą nieruchomością. Pozyskanie nabywcy stanowi zupełnie inną kwestię. Nie wiadomo przecież czy przetarg zostanie rozstrzygnięty.

W dniu 18 listopada br. otwarty zostanie Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii. Być może uzyskamy dofinansowanie w zakresie SOR-u i bloku operacyjnego. Tam też jest potrzebny udział własny. Patrząc na realne dochody z NFZ szpital nie jest w stanie wygenerować swego udziału. Trzeba więc szukać innych rozwiązań. Szpital ma spełniać standardy, ma być docelowo samofinansujący. Bez poczynienia pewnych kroków, będziemy spłacać za szpital kredyty oraz coraz więcej do niego dokładać. Wrócimy wówczas na ścieżkę zadłużania i niezadowolenia społecznego. Szpital w znacznej mierze przejmuje funkcję podstawowej opieki zdrowotnej, realizując ich zadania.

Radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż wyjaśnienia mogły się wydawać przekonujące. Niemniej jednak każdą sprawę można zobaczyć z kilku różnych stron. Wicestarosta mówił o podejściu do sprzedaży ze strony NZOZ-ów. Podmioty w pierwszej kolejności zabiegały o długoterminowe umowy dzierżawy. Pozwoliłoby to im na normalne funkcjonowanie, planowanie, przeprowadzanie w swoim zakresie remontów. Natomiast dotychczasowe umowy roczne stwarzały znak zapytania. Nikt trzeźwo myślący nie będzie przecież ponosił dużych nakładów finansowych licząc się z tym, że za ileś miesięcy ten lokal opuści. Początkowa cena wynosząca ponad 2 mln zł nie była realna dla osób tworzących NZOZ-y. W ostatecznym rozrachunku przy niższej cenie dzierżawcy do przetargu być może przystąpią. Jest to jednak przyciśnięcie do ściany w obliczu pacjentów oraz 17 tys. mieszkańców obsługiwanych przez te dwa NZOZ-y. Umowy dzierżawy przedłużono do 31 grudnia 2010 roku z zastrzeżeniem, że w przypadku sprzedaży obowiązuje miesięczny okres wypowiedzenia. Jeżeli właściciel tego budynku zażyczy sobie niebotycznych stawek czynszu to pociągnie to za sobą rozwiązanie umów, a w konsekwencji wysokie kary ze strony NFZ. Czy na tym ma polegać interes społeczny?

Wicestarosta poinformował, iż od dwóch lat regularnie spotyka się z najemcami. Do sprzedaży nie doszło ze względu na pewne obawy, wysoką cenę, najemcy byli zainteresowani przystąpieniem CEFARMU do przetargu. Kontakty są dobre. Z wypowiedzi radnej wynika, iż są oni przyciskani do

ściany, działamy nie fair. Radna natomiast nie bierze udziału w rozmowach. Z naszej strony jest daleko posunięta życzliwość, prowadzenie sprawy tak by była ona jak najmniej uciążliwa dla NZOZ-ów. Nie ma takiej możliwości, by w przypadku sprzedaży tej nieruchomości innemu podmiotowi NZOZ-y musiały się wyprowadzić z dnia na dzień, w ciągu miesiąca. Same skonstruowanie umowy, podpisanie aktu notarialnego i przekazanie nieruchomości dla ewentualnego nabywcy nam daje możliwość określenia terminu przejęcia nieruchomości. Lekarze wiedzą, że nie jesteśmy zainteresowani pozostawieniem NZOZ-ów w ciągu miesiąca „na lodzie”. Rozmowy prowadzono z inicjatywy NZOZ-ów, które zainteresowane są nabyciem tej nieruchomości, inwestowaniem w nią. My, jako powiat, nie jesteśmy w stanie realizować wszystkich potrzeb społecznych. My musimy przede wszystkim realizować potrzeby publicznej służby zdrowia. W tym kierunku podążamy. Wicestarosta podkreślił, iż ma inne wrażenia z kontaktów niż radna to przedstawia, zwrócił się więc do Wiceprzewodniczącej z prośbą o przeprowadzenie rozmowy z właścicielami tych NZOZ-ów.

Wiceprzewodnicząca zauważyła, iż być może rozmowy o których mówił Wicestarosta prowadzone są za rzadko bądź dwutorowo. Poinformowała także, iż osobiście wielokrotnie rozmawiała z najemcami.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż są rozbieżności w ocenach, rozbieżności w uzasadnieniu. Dobrze byłoby więc, by ustalenia o których mówił Wicestarosta zostały spisane, jako potwierdzenie przedstawianego w tej sprawie stanowiska.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż do Rady Powiatu wpłynęły następujące dokumenty:

- pismo dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim z dnia 25.09.2009 r. dot. zawartych umów najmu pomieszczeń w budynku szkolnym przy ul. Wojska Polskiego 17 (dot. najmu sali gimnastycznej dla Klubu Tenisa Stołowego w Bielsku Podlaskim oraz umowy z Województwem Podlaskim na wynajem pomieszczeń na prowadzenie Biblioteki Pedagogicznej) – pismo stanowi załącznik nr 19 do protokołu,
- pismo dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Wł. St. Reymonta w Bielsku Podlaskim z dnia 20 października 2009 r. dot. zawartych umowach najmu pomieszczeń (pismo stanowi załącznik nr 20 do protokołu),
- pismo dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Ziemi Podlaskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 23 października 2009 r. informujące o zawartych umowach najmu lokali z: Międzygminną Spółką Wodną „BIAŁA” w Bielsku Podlaskim, Indywidualną Praktyką Stomatologiczną Barbara Fiedorowicz-Mucha, Stowarzyszeniem Pomocy „Serce Ludzi Ziemi Bielskiej”, Stowarzyszeniem Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa”, Firmą Handlowo-Produkcyjną LAURENCJA, z Panią Anną Marią Tołwińską (lokal mieszkalny) oraz z Panem Ryszardem Sokołowskim (garaż) – pismo stanowi załącznik nr 21 do protokołu,

- w dniu 28 września 2009 r. do Starostwa wpłynęła Uchwała Nr 2904/09 z dnia 17 września 2009 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdzająca podjęcie z nieistotnym naruszeniem prawa Uchwały Nr XXVIII/196/09 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu dług terminowego w 2009 r. (uchwała RIO stanowi załącznik nr 22 do protokołu). W/w uchwałę zmieniono na XXIX sesji Rady Powiatu w dniu 28 września 2009 roku. (Uchwałę Nr XXIX/201/09 wysłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 30 września 2009 r.)
- w dniu 28 października 2009 r. do Starostwa wpłynęła Uchwała Nr 3237/09 z dnia 9 października 2009 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wskazująca na uchybienia formalne w załączniku nr 4 do uchwały Nr XXIX/202/09 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 września 2009 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2009 rok (w rozdz. 80120 w kolumnie nr 5 „Wydatki bieżące” wykazano nieprawidłowo kwotę 36.587 zł zamiast 144.387 zł) – uchwała RIO stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Wskazane przez RIO uchybienia poprawiono w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2009 rok, przesłanym radnym w dniu 15 października 2009 r.

Radny Zdzisław Tworkowski zapytał o warunki najmu sali dla Klubu Tenisa Stołowego w Bielsku Podlaskim. Zaaapelował o ustalenie minimalnej opłaty dla klubu, który wielkim nakładem zawodników oraz kierownika drużyny doszedł do II Ligi Ogólnopolskiej. Najlepszym rozwiązaniem byłoby zwolnienie z opłaty.

Przewodniczący wyjaśnił, iż opłata wynosi 100 zł brutto/miesięcznie.

Starosta uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego poinformował, iż prowadzimy z nimi rozmowy, staramy się im pomagać. Klub zaakceptował symboliczną opłatę w wysokości 100 zł brutto/miesięcznie.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

### **Ad. 13**

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 11<sup>00</sup> zamknął posiedzenie XXX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

*Adam Miron Łęczycki*