

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/10
z obrad XXXIX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 30 września 2010 roku

XXXIX sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 30 września 2010 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XXXIX sesji rozpoczęły się o godzinie 10²⁰, zakończyły o godzinie 11⁴⁵.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XXXIX sesji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na 19 radnych w obradach uczestniczy 19 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

W obradach udział wzięli także:

1. Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
 2. Radca Prawny – Marta Dąbrowska,
 3. Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą *załącznik nr 2* do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych, po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi *załącznik nr 3* do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią *załączniki nr 4, 5 i 6* do protokołu).

Wicestarosta Piotr Bożko zgłosił wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej w punkcie 9 proponowanego porządku obrad, gdzie zamiast zapisu: „Projekt uchwały (...)” winno być: „Podjęcie uchwały (...)”. Zgłosił następnie wniosek o ujęcie do porządku obrad:

- po punkcie 12, punktu 13 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia zabezpieczenia planowanego do zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2010 r.”
- po punkcie 13, punktu 14 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej części nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.”

Poinformował także, iż Zarząd Powiatu wnosi o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok. Po przyjęciu w/w zmian dotychczasowe punkty 13, 14, 15 ulegną przesunięciu i zostają rozpatrzone odpowiednio jako punkty 15, 16, 17.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie wniosek dotyczący sprostowania omyłki pisarskiej w punkcie 9 proponowanego porządku obrad.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się wniosek Wicestarosty przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o ujęcie pod pozycją nr 13 w proponowanym porządku obrad sesji dodatkowego punktu w brzmieniu jak wyżej.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się wprowadziła do porządku obrad sesji, jako punkt 13, nowy punkt o brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia zabezpieczenia planowanego do zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2010 r.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o ujęcie pod pozycją nr 14 w proponowanym porządku obrad sesji dodatkowego punktu w brzmieniu jak wyżej.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad sesji, jako punkt 14, nowy punkt o brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej części nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.”

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z uwzględnieniem w/w zmian.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęła następujący porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie „Informacji o przygotowaniu szkół i placówek do nowego roku szkolnego 2010/2011 oraz o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok”.
6. Przyjęcie informacji na temat „Problematyka uzależnień oraz kierunki i metody ich zwalczania w Powiecie Bielskim w 2009 roku”.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bielskiego.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ w Bielsku Podlaskim.
10. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za I półrocze 2010 roku.
11. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za I półrocze 2010 roku.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia zabezpieczenia planowanego do zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2010 r.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej części nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący obrad poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr XXXVIII/10 z obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu z dnia 31 sierpnia 2010 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się przyjęła protokół Nr XXXVIII/10 z obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu z dnia 31 sierpnia 2010 roku.

Ad. 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem

obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 31 sierpnia do 30 września 2010 roku Zarząd obradował na 5 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 16 uchwał, między innymi:

- w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2010 roku,
- w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2010 rok,
- w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane związane z „Przebudową i remontem kapitalnym budynku administracyjnego Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim”,
- w sprawie zaopiniowania odwołania i powołania wicedyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- wyraził zgodę na dokonanie zmian w planach finansowych jednostek,
- rozpatrzył sprawozdanie z działalności finansowej i wykonania kontraktów SP ZOZ w Bielsku Podlaskim na dzień 31.07.2010 r.,
- zabezpieczył w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 r. środki w kwocie 80 332 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizowanego przez SP ZOZ zadania: „Przebudowa szybu windowego wraz z wymianą windy oraz dostosowaniem otworów drzwiowych i posadzki w obrębie windy w budynku szpitala”,
- zatwierdził projekty umów zawieranych z samorządami gminnymi na realizację zadań inwestycyjnych na drogach gminnych,
- zatwierdził materiały sesyjne będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają uwagi do rozpatrywanego sprawozdania.

W związku z wyrażeniem przez Zarząd Powiatu zgody na zatrudnienie w roku szkolnym 2010/2011 nauczycieli emerytów z Zespole Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego radny Zdzisław Tworkowski zapytał, jakich przedmiotów w/w zatrudnienie dotyczy?

Starosta poinformował, iż szkoły w pierwszej kolejności starają się zabezpieczyć maksymalną ilość godzin nauczycieli wynoszącą 27 godzin. Obowiązujące przepisy pozwalają na przyznanie dodatkowych godzin pod warunkiem wykonywania ich zgodnie z posiadanymi przez nauczyciela kwalifikacjami. Jeżeli po dokonaniu w/w podziału nauczycielom będącym w stałym zatrudnieniu brakuje godzin we własnej szkole czynione są starania o zabezpieczenie pensum w innych szkołach, dla którym powiat jest organem prowadzącym. Dopiero po wypełnieniu powyższych warunków dyrektorzy mogą zwrócić się do Zarządu Powiatu o zatrudnienie nauczycieli z innych szkół lub ewentualnie nauczycieli emerytów. Poruszona przez radnego Tworkowskiego kwestia dotyczy nauczania przedmiotów budowlanych

w Zespole Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim. Szczegółowych informacji w tym zakresie może udzielić dyrektor szkoły. Na powyższą sytuację wpływa niewielka ilość osób posiadających uprawnienia pedagogiczne do nauki przedmiotów budowlanych oraz prowadzenie zajęć z danej specjalności przez np.: 3, 4 godziny/tygodniowo. Stosowana przez Zarząd Powiatu polityka, polegająca na konsultacjach dyrektorów z Zarządem Powiatu poziomu zatrudnienia, migracji nauczycieli, umożliwia realizację zadań oświatowych w ramach subwencji oświatowej oraz wpływa na wypracowanie średniego wynagrodzenia nauczycieli, co w konsekwencji oznacza, iż nie ma obowiązku wypłacania nauczycielom jednorazowego dodatkowego wynagrodzenia.

Radny Jan Radkiewicz zapytał, czy odwołanie Pani Anny Zawalich z funkcji wicedyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim wynika z jej rezygnacji, czy z woli dyrektora?

Starosta poinformował, iż Zarząd Powiatu rozpatrzył złożony przez dyrektora wniosek o odwołanie i powołanie wicedyrektora szkoły, który zaopiniowany został przez naczelnika Wydziału Oświaty i Kultury Starostwa Powiatowego. Dyrektor szkoły decyduje o tym z kim i na jakich zasadach chce współpracować, ma też prawo do powołania i odwołania dyrektora.

Wobec braku kolejnych uwag do analizowanego materiału Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 31 sierpnia do 30 września 2010 roku.

Ad. 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie „Informacji o przygotowaniu szkół i placówek do nowego roku szkolnego 2010/2011 oraz o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok” (Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie przyjęcie rozpatrywanej Informacji.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (*radni: J. Ignatiuk, E. Karpiesiuk, D. Puchalski nie wzięli udziału w głosowaniu*) w/w Informację przyjęła.

Ad. 6

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie informacji na temat „Problematyka uzależnień oraz kierunki i metody ich zwalczania w Powiecie Bielskim w 2009 roku” (Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym

punkcie oraz poddał pod głosowanie przyjęcie rozpatrywanej Informacji.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radni: J. Ignatiuk i J. Radkiewicz nie wzięli udziału w głosowaniu*) w/w Informację przyjęła.

Ad. 7

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXIX/258/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 11* do protokołu).

Ad. 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bielskiego (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 12* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radny W. Sysuła nie wziął udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XXXIX/259/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 13* do protokołu).

Ad. 9

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ w Bielsku Podlaskim (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 14* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zapytał, jaka jest przyczyna zmiany Statutu SP ZOZ w Bielsku Podlaskim?

Wicestarosta poinformował, iż w związku ze zmieniającymi się

przepisami i dynamiką sytuacji konieczna jest elastyczność i dostosowywanie się do otaczającej rzeczywistości. Przedmiotowa uchwała nie wprowadza praktycznie żadnych zmian, dokonuje tylko formalnego uporządkowania zapisu statutu SP ZOZ. Dotychczasowa praktyka polegała na zatwierdzaniu sprawozdania finansowego szpitala przez Radę Powiatu oraz na podjęciu w okresie jesiennym uchwały Rady Powiatu upoważniającej Zarząd Powiatu do wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego ZOZ-u. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu badając jedną z uchwał tamtejszej Rady Powiatu orzekł, iż to Rada Powiatu powinna wyłaniać jednostkę badającą sprawozdanie finansowe. Realizacja zadań administracyjnych Rady Powiatu odbywa się poprzez Zarząd, Starostwo. Zgodnie z ustawą o dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.) *„Wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych do wykonania badania lub przeglądu sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, chyba że statut, umowa lub inne wiążące jednostkę przepisy prawa stanowią inaczej. Zarząd jednostki nie może dokonać takiego wyboru”*. Postanowiono więc o uporządkowaniu w/w kwestii poprzez wprowadzenie do Statutu SP ZOZ-u zapisu o treści: *„Wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego do wykonania badania lub przeglądu sprawozdania finansowego dokonuje Zarząd Powiatu”*. Zatem stosowana dotychczas praktyka w dalszym ciągu miałyby miejsce, a wobec dokonania proponowanej zmiany statutu SP ZOZ organ nadzoru prawnego nie miałby w przyszłości zastrzeżeń do podejmowanych przez Radę Powiatu uchwał w tym zakresie.

Radny Jan Radkiewicz zapytał zatem, dlaczego w uzasadnieniu podano informację, iż obowiązek wprowadzenia powyższej zmiany wynika z art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Radnych wprowadza się w błąd informując o konieczności wprowadzenia poprawki, podczas gdy nie dokonując proponowanej zmiany Statut SP ZOZ będzie zgodny z obowiązującymi przepisami. Zwrócił się z prośbą o lepsze formułowanie uzasadnień w przyszłości. Radny poinformował także, iż był członkiem Rady Społecznej SP ZOZ-u i wie jak odbywają się obrady, kto zabiera głos i w jakich kwestiach. Jediną osobą, poza radnym, która zabierała głos, była Wiceprzewodnicząca Rady. Reszta akceptuje przekazywane przez dyrektor informacje, bez względu na przedmiot dyskusji. W tej chwili również Rada Powiatu część swoich uprawnień ceduje na Zarząd Powiatu. Być może wyłaniając biegłego rewidenta Rada ma prawo postawić pewne kwestie, które powinny zostać sprawdzone, np.: prawidłowość zawierania umów z lekarzami, prawidłowość ponoszenia wydatków na leczenie, czy w tych kosztach nie ma wydatków reprezentacyjnych, czy zabezpieczono środki na wynagrodzenia zgodnie z art. 59a ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, czy te kwestie kontrolował Zarząd Powiatu, Państwowa Inspekcja Pracy. Sytuacja jest dynamiczna, oby ona jednak nie była zbyt dynamiczna. Aby w kontekście

planów Platformy Obywatelskiej i rządzących nie okazało się, że po nowym roku szpital będzie inaczej oceniany lub zmieni formę prawną. Poinformował, iż nie widzi uzasadnienia do wprowadzenia tej zmiany, w związku z czym apeluje o jej nie przyjmowanie.

Starosta zauważył, iż każdy może trwać przy swoim zdaniu i mieć swoje pomysły na życie. Poinformował, iż we wniosku powołano się na ustawę o rachunkowości. Według stanu prawnego to Rada powinna wyłaniać biegłego rewidenta. Jedynym ciałem działającym w imieniu Rady jest Zarząd Powiatu. Wykonanie uchwał Rady powierza się zatem Zarządowi, który ma odpowiednie instrumenty prawne do przeprowadzenia procedury. Zgodnie z ustawą o rachunkowości: *„Wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych do wykonania badania lub przeglądu sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, chyba że statut, umowa lub inne wiążące jednostkę przepisy prawa stanowią inaczej. Zarząd jednostki nie może dokonać takiego wyboru”*. Zmiana statutu pozwoli na wykonanie czynności technicznych związanych z wyborem biegłego rewidenta przez Zarządu Powiatu. Dokonanie zmiany statutu jest zasadne, nie ma tutaj mowy o oszukiwaniu, wprowadzaniu w błąd. Taką możliwość daje ustawa o rachunkowości.

Wicestarosta zauważył, iż wypowiedź radnego Radkiewicza dot. funkcjonowania Rady Społecznej nie pokrywa się z prawdą, który swoją wypowiedzią obraził członków Rady Społecznej SP ZOZ, będących także na tej sali. Poinformował, iż przez kilka lat pełnienia funkcji Przewodniczącego tej Rady miał okazję współpracować z kilkoma osobami. Radny Radkiewicz niczym się nie wyróżniał, był takim samym członkiem jak pozostali, czasami zabierał głos, czasami nie, tak jak innym zdarzało mu się także nie brać udziału w posiedzeniach. Wyciąganie wniosku o byciu lepszym na podstawie zabierania głosu nie jest właściwe. Rada Społeczna jest organem opiniodawczym, który obraduje regularnie na swoich posiedzeniach, opiniuje materiały przedkładane przez dyrekcję szpitala, na prośbę przewodniczącego, bądź z własnej inicjatywy. Roczne sprawozdania z jej pracy przedkładane są Radzie Powiatu celem zatwierdzenia.

Zabierając głos radny Jan Radkiewicz zauważył, iż być może podczas rzetelnych kontroli w przyszłości zostanie zwrócona uwaga na elementy, których nie zauważono dotychczas. Funkcjonowanie w obecnym systemie prawnym nie było kwestionowane. Teraz proponuje się zmianę pewnych szczegółów. Poinformował, iż będąc członkiem Rady Społecznej upominał się za pracownikami. Mimo sprawy sądowej za pisanie o ZOZ-ie nie został przez sąd skazany. Radny zauważył, iż nie twierdzi, iż podjęcie uchwały oznaczać będzie naruszenie prawa, wskazuje jednak na to, że to Rada powinna decydować i ewentualnie stawiać wnioski do kontroli.

Radny Zdzisław Tworowski zauważył, iż radny Radkiewicz zadał konkretne pytanie wykazując niezgodność przedstawionego przez Zarząd

Powiatu uzasadnienia do zmian a wypowiedzią Wicestarosty. Zapytał jak można mówić o dynamice jeżeli Wicestarosta powołuje się na przepis obowiązujący od 1994 roku, przepis na podstawie którego działał Zarząd I, II i III kadencji?

Wicestarosta wyjaśnił, iż mówiąc o dynamice mówił o dynamice zmian w prawie, w funkcjonowaniu jednostki. Uzasadnienie proponowanych zmian zostało podane we wcześniejszej wypowiedzi.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXIX/260/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad. 10

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za I półrocze 2010 roku (Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Kazimierz Krzemień zauważył, iż na dzień 30 czerwca 2010 r. świadczenia medyczne zrealizowane ponad kontrakt i nieopłacone przez NFZ wyniosły 1 698 350,48 zł. Zapytał, czy realne i możliwe jest odzyskanie w/w pieniędzy z NFZ?

Dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim Pani Bożena Grotowicz wyjaśniła, iż za rok ubiegły nieopłacone przez NFZ nadwykonanie jest dość wysokie. Szanse na odzyskanie pieniędzy istnieją, trudno jest jednak ocenić, na ile są one realne. Po złożeniu przez jeden ze szpitali w województwie podlaskim pozwu dotyczącego nadwykonań, szpital został skontrolowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W toku kontroli NFZ zakwestionował wykonane i opłacone świadczenia oraz dodatkowo nałożył wysoką karę. Wobec tego reszta szpitali czeka na rozwój wydarzeń. Ciągłe istnieje także szansa na wpłynięcie do szpitala środków tytułem świadczeń wykonanych ponad kontrakt w br. Podejmowane są próby odzyskania tych środków bez występowania na drogę sądową. Podziękowała w tym miejscu Staroście i Wicestarości za zaangażowanie i pomoc w prowadzeniu rozmów, czego efektem jest zwiększenie o 300 tys. zł kontraktu na chirurgię oraz zwiększenie w części kontraktu na OAiIT. Przy obecnej wysokości kontraktu nadwykonań nie da się uniknąć. Z jednej strony NFZ powołuje się na umowę określającą wysokość zobowiązań, z drugiej zaś strony są przepisy prawne, m.in. art. 30 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentysty oraz art. 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej określające obowiązek udzielenia przez zakład opieki zdrowotnej świadczenia zdrowotnego osobie, która potrzebuje natychmiastowego udzielenia takiego świadczenia ze względu

na zagrożenie zdrowia lub życia. Niestety przepisy nie wskazują wprost kto ma obowiązek za udzielone świadczenia zapłacić.

Neoficjalnie pojawiają się informacje o przekazaniu przez NFZ zwiększonej składki na nadwykonania. Dotychczas otrzymywane z dodatkowej puli środki NFZ przeznaczał na podstawową opiekę zdrowotną i na refundację leków. Tym samym do szpitali trafiały niewielkie pieniądze. Pani dyrektor wyraziła nadzieję, iż utrzyma się tendencja wzrostowa środków NFZ, co w efekcie końcowym pozwoli na otrzymanie części środków przez szpital bielski.

Zmiana algorytmu podziału składki sprzed kilku lat spowodowała zabranie ogromnej części środków z województw z tzw. ściany wschodniej, które przeznaczono dla bogatszych województw zachodnich. W roku 2009 algorytm uległ zmianie niestety poszczególne województwa, także te bogatsze zachodnie, nie mogą otrzymać mniej niż do tej pory. W 2010 roku utworzono Fundusz Rezerwowy gdzie ręcznie dzielone są pieniądze na poszczególne województwa. Tym samym mimo zwiększenia środków, pieniądze które według nowego algorytmu mogłyby trafić do nas nie trafiają.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się z w/w Informacją.

Ad. 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za I półrocze 2010 roku (Informacja stanowi *załącznik nr 17* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się z w/w Informacją.

O godzinie 11¹⁰, za zgodą Przewodniczącego Rady obrady opuścił Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 18 radnych.

Ad. 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18* do protokołu) Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali autopoprawkę Zarządu Powiatu do rozpatrywanego projektu uchwały (*autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu*), po czym zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (*radni: R.A. Charyton, J. Ignatiuk i K. Krzemień nie wzięli udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę

Nr XXXIX/261/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad. 13

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia zabezpieczenia planowanego do zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2010 r. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roch Andrzej Charyton zwrócił się z prośbą o bardziej szczegółowe wyjaśnienie obecnego stanu kredytowego, zobowiązań powiatu.

Wicestarosta wyjaśnił, iż szacując wysokość deficytu na koniec roku oraz analizując potrzeby kredytowe do spłaty rat kredytów z lat ubiegłych określono stan deficytu w kwocie 1 941 467 zł. W związku z tym, iż banki przy udzielaniu kredytu żądają zabezpieczenia w formie weksla „in blanco” konieczne jest wykonanie żądania banku w kwocie dwukrotnie wyższej niż kwota wynikająca z kredytu, tj. w tym przypadku około 4 000 000 zł.

Radny Roch Andrzej Charyton zapytał, co to za bank?

Wicestarosta wyjaśnił, iż obecnie trwa procedura wyłonienia banku. Jak wynika z lat poprzednich po określeniu wysokości deficytu uruchamiana jest procedura związana z zaciągnięciem kredytu. Ustawa o finansach publicznych umożliwia przeznaczenie kredytu na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich. Nie wskazuje się przy tym dokładnych spłat konkretnych zadań.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż informacja o potrzebie zaciągnięcia kredytu była wcześniej, temat ten można było zatem zasygnalizować podczas obrad komisji stałych. Zaciągając kredyt na spłatę rat wcześniejszych kredytów powinniśmy wiedzieć, na które z nich zabrakło środków (na budowę dróg, wynagrodzenia, oświatę). Zwrócił się następnie do pani Skarbnik o bardziej szczegółowe wyjaśnienie tematu.

Skarbnik Powiatu Pani Bożena Zwolińska poinformowała, iż do niedawna trwała analiza przewidywanego wykonania budżetu. W dalszym ciągu nie ma pewności o przekazaniu obiecanej dotacji przez NFOŚiGW. Ponadto nie ma pewności o przekazaniu środków z Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Dotychczasowe zaangażowanie prac wskazuje na wykonanie robót w terminie, co w konsekwencji winno oznaczać przekazanie środków w roku 2010. Wydłużona procedura inwestycji realizowanych ze środków zewnętrznych ma istotny wpływ przy ustalaniu planowanego deficytu. Zapisana w uchwale Zarządu Powiatu kwota 1 941 467 zł wynika z potrzeb kredytowych. Zaciągnięta pożyczka oraz posiadane wolne środki finansują deficyt i spłaty rat kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Do zaciągnięcia kredytu, który prawdopodobnie będzie niższy, konieczne jest

ustalenie zabezpieczenia do granicznej kwoty 4 mln zł. Przy niższej kwocie kredytu odpowiednio zmniejszona zostanie przez Zarząd Powiatu wysokość zabezpieczenia. Poinformowała, iż procedurę przetargową należy rozpocząć. Praktyka ostatnich lat pokazuje, iż banki udzielając kredytu żądają zabezpieczenia w dwukrotnej wartości zaciąganego kredytu. W związku z tym Rada Powiatu jest organem uprawnionym do podjęcia stosownej uchwały.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż z wypowiedzi pani skarbnik wynika, iż nie ma konkretnego, jasnego przeznaczenia kredytu, stanowi on raczej zabezpieczenie na wszelki wypadek. Wprowadzając do budżetu inwestycje planuje się źródła ich finansowania, ewentualnie zabezpiecza się kredytem w ciągu roku. Zdaniem radnego powiat bardzo elastycznie podchodzi do bilansowania swoich wydatków, podczas gdy od niektórych jednostek podległych wymaga konkretnych danych w tym zakresie. Poinformował także, iż nie jest zwolennikiem poręczania „ot tak sobie na wszelki wypadek”, a materiał winien zostać lepiej przygotowany.

Skarbnik poinformowała, iż ustawa o finansach publicznych umożliwia zaciągnięcie kredytu na finansowanie spłaty rat kredytów i pożyczek. Do tej pory wysokość kredytu łącznie z zabezpieczeniem zapisywano w uchwale budżetowej. Wraz ze zmianą przepisów konieczne jest dostosowanie się do sugestii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podkreśliła raz jeszcze, iż jest wiele niewiadomych dotyczących wpływu środków zewnętrznych do powiatu.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż Rada Powiatu zatwierdza budżet, który w trakcie roku budżetowego ulega zmianom. Planowane inwestycje realizowane są ze środków własnych, przy wsparciu środkami zewnętrznymi, w tym europejskimi oraz ewentualnie z zaciągniętego kredytu. W między czasie RIO opiniuje możliwości i kondycję finansową budżetu powiatu. Spłacanie rat kredytów zaciągniętych wcześniej może oznaczać popełnienie błędu w czasie oceny kondycji stanu budżetu i możliwości spłat rat kredytu w trakcie roku, bądź też jego przeinwestowanie. Z powodu braku materiałów źródłowych ocena sytuacji w dniu dzisiejszym nie będzie możliwa. Zauważył, iż radnym powinno się udzielić bardziej szczegółowej informacji w tym temacie ponieważ jej brak stwarza tylko wątpliwości. Temat kredytu w wysokości 4 mln zł nie wziął się z dnia na dzień, z tygodnia na tydzień, informację powinno się zasygnalizować radnym na posiedzeniach komisji. Poinformował także, iż będzie przeciwny zaciągnięciu kredytu.

Wicestarosta poinformował, iż konstruując budżet, dokonując jego zmian oraz wprowadzając nowe zadania w ciągu roku nigdy do końca nie ma pewności o jego ostatecznej realizacji, nie ma bowiem gwarancji uzyskania dofinansowania zapisanych inwestycji ze środków zewnętrznych. W uchwale budżetowej deficyt planowano na poziomie 3 mln zł ze świadomością iż dochody własne prawdopodobnie nie wystarczą na pokrycie deficytu, a do jego sfinansowania i pokrycia spłat rat kredytów konieczne będzie zaciągnięcie kredytu długoterminowego. Sytuacja jest dynamiczna, a budżet ulega zmianom.

W trakcie roku budżetowego część zadań inwestycyjnych otrzymało dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Podjęto także decyzję o realizacji zadania związanego z remontem I Liceum Ogólnokształcącego w Bielsku Podlaskim, gdzie zaangażowano środki własne. Na dzień dzisiejszy maksymalna kwota kredytu wynosi 1 941 467 zł, jednakże zabezpieczenie wekslem in blanco maksymalnie wynosi do 4 mln zł. Realizacja planowanych zadań, także tych o których mówiła Skarbnik, wpłynie na zmniejszenie wysokości deficytu. Wobec powyższego Wicestarosta zauważył, iż świadomość o potrzebie zaciągnięcia kredytu komercyjnego była wcześniej.

Radny Edward Karpiesiuk zauważył, iż poruszane przez radnych zagadnienia zostały przedstawione w pkt 10 „Informacja o przebiegu wykonaniu budżetu Powiatu Bielskiego za I półrocze br.” Jak wynika z w/w informacji plan dochodów na dzień 01.01.2010 r. wynosił 47 887 415 zł, na dzień 30.06.2010 r. wynosił 50 448 776 zł. Natomiast plan wydatków na dzień 01.01.2010 r. wynosił 51 111 680 zł, na dzień 30.06.2010 r. wynosił 54 757 371 zł. Pierwotnie zaplanowany w 2010 r. deficyt wynosił 3 224 265 zł. Źródłem pokrycia miał być kredyt bankowy w kwocie 2 836 452 zł oraz pożyczka w kwocie 387 813 zł. Według stanu na dzień 30.06.2010 r., w związku z realizacją innych zadań, przedsięwzięć, plan deficytu zwiększył się i wynosił 4 308 595 zł. Źródłem jego pokrycia będą przychody pochodzące z: kredytu bankowego w kwocie 654 992 zł, pożyczki w kwocie 1 573 590 zł oraz wolne środki w kwocie 2 080 013 zł. Poinformował, iż podstawową sprawą w praktyce bankowej jest zabezpieczenie pobranego kredytu czy pożyczki, w zależności od czasu trwania stosunku kredytowego, w wysokości 130%, 150% lub 200% wartości kredytu z racji odsetek, pochodnych, ewentualnych kosztów dochodzenia należności. Jakiś czas temu do ustawy o finansach publicznych dodano zapis pozwalający na zaciąganie kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej pobranych pożyczek i kredytów, a zaciąganie w/w kredytów stanowi obecnie standard.

Wiceprzewodnicząca Rady radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż w tej chwili rozpatrywana jest kwestia zaciągnięcia kredytu do wysokości 4 mln zł, podczas gdy na dzisiejszej sesji w rozpatrywanej już uchwale dotyczącej zmian w budżecie Powiatu Bielskiego mowa jest o deficycie w kwocie 2 825 610 zł planowanego pokryciem z pożyczki w kwocie 1 421 605 zł. Zwróciła się zatem do pani Skarbnik o wyjaśnienie tej sprawy.

Skarbnik wyjaśniła, iż z uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok nie wynikają potrzeby kredytowe. Przychody i rozchody budżetu w roku 2010 zostały przez Radę Powiatu ustalone w miesiącu sierpniu br. w załączniku nr 3 do uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok. W przychodach uwzględniono wówczas pożyczkę, potrzeby kredytowe oraz wolne środki. Ponieważ tamta tabela nie ulega zmianie, nie ma potrzeby dołączenia jej do uchwały rozpatrywanej na tej sesji Kwota 2 825 610 zł, o której mówiła Wiceprzewodnicząca finansuje deficyt i spłatę rat kredytów podaną w części rozchodów a nie przychodów. Banki

żądadają zabezpieczenia majątkowego. Tutaj proponowane jest zabezpieczenie w postaci weksla „in blanco” wraz z deklaracją wekslową oraz oświadczenia o poddaniu się egzekucji na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego do kwoty 4 mln zł. Na podstawie upoważnienia udzielonego przez Radę Powiatu w uchwale budżetowej na rok 2010 Zarząd Powiatu podjął uchwałę określającą wysokość kredytu w wysokości 1 941 467 zł. Tylko Rada Powiatu ma kompetencje do ustanowienia zabezpieczenia. Określenie wysokości kredytu raz na początku roku oznaczałoby ustalenie zabezpieczenia do kwoty 12 mln. zł. Tymczasem podejmowane w trakcie roku przez Zarząd Powiatu działania o pozyskania środków zewnętrznych wpływają na zmniejszenie deficytu.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż w uchwale budżetowej mówi się o finansowaniu deficytu kredytem w wysokości 2 825 610 zł, a w kolejnej uchwale zabezpiecza się kredyt na spłatę rat kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Jeżeli nic się nie zmieni, a zapisane inwestycje uzyskają dofinansowanie ze środków zewnętrznych to rzeczywisty deficyt może wynieść 4, 5 a nawet 6 mln zł. Zauważył, iż po raz pierwszy ma do czynienia z tak niejasną sytuacją dotyczącą finansów powiatu.

Wicestarosta przypomniał, iż każdego roku podejmowana jest uchwała w przedmiotowej sprawie. Deficyt wynika z podejmowanych działań inwestycyjnych, a jego wysokość bez uzyskania dofinansowania części zadań ze środków zewnętrznych, ulegnie zmianie. Brak możliwości realizacji niektórych inwestycji wyłącznie ze środków własnych, w przypadku nieotrzymania ich dofinansowania środkami zewnętrznymi, oznacza konieczność ich zdjęcia z budżetu. Na wysokość deficytu wpływ mają także zadania realizowane np.: we współpracy z samorządami gminnymi. Poinformował, iż pożyczka o której mówiła Wiceprzewodnicząca Rady jest pożyczką z WFOŚiGW na zadania termomodernizacyjne.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się (*radny W. Sysuła nie wziął udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XXXIX/262/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Ad. 14

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej części nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Kazimierz Krzemień zauważył, iż jak podano w analizowanym materiale przedmiotem najmu będzie pracownia o powierzchni 52,3 m², wyposażona w 18 stanowisk komputerowych. Zapytał, czy stawka czynszu dzierżawnego wynosząca 7 zł brutto płacona będzie za m², za stanowisko komputerowe w skali roku, czy też miesiąca.

Wicestarosta wyjaśnił, iż stawka czynszu dzierżawnego wynosić będzie 7,00 zł brutto za m² w skali miesiąca.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radny W. Sysuła nie wziął udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XXXIX/263/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Ad. 15

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w punkcie interpelacje i zapytania.

Radny Jan Radkiewicz poprosił o wyjaśnienie następującej kwestii:

- czy Zarząd Powiatu kontrolował wydatki reprezentacyjne szpitala, z uwzględnieniem czy nie mieszczą się one w kosztach leczenia szpitala,
- czy zabezpieczono środki w wysokości 40% na wzrost wynagrodzeń w związku ze zwiększeniem kontraktu przez NFZ, wynikające z art. 59a ustawy o zakładach opieki zdrowotnej? Czy podlegało to kontroli Zarządu Powiatu oraz ewentualnie było badane przez Państwową Inspekcję Pracy?

Przewodniczący przypomniał radnemu, iż zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Bielskiego interpelacje i zapytania zgłaszane ustnie na sesji wymagają potwierdzenia w formie pisemnej.

Radny Jan Radkiewicz oświadczył, iż przedłoży pismo w w/w sprawie.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 16

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Radny Zdzisław Tworkowski przypomniał, iż na sesji w miesiącu czerwcu poruszył temat wsparcia finansowego dla dotkniętych podczas powodzi mieszkańców gminy Wilków. Radnemu wydawało się wówczas, iż dotarł do wszystkich radnych, a przyjęcie jego inicjatywy przez aklamację oznacza przekazanie jednej diety na rzecz powodzian. Poinformował, iż dysponuje artykułem w którym opisano gehennę ludzi z gminy Wilków, który może przekazać zainteresowanym osobom. Przedwczoraj wyemitowano także program, w którym mieszkańcy gminy Wilków opisują swoją sytuację np. mieszkanie w stodołach z myszami, szczurami w obliczu zbliżającej się

zimy. Radny zauważył, iż lepiej komuś pomóc niż samemu oczekiwać pomocy. Funkcjonujący od lat w samorządach radni, rozumiejąc sytuację innego samorządu, winni wsparcia finansowego udzielić. Jedna dieta być może nie pomoże w ich sytuacji ale stanowić będzie maleńką cegiełkę pomocy. Zwrócił się zatem do radnych, którzy nie dokonali wpłat o ich zrealizowanie. Będzie można wówczas powiedzieć, że radni zrobili coś wspaniałego, są samorządowcami z prawdziwego zdarzenia.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż Zespół Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim zawarł pierwszą umowę najmu z Młodzieżowym Klubem TAEKWON-DO w Bielsku Podlaskim sali gimnastycznej, z przeznaczeniem na prowadzenie treningów taekwon-do, na okres od dnia 01.10.2010 r. do dnia 30.06.2011 r. (*pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu*). Zgodnie z zawartą umową treningi odbywają się w poniedziałki i środy w godzinach 18⁰⁰ – 21⁰⁰ oraz w piątki w godzinach 18⁰⁰ – 19³⁰. Miesięczny czynsz najmu wynosi 500 zł brutto.

Radny Zdzisław Tworkowski ponowił prośbę dotyczącą dowozu będących w trudnej sytuacji finansowej członków Klubu Tenisa Stołowego.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 17

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 11⁴⁵ zamknął posiedzenie XXXIX sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

Adam Miron Łęczycki