

PROTOKÓŁ

z obrad I sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim

z dnia 9, 10, 13, 16 grudnia 2010 roku

I sesja IV kadencji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana, na mocy Postanowienia nr 31/10 z dnia 6 grudnia 2010 r., przez Komisarza Wyborczego w Białymstoku Pana Bogdana Łaszkiewicza (postanowienie stanowi *załącznik nr 1* do protokołu) rozpoczęła się w dniu **9 grudnia 2010 r.** o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ulicy 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Obrady I sesji Rady Powiatu otworzył i przewodniczył im do czasu wyboru Przewodniczącego Rady – Przewodniczący Senior Bazyle Leszczyński stwierdzając, iż zgodnie z listą obecności uczestniczy w nich 14 radnych, w związku z tym są one prawomocne (lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu).

Nieobecna radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk.

Radny Senior powitał wszystkich przybyłych. Złożył gratulacje radnym elektom. Następnie poprosił zgromadzonych o powstanie i wysłuchanie hymnu narodowego.

Obecni na I sesji Rady Powiatu w skupieniu wysłuchali odtworzony hymn.

Ad. 2

Przystępując do realizacji kolejnego punktu Przewodniczący Senior poprosił Przewodniczącą Powiatowej Komisji Wyborczej o przekazanie radnym zaświadczeń o wyborze.

Poproszona o głos sędzia Grażyna Skowrońska-Maksimczuk poinformowała, iż władza w Powiecie będzie sprawowana na podstawie zaufania jakim radnych obdarzyli jego mieszkańcy. Jak wynika z zasad demokracji zostaną oni ze swoich praw i obowiązków rozliczeni przez wyborców na koniec kadencji. Zwróciła się do radnych z prośbą o godne, rzetelne wykonywania mandatu dla dobra społeczności lokalnej. Złożyła im gratulacje życząc sukcesów w nowej kadencji, po czym wręczyła każdemu z nich zaświadczenia o wyborze na radnego Powiatu Bielskiego.

Przewodniczący Senior podziękował Przewodniczącą Powiatowej Komisji Wyborczej, a następnie przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 3

Przystępując do realizacji czynności związanych ze złożeniem przez radnych ślubowania Przewodniczący Senior poprosił ich o podchodzenie – w kolejności alfabetycznej do mównicy i odczytanie rotty ślubowania (treść ślubowania stanowi *załącznik nr 3* do protokołu).

Stosownie do dyspozycji Przewodniczącego Seniora radni wyczytywani przez niego w kolejności alfabetycznej podchodzili do mikrofonu, składając uroczyste ślubowania.

Po odebraniu ślubowania Przewodniczący podziękował radnym.

Ad. 4

Przewodniczący Senior przystąpił do realizacji kolejnego porządku obrad – wybór Przewodniczącego Rady. Poinformował, iż Rada Powiatu wybiera ze swego grona Przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Głos zabrał radny Roch Andrzej Charyton, który zwrócił się z prośbą o przerwę w obradach.

Zabierając głos w sprawie formalnej Starosta Sławomir Jerzy Snarski zwrócił się z prośbą o kontynuowanie obrad sesji.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż sytuacja jest dosyć skomplikowana. Dzisiaj nikt się nie spodziewał w jakim stanie liczebnym będzie obradowała Rada. Pewne ustalenia, które mogłyby dzisiaj przesądzić o wyborze Przewodniczącego spaliły na panewce, dlatego też wystąpił z prośbą o przerwę, co pozwoli na domówienie się w tej kwestii.

Starosta Sławomir Jerzy Snarski nie podzielając interpretacji radnego Charytona przypomniał, iż zbiorcze wyniki wyborów zostały ogłoszone, wszyscy zatem doskonale znają skład Rady. Wiadomo kto uzyskał mandat, kto z mocy prawa go utracił. Radni w materiałach sesyjnych (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych stanowi *załącznik nr 4* do protokołu) otrzymali projekty uchwał dotyczące osób, których mandat wygasa. Argumentowanie, iż nie wiadomo jak Rada obraduje jest nietrafiony. Podtrzymał zatem wniosek o kontynuowanie tego punktu.

Radny Roch Andrzej Charyton stwierdził, iż argumentacji Starosty nie przyjmuje, gdyż sesja zwołana została przez Komisarza Wyborczego po upływie ustawowego terminu. W związku z tym klub radnych Prawa i Sprawiedliwość, prawdopodobnie klub radnych SLD także, prosi o przerwę w obradach. W innym przypadku radni zmuszeni będą do opuszczenia sesji, celem dokonania pewnych ustaleń.

Podtrzymując stanowisko radnego Charytona radny Zdzisław Tworkowski stwierdził, iż wniosek dotyczący przerwy w obradach powinien zostać uszanowany i przyjęty. Tymczasem na początku kadencji Zarząd minionej kadencji chce iść dalej takim samym torem postępowania. Nie ma tu miejsca na żadną merytoryczną dyskusję, a liczy się tylko to, co Zarząd w tej materii podejmie. Rada Powiatu liczy 19 radnych, dzisiaj natomiast obraduje w mniejszym składzie. Zdaniem radnego wszyscy, nie tylko wybrana grupa osób, mają prawo decydowania o powiecie. Podtrzymał zatem wniosek o ogłoszenie przerwy.

Przewodniczący Senior zauważył, iż nie istnieją jeszcze kluby radnych, radny nie może się zatem taką terminologią posługiwać. Na I sesji trzeba

wybrać Przewodniczącego Rady. Tego typu stawianie sprawy przez radnych mija się z celem. Sesja została zwołana nie tylko do złożenia przez radnych ślubowania, ale przede wszystkim do wyboru Przewodniczącego.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Tworkowskiego Starosta poinformował, iż swój wniosek dotyczący kontynuowania obrad wycofuje. Na I sesji powinno się wybrać Przewodniczącego Rady, ponieważ bez Przewodniczącego nie będzie możliwe zwołanie II sesji. Radni złożyli przed chwilą rotę ślubowania, z której wynika co radni powinni robić. Dodał, iż rozumie potrzebę merytorycznej przerwy dla części radnych oraz wyraził nadzieję spotkania po jej zakończeniu. Istnieje jednak obawa, iż przerwa potrzebna jest do wyjścia z tej sali i już nie wrócenia na obrady.

Radny Roch Andrzej Charyton potwierdził brak istnienia klubów radnych oraz poinformował, iż posłużenie się ich nazewnictwem służyło tylko do zobrazowania sytuacji. Stwierdził, iż Rada nie musi na I sesji wybrać Przewodniczącego Rady. Mamy ustawowe przepisy mówiące o pewnych terminach, które zostaną bądź nie zostaną zachowane. Jeżeli nie mamy konsensusu wszystkich radnych, co do osoby, wówczas mamy trzymiesięczny czas do przemyśleń, do sformułowania mającej funkcjonować w powiecie demokracji. Ponieważ nie ma konsensusu chce ustrzec się w tej kadencji przed takim rozdaniem kart. Radni PIS-u oraz SLD propozycji demokratycznego wyboru nie otrzymali. Stąd prośba o przerwę, podczas której radni naradzą się co dalej. Dodał, iż radni mogą wyjść z obrad, nigdzie bowiem nie zostało zapisane, że uczynić tego nie mogą.

Radca prawny – pani Marta Dąbrowska poinformowała, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami wybór Przewodniczącego Rady powinien nastąpić na I sesji Rady Powiatu. Brak takiego wyboru oznaczać będzie niemożliwość zwołania kolejnej sesji, nie będzie bowiem podmiotu uprawnionego do jej zwołania.

Radny Marek Malinowski zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy ta sesja może być przerwana i kontynuowana jako I?

Radca prawny – pani Marta Dąbrowska wyjaśniła, iż zgodnie § 17 ust. 3 Statutu Powiatu porządek obrad sesji Rady powinien zostać wyczerpany w zasadzie na jednym posiedzeniu. Na wniosek Przewodniczącego lub radnego Rada może postanowić o przerwaniu obrad i ich kontynuowaniu w innym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji. Jednakże obrady mogą zostać przerwane z uzasadnionych względów.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż zasadnicza różnica polega na tym, że się coś powinno, co nie oznacza, że się coś musi. Radnych nikt jeszcze nie zmuszał do omawiania pewnych spraw na jednej sesji, a jak wynika z doświadczenia trzech kadencji sesje były także przerywane. Odnosząc się do wypowiedzi radcy prawnego zapytał, czy wybór przewodniczącego nie stanowi ważnego względu? Kolejny raz zwrócił się z prośbą o ogłoszenie przerwy oraz poinformował, iż w innym przypadku część radnych opuści obrady sesji.

Wobec braku powodów do przerwania obrad Przewodniczący Senior przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad sesji.

O godzinie 10³⁰, bez zgody Przewodniczącego Seniora, obrady opuścili radni Prawa i Sprawiedliwości: Roch Andrzej Charyton, Andrzej Jankowski, Marek Malinowski, Zdzisław Tworkowski, oraz radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej: Jerzy Bajena, Eugenia Ostaszewicz.

Wobec powyższego Przewodniczący Senior stwierdził, iż na sali obrad znajduje się 8 radnych, co nie stanowi wymaganego quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, po czym o godzinie 10³⁵ zarządził przerwę w obradach do godz. 11⁰⁰.

O godzinie 11⁰⁰ Przewodniczący Senior wznowił obrady stwierdzając, iż na sali obrad znajduje się nadal 8 radnych, obrady nie są zatem prawomocne.

Głos zabrał Starosta Sławomir Jerzy Snarski, który w imieniu radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Nasze Podlasie oświadczył, iż nie zgadzamy się z taką realizacją demokracji oraz zapisów ustawowych. Radni w składanym ślubowaniu mówili o wypełnianiu obowiązków, służeniu ojczyźnie, lokalnej społeczności. Nikt żadnemu z radnych nie broni zgłaszania kandydata na Przewodniczącego Rady. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radni, którzy w demokratycznych wyborach uzyskali mandat i zaufanie powinni ze swego grona wybrać przewodniczącego, którego rola polega między innymi na zwoływaniu i prowadzeniu obrad sesji. Dzisiaj poprzez opuszczenie obrad uniemożliwiono Radzie dokonanie tego wyboru. Wyraził nadzieję, iż jest to incydent, który nie będzie się powtarzał. Nikt nie zakazuje Przewodniczącemu zamknięcia obrad I sesji, jednakże wówczas organy administracji rządowej będą musiały wkroczyć do suwerennych, demokratycznych struktur samorządu. Nasze Podlasie wykazuje daleko idącą wolę w demokratycznym wyłonieniu Przewodniczącego Rady, popierając zwoływanie sesji nawet codziennie, tak by wyborcy oraz media miały wgląd w sposób realizowania zadań przez radnych, czy będą oni uczestniczyli, bądź nie w pracach Rady. Na wyłonienie struktur są trzy miesiące, po tym czasie zarządzone zostaną przedterminowe wybory. Poinformował, iż liczące 6 radnych Nasze Podlasie chce wyłonienia tych struktur. Obowiązujące przepisy dopuszczają możliwość równoczesnego kandydowania do dwóch organów, gdzie wybór na wójta, burmistrza oznacza wygaszenie mandatu radnego, konieczne jest jednak potwierdzenie tego faktu uchwałą Rady. Brak quorum na sesji nie pozwala na podjęcie w/w uchwał jak również uniemożliwia złożenie ślubowania i wypełniania swoich funkcji przez radnych, którzy uzyskują mandat w miejsce mandatu wygaszonego.

Wicestarosta Piotr Bożko w imieniu radnych Koalicji Bielskiej poinformował, iż nie przyjmuje argumentacji nieobecnych radnych, ponieważ obecny skład Rady nie ulegnie zmianie na kolejnych posiedzeniach Rady. W dniu dzisiejszym powinno dojść do wyboru Przewodniczącego oraz do wyczerpania porządku obrad, tj. wygaszenia mandatów radnym, którzy w wyborach zostali wybrani na wójtów i burmistrza. W miejsce wygaszonych

mandatów do Rady wstąpią kandydaci z tych samych list, tj. Pan Mariusz Korzeniewski, Krzysztof Kazimierz Prorok, Anatol Wasiluk, osoby które bardzo wiele dobrego wniosłyby do prac Rady Powiatu. Zaznaczył przy tym, iż nie zna Pana Józefa Michałowskiego, nie będzie się zatem wypowiadać na jego temat. Gest wyjścia z sali uniemożliwił w/w osobom brania udziału w pracach Rady Powiatu. Skutkiem takiego zachowania mogą być kolejne wybory. W ostatnich wyborach mieszkańcy powiatu nie byli zainteresowani wzięciem w nich udziału, co wpłynęło na niską frekwencję. Radni powinni pracować nad tym, by społeczeństwo naszego powiatu darzyło władze tego powiatu szacunkiem, tymczasem zbojkotowanie obrad przez część radnych może wpłynąć na utratę szacunku, a w konsekwencji spowodować jeszcze niższą frekwencję. Należy także wziąć pod uwagę koszt ponownych wyborów. Wybrana w sposób demokratyczny Rada powinna procedować. Wyraził także nadzieję, iż na najbliższym spotkaniu Rady dojdzie do wyboru Przewodniczącego, wygaszenia mandatów, a na kolejnych posiedzeniach do złożenia ślubowania przez nowych radnych oraz do powołania Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Senior zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają jeszcze uwagi w tym punkcie, a wobec ich braku ogłosił przerwę w obradach I sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim do dnia 10 grudnia 2010 r. do godz. 9⁰⁰. Stosowne pismo zostało przekazane wszystkim radnym (pismo stanowi *załącznik nr 5* do protokołu).

W dniu **10 grudnia 2010 r.** o godz. 9⁰⁵ Przewodniczący Senior wznowił obrady I sesji Rady Powiatu stwierdzając, iż zgodnie z listą obecności uczestniczy w nich 9 radnych, w związku z tym nie są one prawomocne (lista obecności stanowi *załącznik nr 6* do protokołu).

Nieobecni radni: Jerzy Bajena, Roch Andrzej Charyton, Andrzej Jankowski, Marek Malinowski, Eugenia Ostaszewicz, Zdzisław Tworkowski.

Następnie radny Senior wręczył nieobecnej na posiedzeniu I sesji Rady Powiatu w dniu 9 grudnia 2010 r. radnej Zinaidzie Kuprianiuk-Daniluk zaświadczenie o wyborze, po czym przystąpił do czynności związanej ze złożeniem przez nią ślubowania.

W obecności zgromadzonych radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk złożyła ślubowanie.

Starosta Sławomir Jerzy Snarski zauważył, iż do podejmowania prawomocnych uchwał wymagana jest obecność 10 radnych, podczas gdy na sali jest 9 radnych. Nie wiadomo, co dzieje się z radnymi Prawa i Sprawiedliwości oraz z częścią radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, czy mamy tutaj do czynienia z obrażeniem się na demokrację? Niedoskonałością systemu prawnego jest konieczność podjęcia przez Radę Powiatu uchwały o wygaszeniu mandatu radnym, którzy objęli funkcje wójtów czy burmistrzów, a w dalszej kolejności podjęcie uchwał o wstąpieniu w skład Rady Powiatu kolejnej osoby w miejsce radnego, którego mandat wygasł. Tym samym radni nie mogą złożyć ślubowania i rozpocząć swojej pracy. Jeżeli po wyborze na wójta czy burmistrza mandat radnego wygasa to automatycznie prawo wejścia

do Rady powinna nabyć kolejna osoba z listy. Wymóg potwierdzenia wygaszenia mandatu powinien oznaczać wstrzymanie się ze złożeniem ślubowania przez wójtów i burmistrzów do momentu podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu. W miesiącu grudniu kończone są inwestycje w powiecie np.: opiewająca na 7 mln zł termomodernizacja obiektów oświatowych. Wiąże się z tym także konieczność przedłożenia, z dużym wyprzedzeniem, instytucjom centralnym np.: do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, złożonych wniosków, celem zatwierdzenia płatności. Brak decyzji Rady w tej kwestii naraża powiat na liczne komplikacje i ewentualną utratę środków finansowych. Starosta wyraził nadzieję na opamiętanie radnych i rozpoczęcie wypełniania złożonego przez nich ślubowania, nie dla interesu własnego ale dla dobra publicznego. Uniemożliwienie normalnego funkcjonowania organom powiatu jest niedopuszczalne w demokratycznym państwie. Starosta podkreślił, iż można kogoś lubić, bądź nie lubić, można też mieć inne propozycje. To większość Rady zdecyduje o tym kto ma być starostą, wybierając najlepszego spośród zgłoszonych kandydatur. W związku z tym, iż nie może brać odpowiedzialności za ewentualną katastrofę w postaci niezłożenia nowych projektów na inwestycje drogowe oraz brak potwierdzenia udziału własnego w możliwym do pozyskania przez szpital dofinansowaniu w wysokości 4 mln zł, rozważa złożenie rezygnacji z obecnie pełnionej funkcji. Praca w samorządzie nie jest bowiem zabawą dla małych dzieci, lecz dla ludzi poważnych, którzy godzą się z wyborami jakie nastąpiły i w sposób demokratyczny prowadzą rozmowy. Starosta stwierdził, iż niedopuszczalne jest, że poprzez brak quorum na dzisiejszym posiedzeniu liczy się na zmianę sytuacji stosując niewłaściwą praktykę kupczenia stanowiskami, czy też innych propozycji. Wystąpił następnie z wnioskiem o ogłoszenie 20-minutowej przerwy, podczas której podjęta zostanie próba skontaktowania się z nieobecnymi radnymi oraz ustalenie powodów ich nieobecności wynikających np.: z warunków atmosferycznych. Ponadto Starosta poinformował, iż teoretycznie istnieje możliwość zakończenia obrad I sesji bez wyboru Przewodniczącego Rady, czego skutkiem będzie brak osoby uprawnionej do zwołania kolejnej sesji, a w konsekwencji zarządzane zostaną przedterminowe wybory. W sytuacji zagrożenia prawidłowego funkcjonowania organów Wojewoda Podlaski, dla bezpieczeństwa jednostki, ma upoważnienie do ustanowienia zarządu komisarycznego i ogłoszenia wyborów do organu, który nie wypełnia swoich obowiązków.

Radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk poinformowała, iż trudno jest podać konkretną przyczynę obecnej sytuacji, być może zaważyły tutaj ambicje poszczególnych osób, nie może ona jednak trwać dłużej. Niedopuszczalne jest jednak, by wszystkich radnych nie stać było na wspólną rozmowę. Będący reprezentantami społeczności powiatu radni winni spotkać się i przeprowadzić rozmowę jeszcze przed kontynuacją tej sesji. Zadaniem radnych jest dbanie o wspólny interes powiatu, a nie unoszenie się własnymi ambicjami i dbanie o interes prywatny. Nie zgodziła się z tym, iż w tej sprawie chodzi o kupczenie,

czy też kwestię tego, czy innego stołka. Zwróciła się jeszcze raz do obecnych, jak też do nieobecnych radnych, z propozycją wspólnego spotkania i przedyskutowania racji obu stron. Zabawa tego rodzaju nie przystoi ludziom dorosłym, a tym bardziej osobom wybranym przez wyborców na swoich delegatów.

Radny Adam Miron Łęczycki zwrócił uwagę na to, iż do pracy w Radzie Powiatu blokowany jest dostęp reprezentantom naszego społeczeństwa, którzy mimo iż zostali wybrani i są odpowiedzialni przed wyborcami nie mają możliwości uczestniczenia w jej pracach.

O godzinie 9²⁵ Przewodniczący Senior zarządził 20-minutową przerwę w obradach sesji. Po upływie tego czasu Przewodniczący zarządził kolejną 10-minutową przerwę w obradach sesji.

O godzinie 10⁰⁰ Przewodniczący Senior wznowił obrady stwierdzając, iż na sali obrad znajduje się nadal 9 radnych, obrady nie są zatem prawomocne. Wobec powyższego odroczył posiedzenie I sesji Rady Powiatu do dnia 13 grudnia 2010 r. (poniedziałek) o godz. 9⁰⁰. Stosowne pismo zostało przekazane wszystkim radnym (pismo stanowi *załącznik nr 7* do protokołu).

W dniu **13 grudnia 2010 r.** o godz. 9⁰⁵ Przewodniczący Senior wznowił obrady I sesji Rady Powiatu stwierdzając, iż zgodnie z listą obecności uczestniczy w nich 9 radnych, w związku z czym Rada Powiatu nie może podejmować prawomocnych uchwał (lista obecności stanowi *załącznik nr 8* do protokołu).

Nieobecni radni: Jerzy Bajena, Roch Andrzej Charyton, Andrzej Jankowski, Marek Malinowski, Eugenia Ostaszewicz, Zdzisław Tworkowski.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Sławomir Jerzy Snarski, który stwierdził, iż sytuacja robi się niebezpieczna i nie chodzi tu tylko o możliwość nowych wyborów, czy konieczność kontynuowania obrad I sesji na kilku bądź kilkunastu posiedzeniach. Z końcem roku konieczne jest zamknięcie budżetu, rozliczenie inwestycji oraz opłacenie zobowiązań. Bez decyzji Rady istnieje jednak niebezpieczeństwo utraty dotacji, utraty dodatkowych środków do oświaty, niemożliwość skończenia remontów przez szkoły. Tymczasem ubiegając się o subwencję na kolejny rok i o środki z rezerwy budżetu państwa niezbędne jest rozliczenie się z dotacji w roku bieżącym. Radni po złożeniu ślubowania bojkotują obrady, nie wykonując tym samym swoich obowiązków, co uniemożliwia realizację zaplanowanych zadań. Starosta poinformował, iż nie zna powodów takiego postępowania, nie sądzi jednak, że poszczególni radni obrazili się na wyniki wyborów, nie pamiętają o powodach startu w wyborach do Rady Powiatu, nie wiedzą z czym się wiąże zdobycie mandatu. Naganne jest także blokowanie możliwości wstąpienia w skład Rady Powiatu, w miejsce osób których mandaty wygasły, kandydatów z tych samych list, którzy w wyborach otrzymali kolejno największą liczbę głosów i nie utracili prawa wybieralności, radnych gotowych do rozpoczęcia wykonywania swoich mandatów. Starosta wyraził nadzieję na opamiętanie nieobecnych radnych, apelując o rozpoczęcie

wykonywania swoich obowiązków. Dodał także, iż nieobecna grupa radnych ma możliwość zgłoszenia swoich kandydatur na stanowiska: Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących, Starosty, może to jednak uczynić na tej sali bez wyrządzania szkody poszczególnym jednostkom kończącym rok budżetowy. Radni, którzy nie wiedzą lub zapomnieli po co startowali w wyborach samorządowych, nie muszą uzyskanego mandatu wykonywać na siłę, mogą bowiem złożyć rezygnację. Starosta poinformował, iż wobec uniemożliwienia przez Radę Powiatu prawidłowego wykonywania zadań Zarządowi Powiatu, w ciągu kilku najbliższych dni przeprowadzona zostanie głęboka analiza ewentualnych zagrożeń finansowych dla Powiatu. Rozważone zostanie także potencjalne złożenie przez członków Zarządu rezygnacji ze sprawowania funkcji wynikające z niemożliwości wzięcia na siebie przez Zarząd odpowiedzialności za decyzje Rady Powiatu, lub ich brak. Wyniki w/w analizy zostaną przedstawione Radzie na kolejnym posiedzeniu, o zagrożeniach finansowych powiatu zostanie także poinformowany Wojewoda. Zwrócił się zatem z wnioskiem o zarządzanie przerwy w obradach do czwartku 16 grudnia do godz. 11⁰⁰.

Wicestarosta Piotr Bożko przypomniał, iż radni złożyli ślubowanie o treści: „Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”. Zapytał następnie, czy radni, którzy nie przychodzą na sesję wywiązują się ze złożonego kilka dni wcześniej ślubowania, czy też o w/w rocie ślubowania zapomnieli? Jest to warcholstwo, stosowanie w nowym wydaniu zasady liberum veto i zrywanie obrad sesji Rady Powiatu. Radni Rady Powiatu na I sesji mają obowiązek wyboru Przewodniczącego, wygaszenia mandatów, a na kolejnej sesji dania możliwości osobom, którzy wstępują w skład Rady Powiatu w miejsce radnego, którego mandat wygasł, złożenia ślubowania i możliwości procedowania. Nieprzychodzenie na sesje Rady Powiatu jest formą zrywania i bojkotowania jej obrad, co jest nieprzyzwoite. Mieszkańcy nie rozumieją sytuacji w powiecie, gdzie nieobecność części radnych, powoduje niemożliwość podejmowania prawomocnych decyzji. Zwrócił się następnie, do dziennikarzy oraz osób mających kontakt z nieobecnymi radnymi, z prośbą o zaapelowanie do nich o nie zrywanie obrad Rady Powiatu. Dalsze postępowanie w ten sposób doprowadzi do przedterminowych wyborów, podczas których mieszkańcy powinni podziękować osobom wykonującym w ten sposób obowiązek radnego.

W związku z brakiem możliwości realizowania porządku obrad sesji o godz. 9¹⁵ Przewodniczący Senior odroczył obrady I sesji Rady Powiatu do dnia 16 grudnia 2010 r. do godz. 11⁰⁰. Stosowne pismo zostało przekazane wszystkim radnym (pismo stanowi *załącznik nr 9* do protokołu).

W dniu **16 grudnia 2010 r.** o godz. 11⁰⁵ Przewodniczący Senior wznowił obrady I sesji Rady Powiatu stwierdzając, iż zgodnie z listą obecności

uczestniczy w nich 10 radnych, w związku z czym obrady są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Nieobecni radni: Roch Andrzej Charyton, Andrzej Jankowski, Marek Malinowski, Eugenia Ostaszewicz, Zdzisław Tworkowski.

Zabierając głos w sprawie formalnej radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie czekających Radę wyborów m.in. przewodniczącego w aspekcie zapisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym o treści: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego.” Jak zatem mają zachować się kandydaci zgłoszeni w poszczególnych wyborach?

Przewodniczący Senior poprosił o wyjaśnienie powyższej kwestii przez radcę prawnego.

Radca prawny Pani Marta Dąbrowska poinformowała, iż radna opiera się na orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z początku 2010 r., w którym na gruncie ustawy o samorządzie gminnym stwierdzono, iż interesem prawnym radnego jest m.in. jego wybór na stanowisko przewodniczącego. To oznacza, że radny nie powinien brać udziału w głosowaniu, które dotyczy wyboru jego osoby na takie stanowisko. Poinformowała, iż przychyliła się do w/w orzeczenia, niemniej jednak istnieją rozbieżne stanowiska zarówno orzecznictwa jak i doktryny w tej sprawie.

Radny Jerzy Bajena wygłosił oświadczenie o następującej treści: „9 grudnia radni Prawa i Sprawiedliwości oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej – po złożeniu ślubowania – zaproponowali przerwę w obradach, by poza sesją Rady Powiatu przeprowadzić merytoryczną dyskusję, w wyniku której dałoby się wypracować porozumienie w sprawie ustalenia kierunków działania nowo wybranej rady w najbliższym okresie oraz zastanowić się nad obsadą kluczowych stanowisk i funkcji w naszym samorządzie.

Prowadzący obrady radny senior wniosku o przerwę nie podał pod głosowanie, a przystąpił do wyboru przewodniczącego Rady Powiatu, zaczynając wszystko od wyboru komisji skrutacyjnej.

Przerwa w obradach I sesji trwa już tydzień. Radni z ugrupowań pretendujących do objęcia całej władzy w Powiecie Bielskim nie kwapią się do jakichkolwiek rozmów z nami, za to rozmawiają ze społeczeństwem za pośrednictwem mediów. Wyciągają propagandowe armaty. W prasie i internecie „bryluje” Wicestarosta Piotr Bożko, niedawny kandydat na stanowisko burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. To on prośbę radnych PiS i SLD o wspólną dyskusję z radnymi Naszego Podlasia i Koalicji Bielskiej nazywa warcholstwem.

Niedawny Przewodniczący Rady Powiatu Bazyli Leszczyński ponad miesiąc temu podczas konwencji wyborczej Koalicji Bielskiej powiedział następująco: cytując za Kurierem Porannym: „W połowie lat 90-tych posprzątałyśmy po smutnych ludziach z Solidarności. Dzisiaj urzędują kolejni smutni ludzie, którzy potrafią chwalić tylko własny ogonek. I znowu przydałoby się po nich posprzątać”. Co się dzieje, że sztandarowe postacie w samorządzie,

patriarchalni, wręcz ubóstwieni przywódcy przemawiają do ludzi językiem pogardy i nienawiści?

Polityka, także lokalna, to zderzenie różnych interesów, wartości, przekonań i wizji. Ale zawsze najlepszym wyjściem w rozstrzyganiu sporów jest demokratyczny kompromis. Tu jednak niezbędne są samoograniczenie i pokora. Służenie ludziom wymaga godności. Jaka godność, takie decyzje, czyny i słowa. Nieobecni radni mają rację. Ze strony reprezentantów Naszego Podlasia i Koalicji Bielskiej czuję tylko chłód, arogancję, cynizm i uwielbienie do stawiania zawsze na swoim. Nie może być tak, że najprostszym instrumentem polityki stanie się wskazywanie wroga, a głównym motywem działania będzie podstęp. Boję się więc polaryzacji na „my” i „oni”, osaczania, emocjonalnego niszczenia i upadlania niewygodnych osób przez triumfującą bezwzględnością większość.

W samorządach króluje pycha. Pycha to pierwszy spośród grzechów głównych, uważany często za źródło wszystkich pozostałych. Prowadzi ona do zazdrości i chciwości, toruje drogę wybuchom gniewu, usprawiedliwia największe zło i rodzi nienawiść. Przyjmuje rozmaite maski, więc bardzo trudno ją przezwyciężyć. Z pychy wyrasta też tzw. kult jednostki, obecny również w wymiarze lokalnym.

Zagarnięcie, a właściwie pacyfikacja wszystkich funkcji w Radzie Miasta Bielsk Podlaski przez radnych z Naszego Podlasia, Koalicji Bielskiej i większej części Prawa i Sprawiedliwości nie napawa optymizmem, gdyż ludziom rozsądnym daje negatywny przekaz. Jest zwiastunem tego, że zwycięski obóz podobnie może uczynić w Radzie Powiatu. Jeśli tak się stanie, będzie to oznaczać, że demokracja w Powiecie Bielskim skończyła się w nocy z 21 na 22 listopada wraz ze zgaszeniem ostatnich świateł w lokalach wyborczych.

Wysoka Rado! W ciągu 5 kolejnych kadencji byłem radnym Rady Miasta Bielsk Podlaski. Do Rady Powiatu wybrany zostałem po raz pierwszy. Już na starcie natknąłem się na mur milczenia i separatyzm rządzących. Ponoć, aby poznać człowieka, trzeba dać mu sławę lub władzę. Proszę bardzo, bierzcie Państwo władzę i sławę, miejcie satysfakcję ze zwycięstwa. Ja pozostanę sobą. Uważnie będę też obserwować, w jakim tempie się zmieniacie.

Mam pełną świadomość, że dzisiejsze przyjście na sesję i to wystąpienie skąże mnie na ostracyzm ze strony pewnych grup radnych, mimo że trudno im będzie udowodnić moją winę. Znając problemy zwykłych ludzi jestem przekonany, że nie zawiodę zaufania, które pokładają we mnie jako moi wyborcy.”

Starosta Sławomir Jerzy Snarski zauważył, iż demokracja polega właśnie na tym, że możemy powiedzieć co czujemy, co myślimy, a właściwym miejscem do rozmowy jest sala obrad. Nikt nie może i nie ma prawa odbierać jego przemyśleń, czy stanowisk co do danej sytuacji. Demokracja ma to do siebie, że pomimo braku zgody w pewnych kwestiach trzeba dojść do konsensusu, wspólnie wypracowując kierunki działania. Przerwa w obradach stanowiła czas na podjęcie konkretnych rozmów i wypracowania stanowiska drugiej strony. Przypomniął, iż kampania wyborcza się skończyła, nie powinno

się zatem cytować sformułowań z wyborów. Mieszkańcy wybrali swoich przedstawicieli, którzy chcą uczestniczyć w sprawowaniu odpowiedzialnej władzy w powiecie. Zbliżeniu i przełamaniu lodów nie sprzyja cytowanie prawdopodobnie wyrwanych z kontekstu wystąpień z kampanii. Warto rozmawiać normalnie, pochylać się nad sprawami powiatu, nie warto wracać do przeszłości, zagarniania władzy w mieście czy gdzieś indziej. Wyboru dokonano w procedurach demokratycznych, które trzeba uszanować.

Wicestarosta Piotr Bożko poinformował, iż zależy mu na ukonstytuowaniu tej Rady, wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących oraz Zarządu Powiatu. Wybory samorządowe pokazały jaki jest układ sił w Radzie, jakie grupowania w wprowadziły do jej składu swoich radnych. Z obecnej konstelacji będzie kreował się wybór do organów Rady oraz Zarządu. Demokracja polega na tym, że każde ugrupowanie ma prawo rozmawiać, tworzyć koalicję. Zachęcił do rozpoczęcia pracy dla dobra powiatu. Wraz z końcem roku, podchodząc odpowiedzialnie do swoich zadań, Zarząd Powiatu musi zamknąć budżety jednostek powiatowych, które mają w tej chwili w swoich budżetach konieczność przesunięć pewnych środków. Wszystkim powinno zatem zależeć na tym by podczas na sesji w miesiącu grudniu zbilansować rok budżetowy. Zwrócił się następnie z prośbą o zakończenie ataków personalnych i zajęcie się bieżącą pracą nad budżetem powiatu oraz bieżącymi zadaniami.

Radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż bardzo trudno byłoby odmówić racji wszystkim wypowiadającym się. Niemniej jednak mamy sporo osób nieobecnych, którzy nie uczestniczyli także na poprzednich posiedzeniach, pod adresem których padły bardzo przykre słowa. Nikt nie dał nikomu prawa do używania tego rodzaju słów i stosowania tego rodzaju określeń. Skład Rady jest taki jak zadecydowali wyborcy. Największym zaufaniem zostało obdarzone jedno ugrupowanie, aczkolwiek nie jest to wyraźna przewaga. Inne ugrupowania zostały obdarzone mniejszą ilością głosów. Niemniej jednak każde ugrupowanie, wszyscy radni którzy startowali z różnych komitetów, mają za sobą pewne grupy naszego społeczeństwa. Jeżeli rzeczywiście chodzi nam o dobro powiatu faktycznie powinniśmy skupić się na sprawach merytorycznych, a nie tylko i wyłącznie patrzeć przez pryzmat ewentualnych stanowisk. Nikomu z obecnego składu Rady istniejąca sytuacja nie przynosi plusów a minusy. Zaaapelowała do skupienia się nad czysto merytorycznymi sprawami.

Radca prawny Pani Marta Dąbrowska poinformowała, iż zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczy przepisów ustawy o samorządzie gminnym, które są podobne w tym zakresie do przepisów ustawy o samorządzie powiatowym. W uzasadnieniu wyroku NSA wskazał, iż ten interes prawny ma miejsce wtedy, gdy można wskazać przepis prawa, z którego można wywieść dla danego podmiotu określone uprawnienia lub obowiązki. Na gruncie ustawy

o samorządzie gminnym tym przepisem jest m.in. art. 25 ust. 8, który stanowi iż Rada Gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. To już wystarczy, zdaniem sądu, do wskazania że głosowanie w sprawie wyboru na przewodniczącego dotyczy interesu prawnego o charakterze majątkowym kandydata na to stanowisko. Jednakże stanowiska są rozbieżne w tej kwestii.

Przewodniczący Senior zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Przewodniczącego.

O głos poprosił Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który zgłosił kandydaturę radnego Adama Mirona Łęczyckiego, pełniącego tą funkcję w poprzedniej kadencji, doskonale prowadzącego obrady Rady Powiatu, osobę doskonale znającą zagadnienia prawne i merytoryczne powiatu.

Przewodniczący Senior zapytał radnego Adama Mirona Łęczyckiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny potwierdził, iż wyraża swoją zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Senior poprosił o zgłaszanie kolejnych kandydatur, a w związku z brakiem innych propozycji zamknął listę kandydatów i przystąpił do przeprowadzenia procedury wyboru komisji skrutacyjnej, proponując jednocześnie pracę komisji w składzie 3 osobowym. W związku z brakiem innych propozycji dotyczących ilościowego składu komisji skrutacyjnej Przewodniczący Senior zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie propozycji dotyczących ustalenia jej składu.

Radny Jan Czarniawski zgłosił kandydaturę radnego Edwarda Karpiesiuka, który wyraził zgodę na swój udział w pracach komisji.

Starosta Sławomir Jerzy Snarski zgłosił kandydaturę radnej Zinaidy Kuprianiuk-Daniluk, która także wyraziła zgodę na swój udział w pracach komisji.

Wicestarosta Piotr Bożko zgłosił osobę radnego Mirosława Bałło, jako kandydata na członka komisji, który także wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku ze zgłoszeniem pełnego składu komisji skrutacyjnej Przewodniczący Senior zarządził głosowanie nad jej przyjęciem.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 10 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się powołała komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania tajnego w wyborach na Przewodniczącego Rady Powiatu w następującym składzie:

1. Edward Karpiesiuk,
2. Zinaida Kuprianiuk-Daniluk,
3. Mirosław Bałło.

Radny Jerzy Bajena zwrócił się do kandydata na Przewodniczącego Rady Powiatu radnego Adama Mirona Łęczyckiego z pytaniem, czy po wyborze na Przewodniczącego doprowadzi poza sesją do organizacyjnego spotkania radnych ze wszystkich ugrupowań celem wypracowania pewnych działań oraz obsady pewnych stanowisk, funkcji. Rządzenie nie jest domeną ludzi rządzących a mądrzy ludzie są we wszystkich ugrupowaniach.

Radny Adam Miron Łęczycki poinformował, iż jego ideą jest prowadzenie w zgodzie pracy Rady Powiatu w IV kadencji. Dołoży wszelkich starań do rozmów, spotkań, wypracowania wspólnego kompromisu. Prowadzenie obrad w III kadencji nie jątrzyło a łagodziło wszelkie emocje.

Następnie Przewodniczący Senior przedstawił radnym zasady głosowania tajnego.

Komisja skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania i organizacji głosowania tajnego. Korzystając z tego Przewodniczący Senior ogłosił 10-minutową przerwę w obradach celem umożliwienia prac komisji.

Po zakończeniu prac przygotowawczych przez komisję skrutacyjną głos zabrała radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk, która poinformowała, iż komisja ukonstytuowała się i obecnie pełni ona funkcję Przewodniczącej. Sekretarzem Komisji został radny Edward Karpiesiuk, a członkiem radny Mirosław Bałło. Następnie Przewodnicząca udzieliła radnym wyjaśnień na temat sposobu głosowania tajnego i poprosiła o wrzucanie wypełnionych kart do urny.

W czasie wystąpienia Przewodniczącego komisji skrutacyjnej pozostali jej członkowie rozdali radnym karty do głosowania. Po dokonaniu skreśleń radni na polecenie Przewodniczącego Seniora wyczytywani w kolejności alfabetycznej podchodzili do urny umieszczając w niej skreślone karty.

Po zakończeniu procedury głosowania komisja skrutacyjna sporządziła protokół (projekt protokołu oraz protokół komisji skrutacyjnej stanowią odpowiednio *załączniki nr 11 i 12* do protokołu), który został odczytany przez jej Przewodniczącą – radną Zinaidę Kuprianiuk-Daniluk. W wyniku głosowania tajnego Rada Powiatu dokonała wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu stosunkiem głosów: 9 „za”, 0 przeciwnych oraz 1 wstrzymujących się, którym został radny Adam Miron Łęczycki. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej pogratulowała radnemu Adamowi Mironowi Łęczyckiemu wyboru na Przewodniczącego Rady Powiatu.

Zgodnie z § 32 ust. 7 Statutu Powiatu Bielskiego Przewodniczący Senior odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim, podjętej w głosowaniu tajnym (projekt uchwały oraz uchwała Nr I/01/10 stanowią odpowiednio *załączniki nr 13 i 14* do protokołu).

Przewodniczący Senior zaprosił Przewodniczącego Rady Powiatu do objęcia przewodnictwa nad obradami sesji, gratulując mu dokonanego wyboru.

Przewodniczący Rady Powiatu – radny Adam Miron Łęczycki podziękował radnym za uczestnictwo w dzisiejszej sesji, udział w głosowaniu oraz zaufanie jakim obdarzono jego osobę.

Ad. 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – „Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie wygaśnięcia mandatu radnych Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim” Przewodniczący przystąpił do rozpatrzenia projektów uchwał w kolejności alfabetycznej.

Przechodząc do realizacji punktu – Podjęcie uchwały Rady Powiatu

w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim dot. Eugeniusza Berezowca (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15* do protokołu) Przewodniczący poinformował, iż wpłynęło pismo Pana Eugeniusza Berezowca w tej sprawie (pismo stanowi *załącznik nr 16* do protokołu). Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 10 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr I/2/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 17* do protokołu).

Przechodząc do realizacji punktu – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim dot. dot. Krzysztofa Jaworowskiego (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 10 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr I/3/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 19* do protokołu).

Przechodząc do realizacji punktu – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim dot. Romualda Margańskiego (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20* do protokołu) Przewodniczący poinformował, iż wpłynęło pismo Pana Romualda Margańskiego w tej sprawie (pismo stanowi *załącznik nr 21* do protokołu). Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 10 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr I/4/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 22* do protokołu).

Przechodząc do realizacji punktu – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim dot. Raisy Rajeckiej (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 23* do protokołu) Przewodniczący poinformował, iż wpłynęło pismo Pani Raisy Rajeckiej w tej sprawie (pismo stanowi *załącznik nr 24* do protokołu). Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 10 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr I/5/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 25* do protokołu).

O godzinie Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. 5

Po wznowieniu obrad Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu – Wnioski, interpelacje i zapytania radnych, zwracając się do radnych z prośbą o zabieranie głosu w tym punkcie.

Radni nie zgłosili problemów do dyskusji w punkcie poświęconym, wnioskom, interpelacjom i zapytaniom radnych Przewodniczący przeszedł więc do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 6

Przystępując do realizacji punktu – Sprawy różne Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie. Poinformował następnie, iż na wniosek radnych obecnych na dzisiejszej sesji w dniu 16 grudnia 2010 r. (czwartek) o godz. 14⁰⁰ zwołuje II sesję Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim. Materiały sesyjne będące przedmiotem obrad II sesji zostaną dostarczone radnym w dniu dzisiejszym.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 7

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12²⁰ zamknął posiedzenie I sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

Adam Miron Łęczycki