

**UCHWAŁA NR VI/46/11**  
**RADY POWIATU BIELSK PODLASKI**  
z dnia 31 marca 2011 r.

**w sprawie wniesienia odwołania od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 3 marca 2011r. , Nr 846/11 dotyczącej uchwały Nr V/36/11 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 26 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2011.**

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r Dz. U. Nr 55, poz. 577, zm.: z 2001r. Dz. U. Nr. 154, poz.1800, z 2002r. Dz. U. Nr.113, poz. 984, z 2003r. Dz. U. Nr. 149, poz.1454, z 2004r. Dz. U. Nr. 273, poz.2703, z 2005r.: Dz. U. Nr.14, poz.114, Dz. U. Nr. 64, poz.565, Dz. U. Nr. 249, poz.2104, z 2009r. Dz. U. Nr. 157, poz.1241, z 2010r. Dz. U. Nr. 238, poz.1578) Rada Powiatu Bielsk Podlaski uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku odwołanie od podjętej w dniu 3 marca 2011r. przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku uchwały Nr 846/11 dotyczącej uchwały Nr V/36/11 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 26 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2011 (doręczoną w dniu 28.03.2011r.).

§ 2. Treść odwołania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Do podpisania i złożenia odwołania, podejmowania czynności w toku postępowania oraz reprezentowania przed Regionalną Izbą Obrachunkową upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

2. Przewodniczący Rady może ustanowić swoich pełnomocników.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

*Adam Miron Łęczycki*

Załącznik  
do uchwały Nr VI/46/11  
Rady Powiatu Bielsk Podlaski  
z dnia 31 marca 2011 r.

Bielsk Podlaski, dn.31.03.2011r.

## **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku**

### **ODWOŁANIE**

Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim, nie zgadzając się w części, z podjętą w dniu 3 marca 2011r. przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku uchwałą Nr 846/11 dotyczącą uchwały Nr V/36/11 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 26 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2011. składa odwołanie i wnosi o:

- skreślenie z treści uchwały uchybienia formalnego wskazanego w drugim tiret., a mianowicie *„ iż w Załączniku Nr 6 „Plan dotacji udzielanych z budżetu powiatu bielskiego na 2011rok” niepotrzebnie ujęto kwotę 26.712 zł., ponieważ w Załączniku Nr 2 zaklasyfikowano wydatek w § 2960 (przelewy redystrybucyjne).”*”

### **UZASADNIENIE ODWOŁANIA**

W w/w uchwale w drugim tiret stwierdzono uchybienie formalne, cyt. *„iż w Załączniku Nr 6 „Plan dotacji udzielanych z budżetu powiatu bielskiego na 2011rok” niepotrzebnie ujęto kwotę 26.712 zł., ponieważ w Załączniku Nr 2 zaklasyfikowano wydatek w § 2960 (przelewy redystrybucyjne).”*”

Kwota 26.712 zł. została uwzględniona w przedmiotowej uchwale w załączniku Nr 6 na podstawie załącznika Nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207). Minister Finansów napisał bowiem, że **wymienione niżej paragrafy łączy się w grupy w następujący sposób.** Niżej przytacza się fragment rozporządzenia, cyt.:

## „Załącznik 4. Klasyfikacja paragrafów wydatków i środków (z objaśnieniami)<sup>[1]</sup>

Wymienione niżej paragrafy łączy się w grupy w następujący sposób

Dotacje i subwencje 200 do 203, 211 do 213, 221 do 229, 231 do 233,  
236, 237, 239 do 241, 243 do 259, 261 do 265, 268  
do 277, 279 do 294, **296** do 298 i 300  
(.....)”

Zgodnie z komentarzem do § 296 (przelewy redystrybucyjne), Minister Finansów wyjaśnił:

### 296 Przelewy redystrybucyjne

Paragraf ten obejmuje przelewy środków między poszczególnymi dysponentami tego samego rodzaju środków. W paragrafie tym ujmuje się także środki przekazywane przez gminy i powiaty, o których mowa w art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Na podstawie w/w opisu przedmiotowego paragrafu można wywieść, że planowany wydatek został prawidłowo zakwalifikowany do § 2960, ponieważ:

- obejmował przelewy środków między poszczególnymi dysponentami tego samego rodzaju środków (dotyczył wpłat tego samego rodzaju na określone fundusze).
- skoro Minister w dalszej części opisu do § 296 zastosował słowo „także”, należy wnosić, że można stosować nie tylko art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, ale również analogicznie ustawę z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31.12.2010r), która wprowadziła innej materii, ale podobnie regulowała przekazywanie należnych wpłat na odpowiednie fundusze ;
- istotnym elementem jest fakt, że przekazanie planowanego wydatku w budżecie Powiatu Bielskiego 2011r. związane było z likwidacją w 2010r. Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, przejęciem przez Powiat zobowiązań i koniecznością ich uregulowania.  
Wg. stanu na dn.31.12.2010r. powstały zobowiązania wynikające z art.41 ust.2 i 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, które na podstawie art.90 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych zostały przejęte przez Powiat Bielski. Na początku m-ca stycznia 2011r. zobowiązania te zostały uregulowane. Nastąpił wydatek, kwalifikowany w § 2960, polegający na przekazaniu z budżetu powiatu odpowiednich wpłat na Wojewódzki Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz Centralny Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.

Na podstawie analizy przepisów załącznika Nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, ponadto należy jednoznacznie stwierdzić, że:

- kwota 26.712 zł wykazana zarówno w załączniku Nr 2 jak i w załączniku nr 6 („*Plan dotacji udzielanych z budżetu powiatu bielskiego na 2011rok*”) jest niewątpliwie dotacją albo subwencją. Biorąc jednak pod uwagę treść rozdziału 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, kwota ta z pewnością nie może być subwencją. Pozostaje zatem wariant drugi, mówiący o tym, że wydatek w § 296 jest dotacją,
- wymienione w rozdziale 4 rozporządzenia paragrafy należy łączyć w grupy w sposób podany w rozporządzeniu. Przykładem grupowania jest także kwalifikowanie odpowiednich paragrafów w tabelach stanowiących załączniki do uchwały budżetowej.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Bielsk Podlaski wnosi jak na wstępie.