



UCHWAŁA Nr II-00310-63/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Bielskiego na 2012 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Marcin Tyniewicki	- przewodniczący
Anna Ostrowska	- członek
Joanna Salachna	- członek

opiniuje pozytywnie

projekt uchwały budżetowej Powiatu Bielskiego na 2012 r. wraz z uzasadnieniem, wskazując jednocześnie na występujące w nim uchybienia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2012 r. wraz z uzasadnieniem, przedłożonej Uchwałą Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim Nr 33/124/11 z dnia 15 listopada 2011 r. (wpłynęło do RIO 15.11.2011 r.). Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020, zawartym w uchwale Zarządu Powiatu Nr 33/123/11 z dnia 15 listopada 2011 r.

W zasadniczej części przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami art. 211, art. 212, art. 214, art. 222, art. 223, art. 235, art. 236, art. 242 i art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Występują w nim jednak następujące uchybienia:

- 1) błędnie ustalono limit na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w § 7 pkt 2 projektu uchwały, który powinien wynosić 564.821 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do projektu uchwały; powoduje to również niewłaściwą wysokość upoważnienia udzielonego dla Zarządu Powiatu (§ 12 pkt 1 lit. b) projektu uchwały);
- 2) niewłaściwie załączono do projektu uchwały Załączniki Nr 8 i 9, określające plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami na rok 2012; zgodnie z art. 249 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (u.f.p.) ustalenie takiego planu należy do kompetencji zarządu powiatu;

- 3) brak podziału na dochodów na bieżące i majątkowe w Załączniku Nr 1 do Uchwały, co stanowi naruszenie art. 235 u.f.p.;
- 4) brak podziału na wydatków na bieżące i majątkowe w Załączniku Nr 2 do Uchwały, co stanowi naruszenie art. 236 u.f.p.;
- 5) niewłaściwość zastosowanej klasyfikacji budżetowej w odniesieniu do środków związanych z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska; środki te powinny być ujęte w rozdziale 90019, a nie w 75618 (§ 9 ust. 2 projektu uchwały).

W projektowanym budżecie zaplanowano nadwyżkę w wysokości 2.361.979 zł, która w całości zostanie przeznaczona na pokrycie spłat zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Wskaźniki globalnego zadłużenia oraz spłat rat kredytów i pożyczek wraz odsetkami, wykupu papierów wartościowych oraz kwot udzielonych poręczeń i gwarancji na koniec 2012 r., wynikające z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) nie przekroczą ustawowego limitu.

Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Marcin Tyniewicki